



foto: Dagfinn Sagen

Kandidatundersøkelsen 2010



Arkitektur- og designhøgskolen i Oslo
The Oslo School of Architecture and Design

arkitektur · urbanisme · landskap · design

Innhold

1	Innledning	s. 1
2	Kvalifikasjon	s. 2
2.1	Utbytte av ulike læringsmetoder	s. 2
2.2	Tilegnede kvalifikasjoner	s. 4
2.3	Tilegnede ferdigheter	s. 6
2.4	Utveksling	s. 13
2.5	Manglende kvalifikasjoner etter utdanning	s. 15
2.5	Etter- og videreutdanning	s. 17
2.7	Arbeidsmarkedets kjennskap til AHO	s. 21
2.8	Faglig oppdatering etter endt utdanning	s. 22
3	Overgang fra studier til arbeidsliv	s. 23
3.1	Andel studenter med yrkesrelevant jobb i studietiden	s. 23
3.2	Jobbsøking	s. 24
3.3	Tid fra avsluttede studier til ansettelse	s. 26
3.4	Hvordan fått første jobb	s. 27
3.5	Avgjørende faktorer for å få første jobb	s. 28
3.6	Sammenheng mellom utdanning og	s. 29
4	Arbeidsliv	s. 30
4.1	Yrkesaktiv etter avsluttede studier	s. 30
4.2	Beskjeftigelse i dag	s. 31
4.3	Første jobb	s. 32
4.4	Antall jobber etter avsluttede studier	s. 35
4.5	Jobbskifte	s. 35
4.6	Lønn	s. 38
4.7	Arbeidsplass	s. 40
5	AHOs rolle	s. 41
5.1	Roller AHO bør spille	s. 41
5.2	I hvilken grad AHO fyller sine roller	s. 42

1 Innledning

Denne rapporten formidler resultatene fra AHOs kandidatundersøkelse 2010.

Undersøkelsen ble gjennomført i perioden 23.09 – 17.10.2010. 236 tidligere AHO-studenter som ble uteksaminert fra AHO fra vårsemesteret 2007 til og med vårsemesteret 2010 ble invitert til å delta. 126 kandidater besvarte undersøkelsen, noe som gir en svarprosent på 53 %

Målet med undersøkelsen er å hente nyttig informasjon og innspill fra tidligere studenter som AHO kan benytte videre i prosessen med utviklingen av studietilbudene. Vi har vært spesielt opptatt av hvordan kandidatene mener kvalifikasjoner og ferdigheter tilegnet som student ved AHO var tilpasset møtet med arbeidslivet.

AHO, 17.12.2010

Erling Rognes Solbu
Førstekonsulent

2 Kvalifikasjon

2.1 Hvilket utbytte har du hatt av de forskjellige læringsmetodene under utdanningen?

Diagram 2.1.1

Alle kandidater, fordelt på studieprogram

1= Svært dårlig utbytte, 6 = Svært godt utbytte

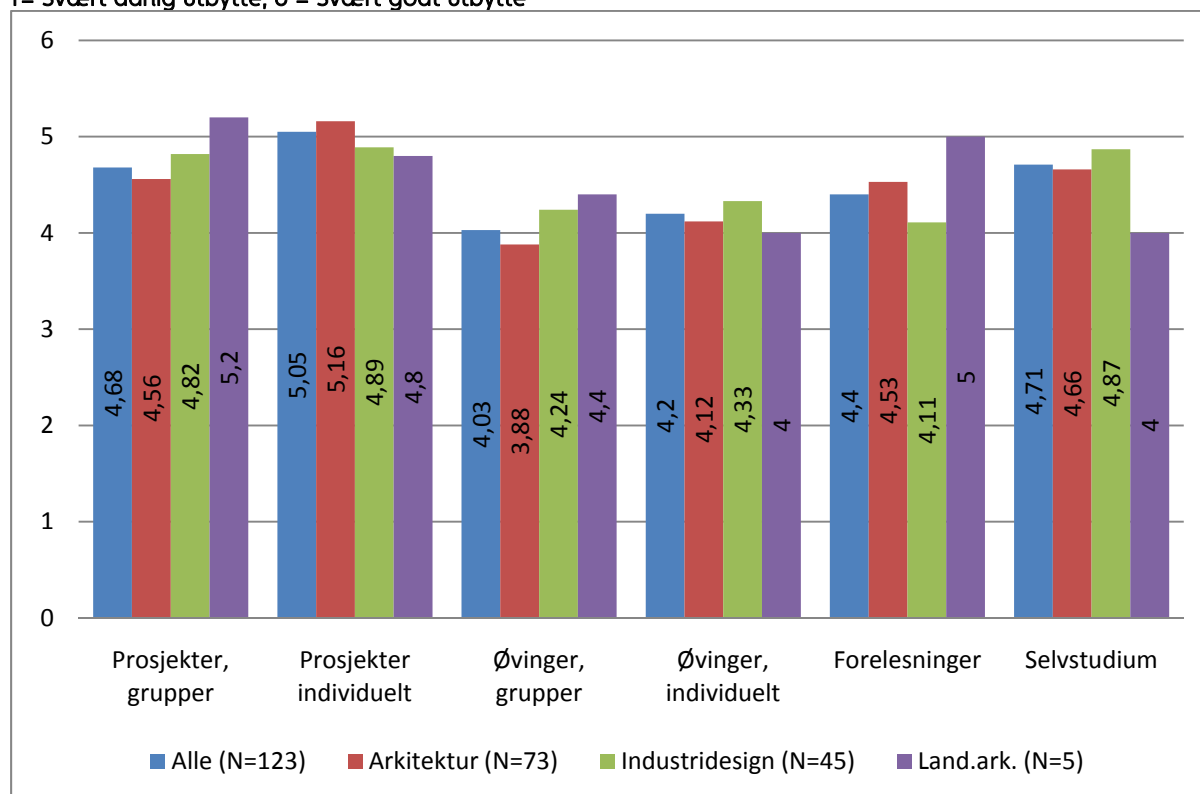


Diagram 2.1.2
Kandidater tatt opp til førsteår, fordelt på studieprogram

1= Svært dårlig utbytte, 6 = Svært godt utbytte

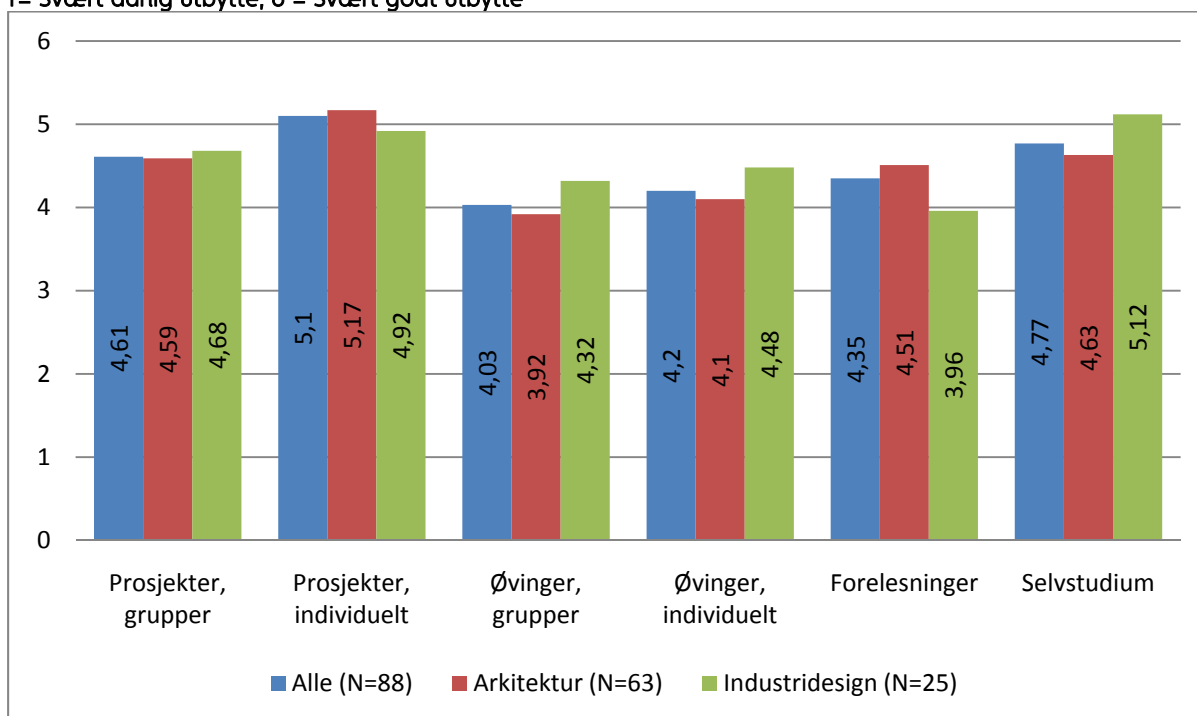
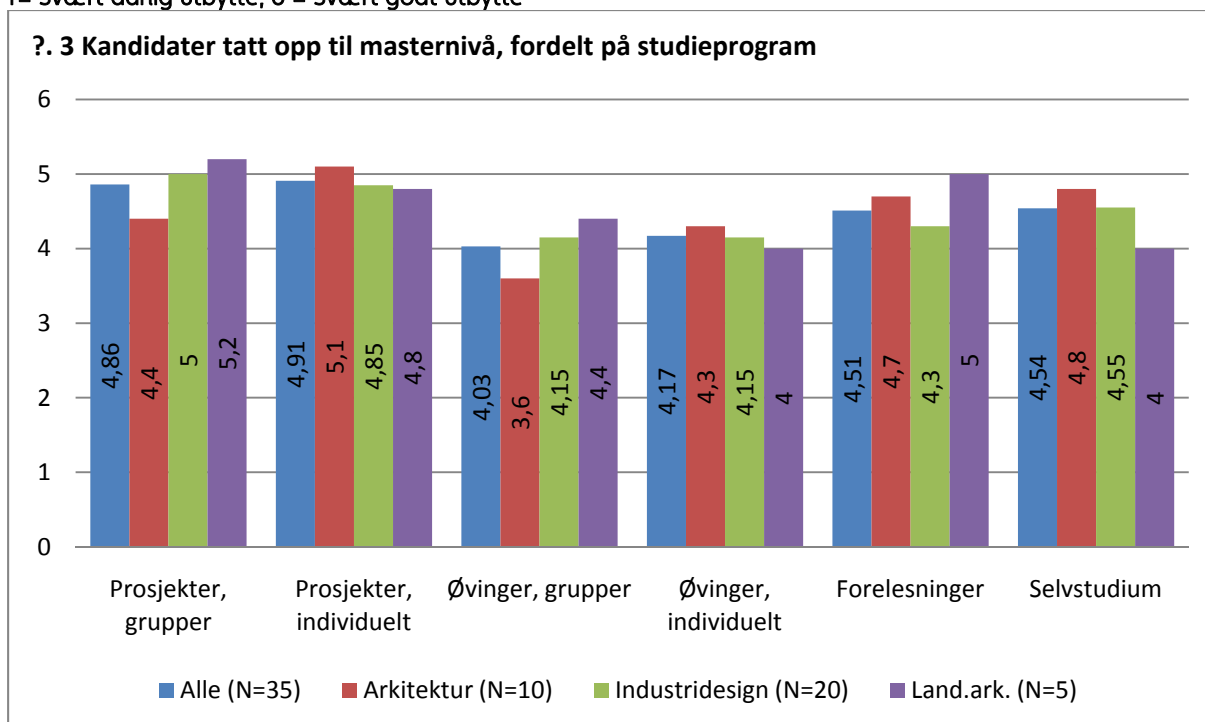


Diagram 2.1.3
Kandidater tatt opp til masternivå, fordelt på studieprogram

1= Svært dårlig utbytte, 6 = Svært godt utbytte



2.2 I hvilken grad finner du at du, i løpet av studiene ved AHO, har tilegnet deg følgende fagige kvalifikasjoner?

Diagram 2.2.1
Alle kandidater, fordelt på studieprogram

1 = I svært liten grad, 6 = I svært stor grad

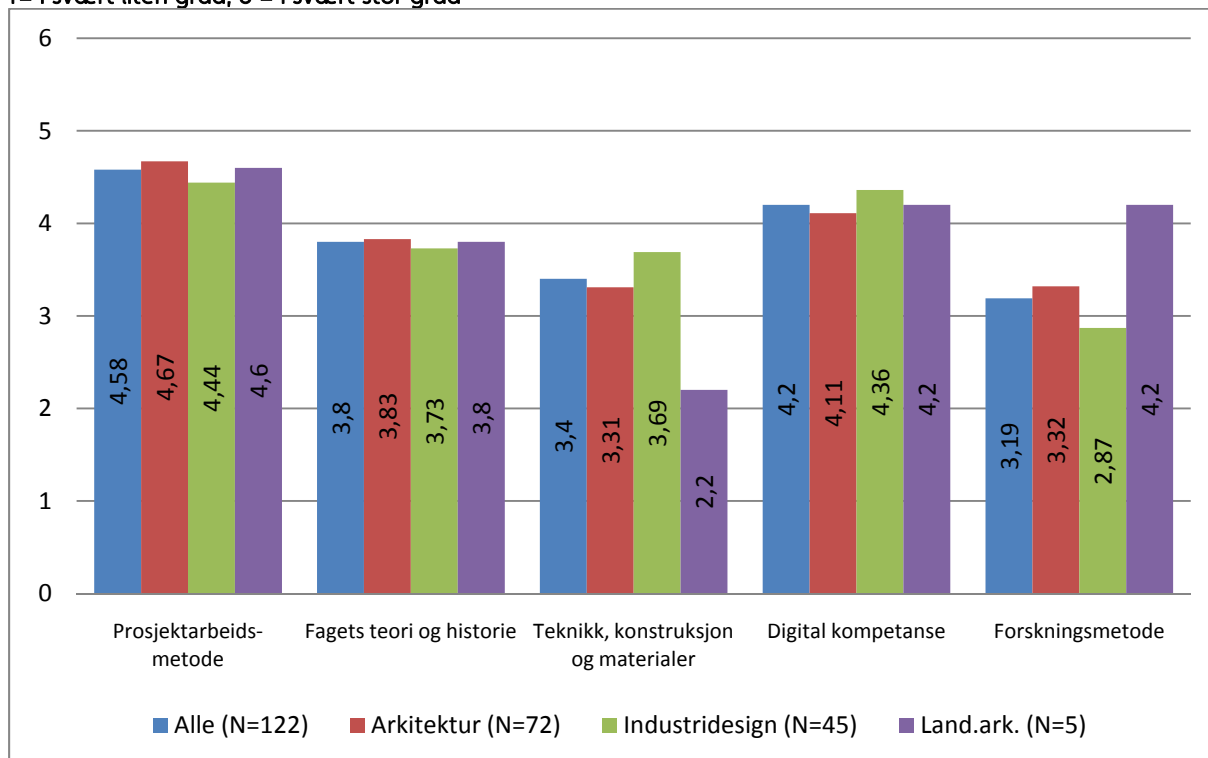


Diagram 2.2.2

Kandidater tatt opp til førsteår, fordelt på studieprogram

1= I svært liten grad, 6 = I svært stor grad

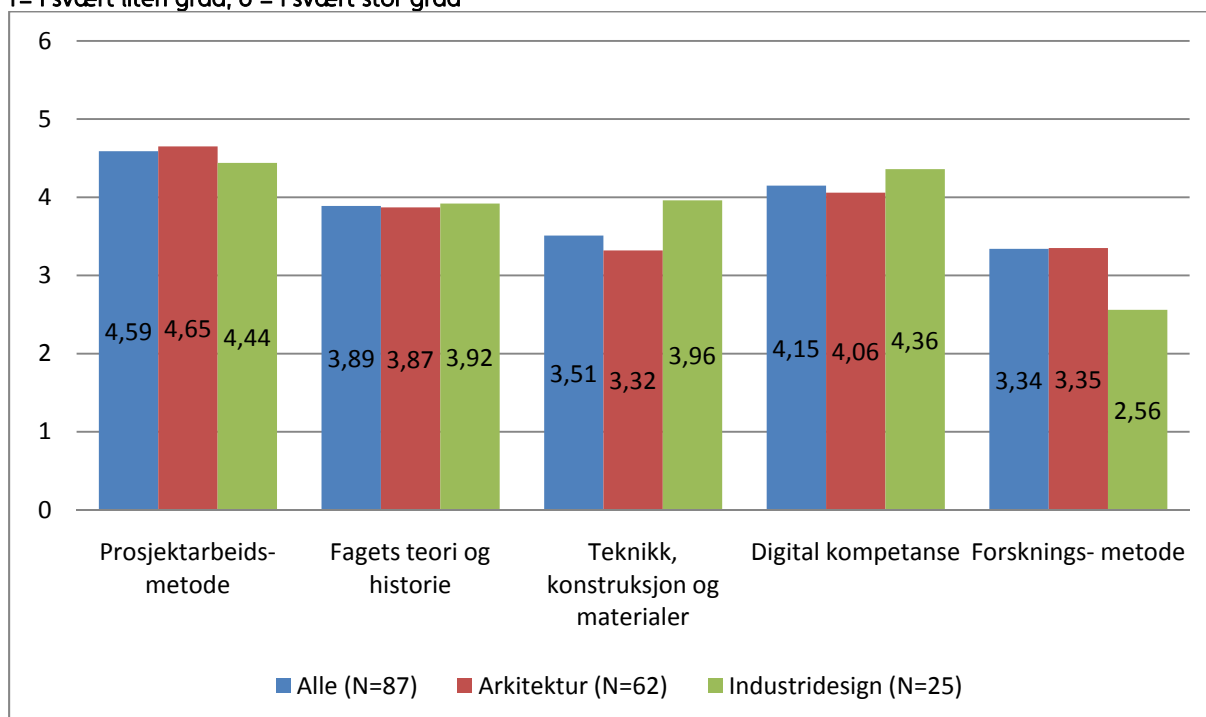
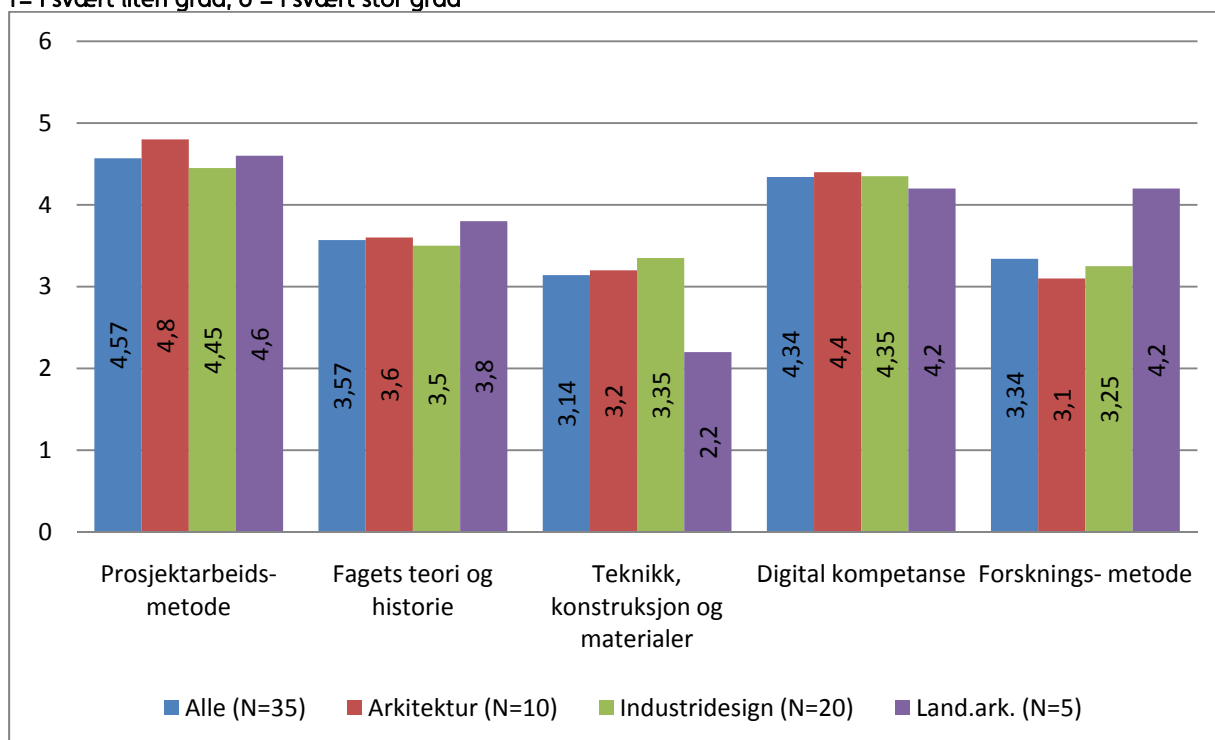


Diagram 2.2.3

Kandidater tatt opp til masternivå, fordelt på studieprogram

1= I svært liten grad, 6 = I svært stor grad



2.3 I hvilken grad føler du at du, i løpet av studiene ved AHO har tilegnet deg følgende ferdigheter?

Diagram 2.3.1

Evne til å anvende kunnskap i praksis

Fordeling etter studieprogram og opptak

1 = I svært liten grad, 6 = I svært stor grad

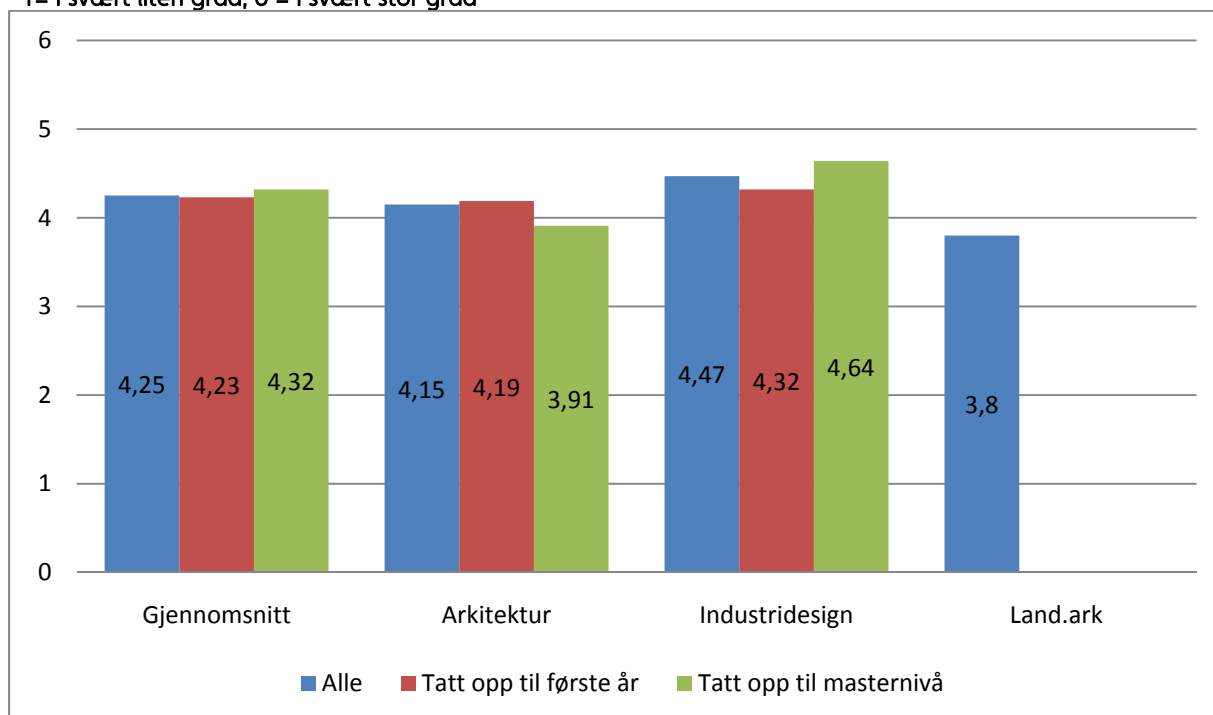


Diagram 2.3.2
Helhetsforståelse, oversikt og allsidighet

Fordeling etter studieprogram og opptak

1= I svært liten grad, 6 = I svært stor grad

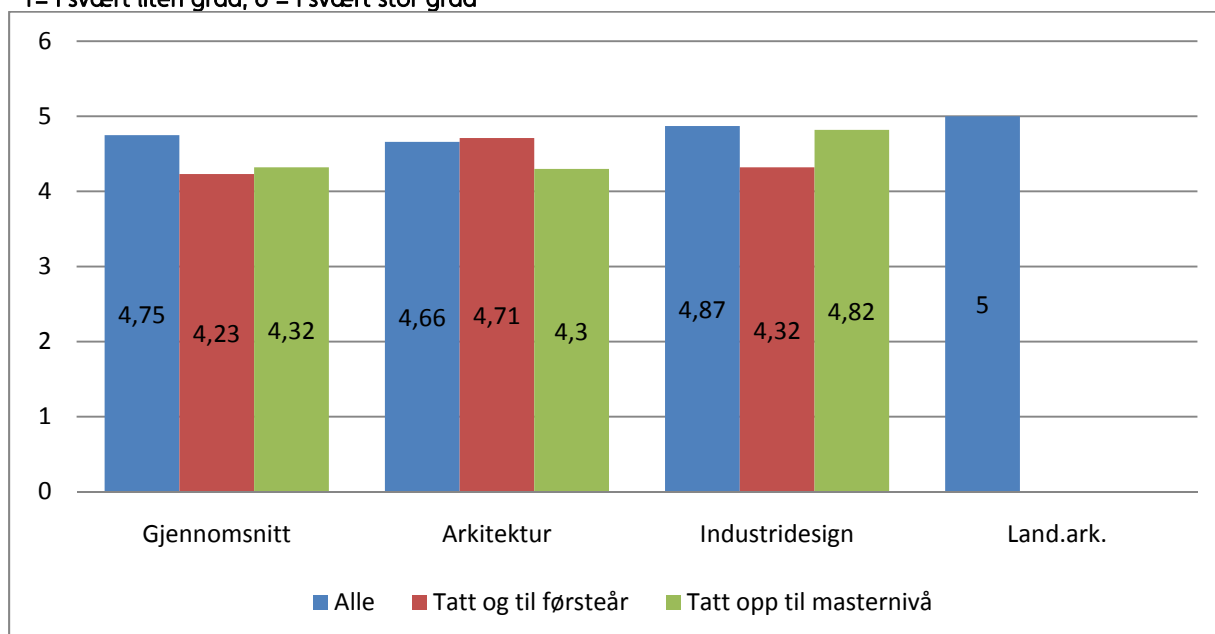


Diagram 2.3.3
Evne til å arbeide selvstendig

Fordeling etter studieprogram og opptak

1= I svært liten grad, 6 = I svært stor grad

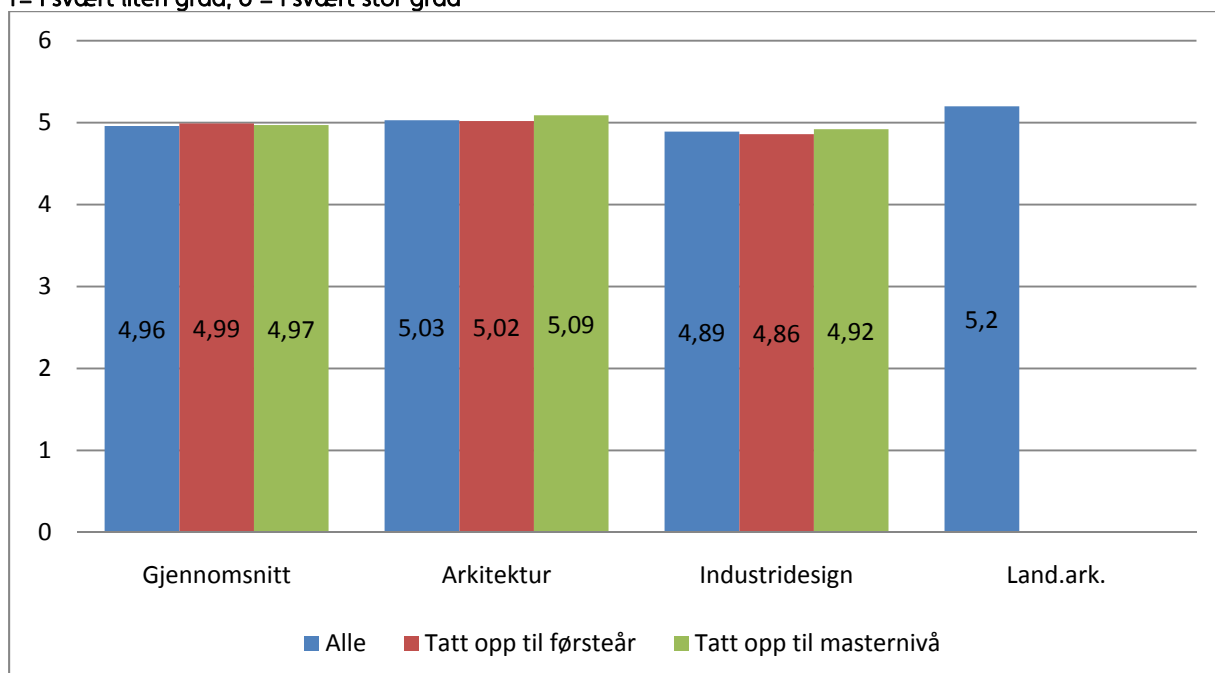


Diagram 2.3.4
Evne til å arbeide i team

Fordeling etter studieprogram og opptak

1= I svært liten grad, 6 = I svært stor grad

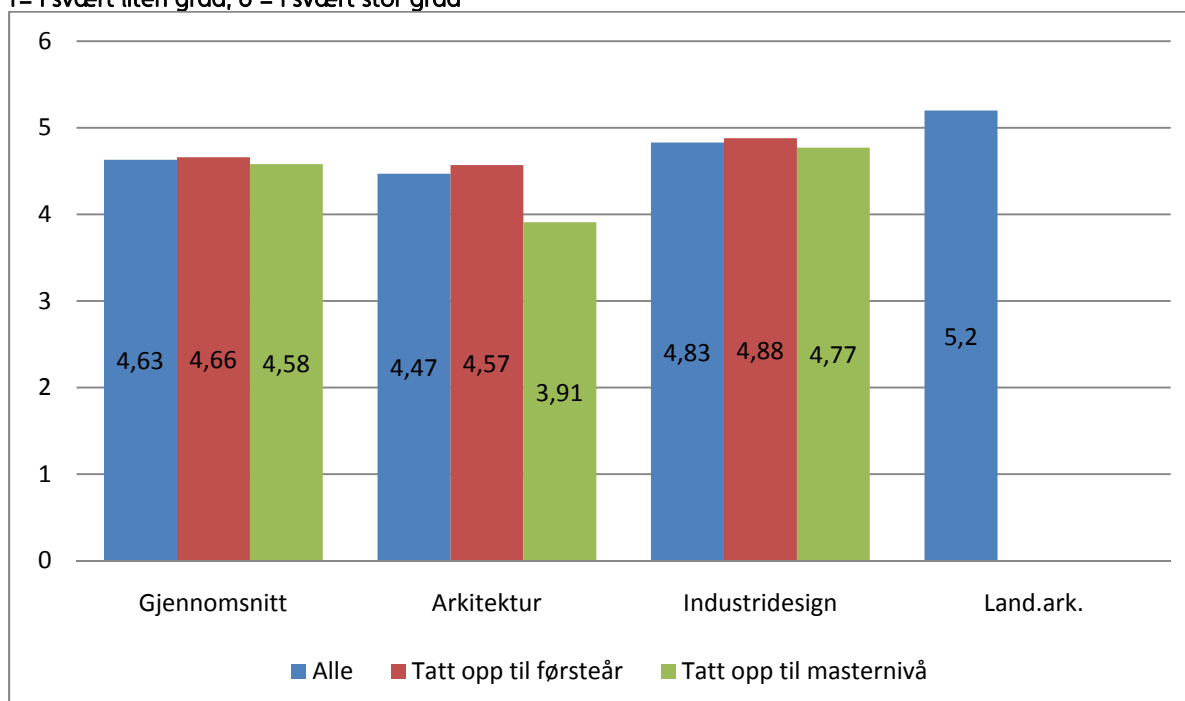


Diagram 2.3.5
Evne til tverrfaglig samarbeid

Fordeling etter studieprogram og opptak

1= I svært liten grad, 6 = I svært stor grad

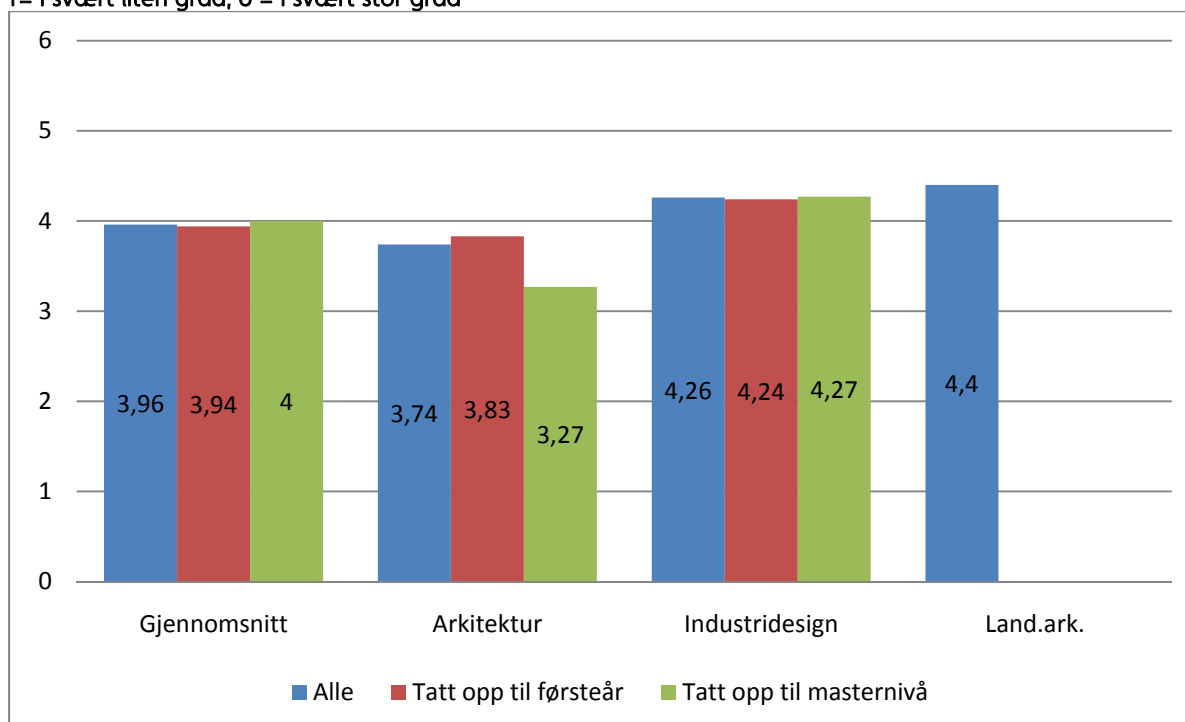


Diagram 2.3.6
Kreativitet, idé- og konseptutvikling

Fordeling etter studieprogram og opptak

1= I svært liten grad, 6 = I svært stor grad

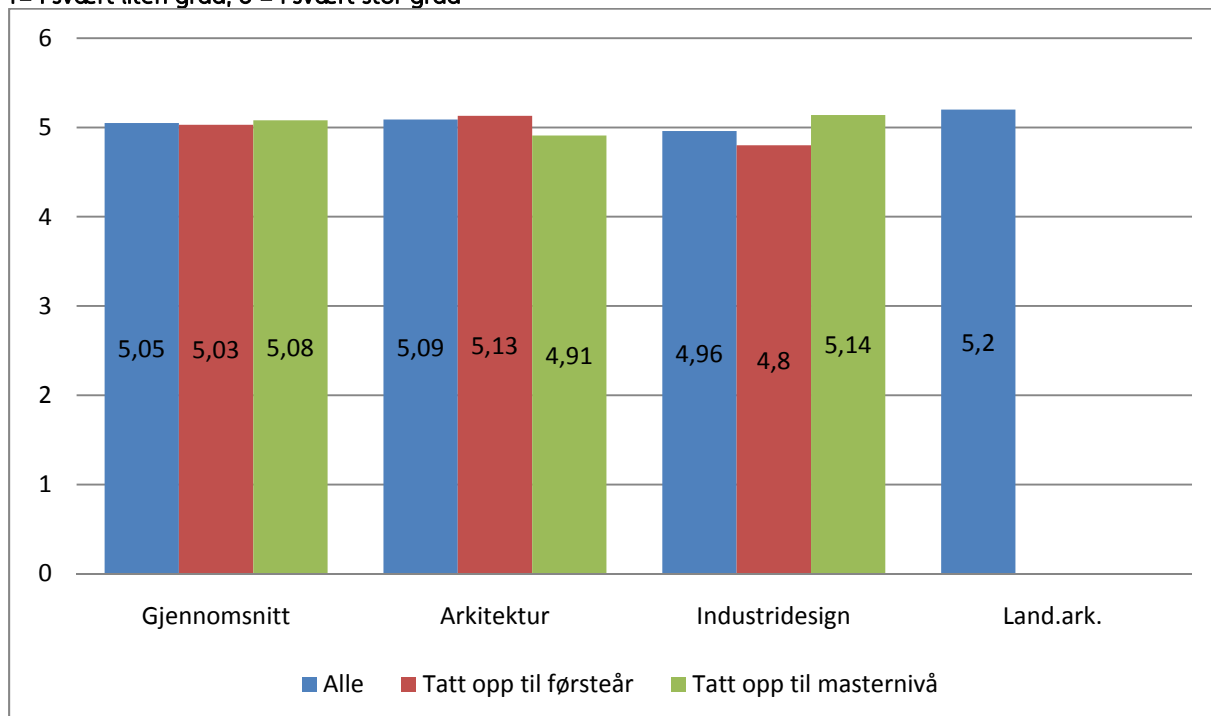


Diagram 2.3.7
Evne til å arbeide under press

Fordeling etter studieprogram og opptak

1= I svært liten grad, 6 = I svært stor grad

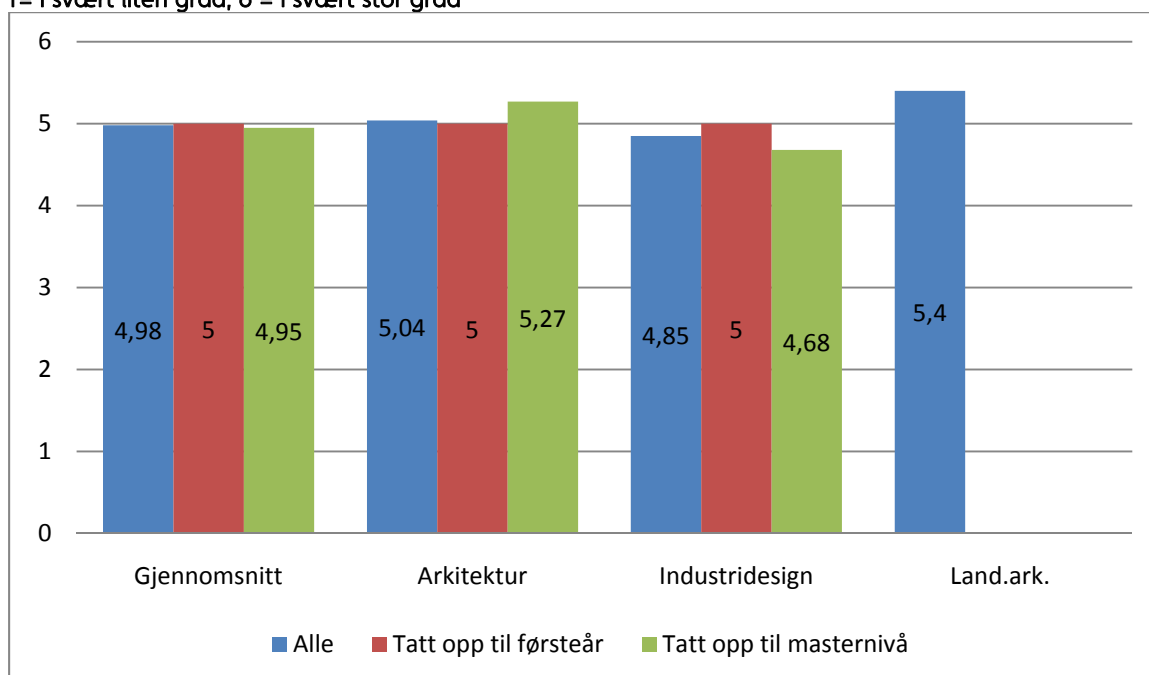


Diagram 2.3.8
Evne til omstilling

Fordeling etter studieprogram og opptak

1 = I svært liten grad, 6 = I svært stor grad

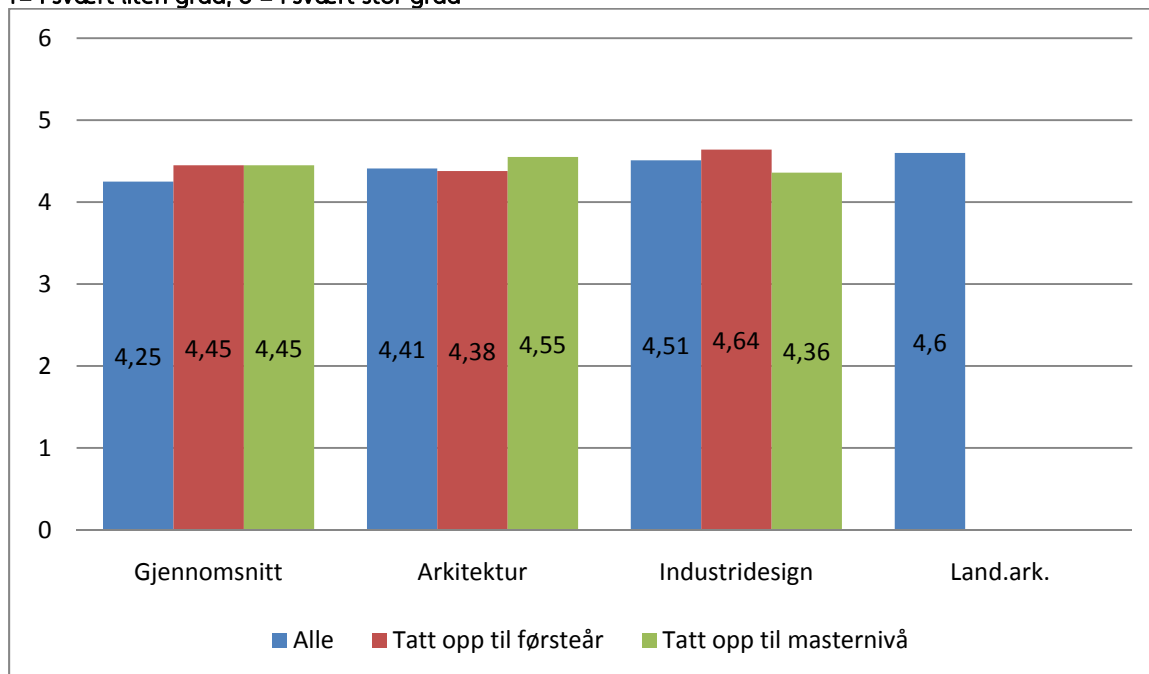


Diagram 2.3.9
Muntlig formidlingsevne

Fordeling etter studieprogram og opptak

1 = I svært liten grad, 6 = I svært stor grad

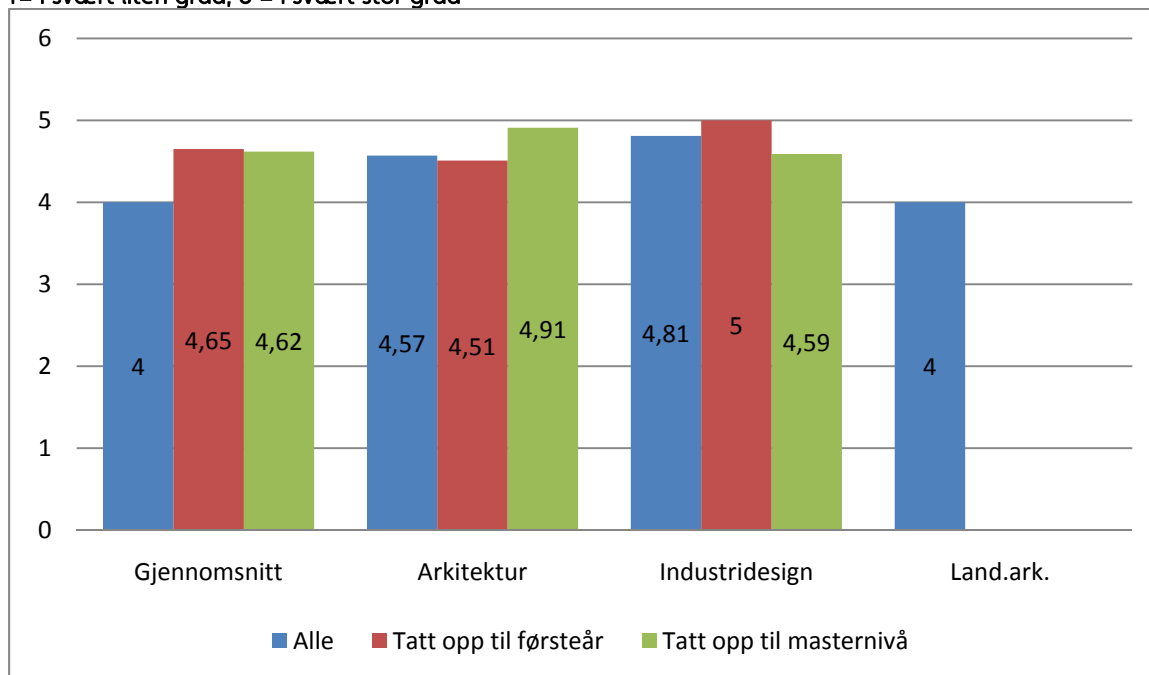


Diagram 2.3.10
Skriftlig formidlingsevne

Fordeling etter studieprogram og opptak

1= I svært liten grad, 6 = I svært stor grad

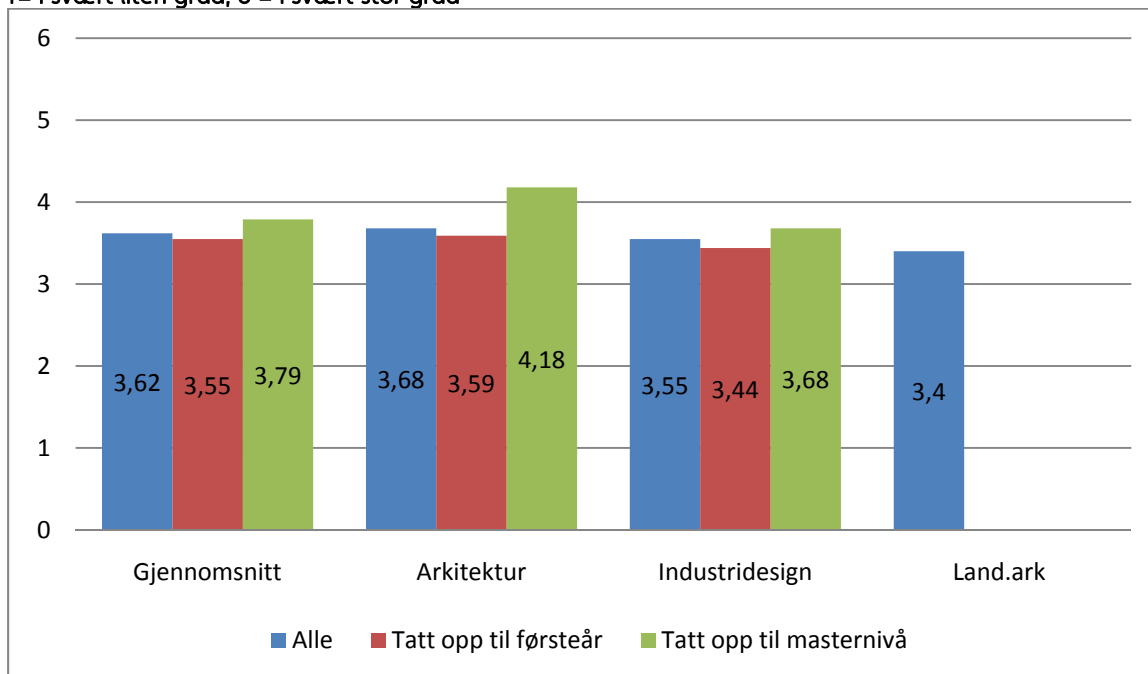


Diagram 2.3.11
Evne til kritisk tenkning

Fordeling etter studieprogram og opptak

1= I svært liten grad, 6 = I svært stor grad

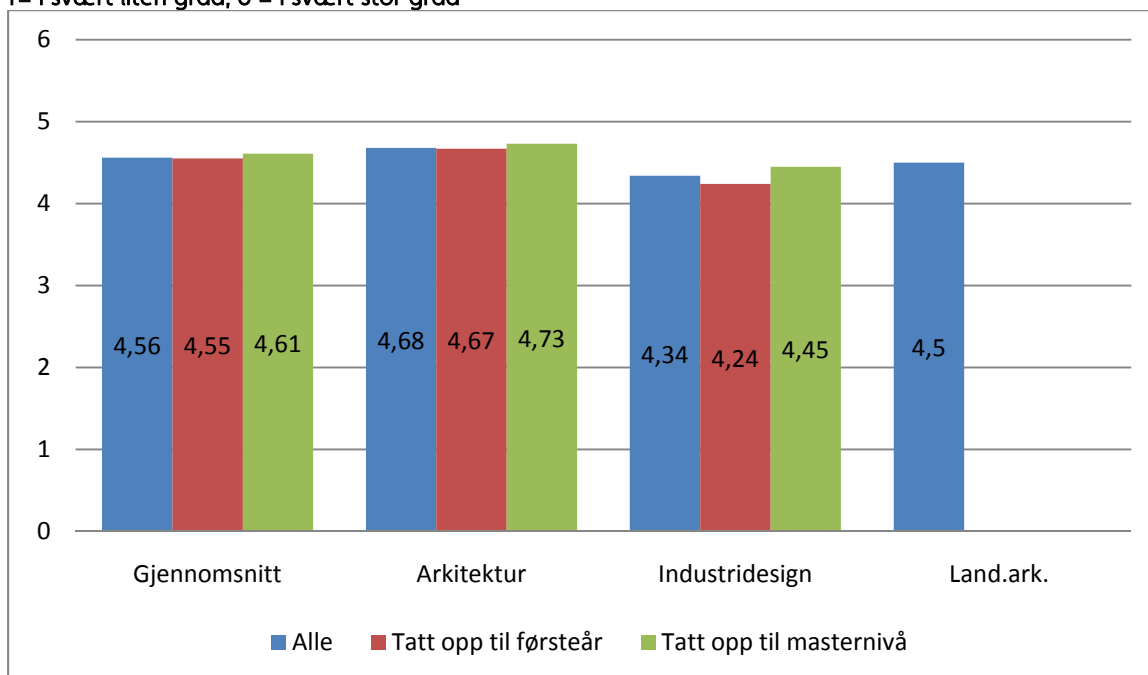
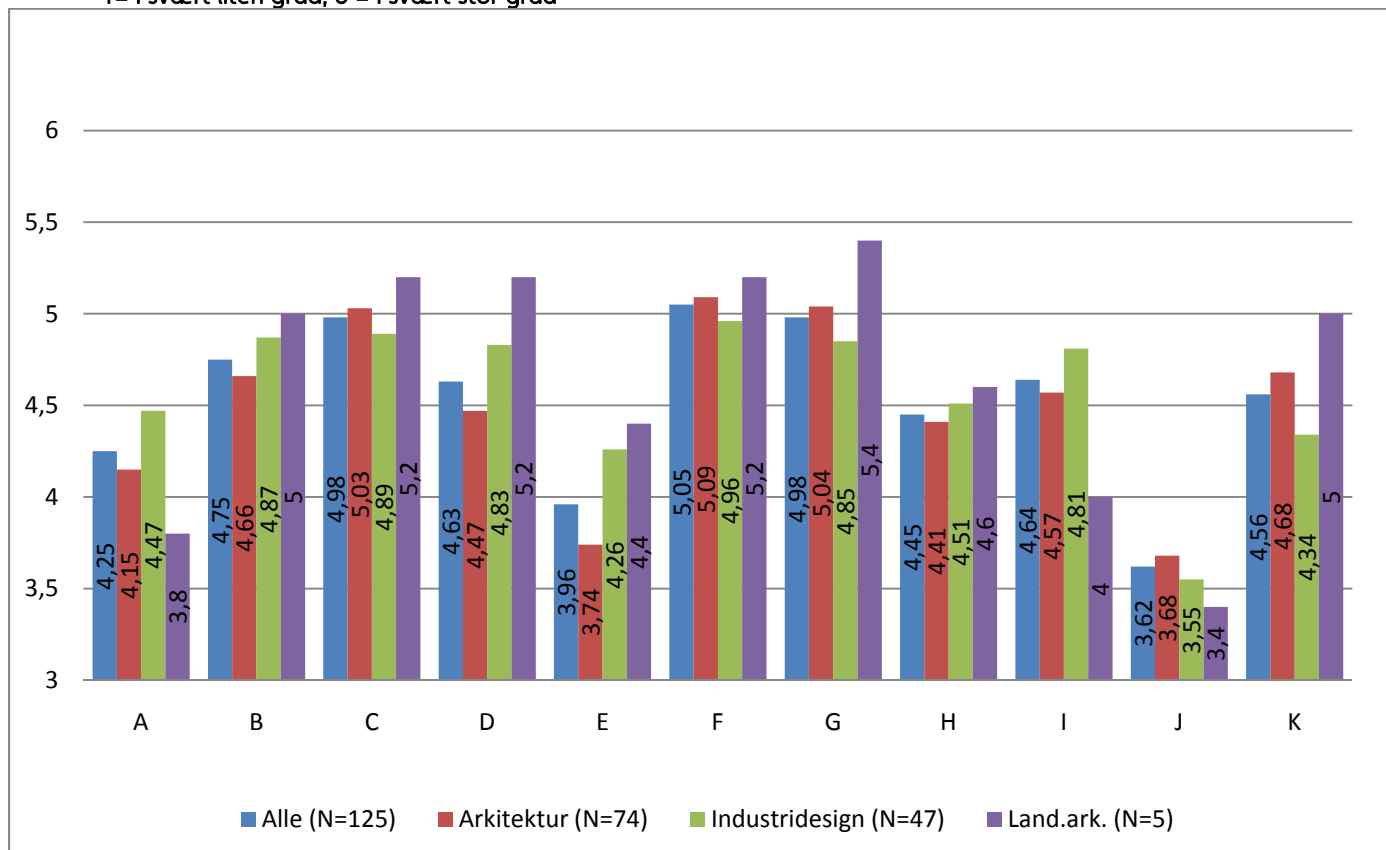


Diagram 2.3.12

I hvilken grad finner du at du, i løpet av studiene ved AHO, har tilegnet deg følgende ferdigheter?

Sammenfattet diagram.

1= I svært liten grad, 6 = I svært stor grad



- A) Evne til å anvende kunnskap i praksis
- B) Helhetsforståelse, oversikt og allsidighet
- C) Evne til å arbeide selvstendig
- D) Evne til å arbeide i team
- E) Evne til tverrfaglig samarbeid
- F) Kreativitet, idé- og konseptutvikling
- G) Evne til å arbeide under press
- H) Evne til omstilling
- I) Muntlig formidlingsevne
- J) Skriftlig formidlingsevne
- K) Evne til kritisk tenkning

2.4 Andel studenter som har vært på utveksling i løpet av studietiden

Diagram 2.4.1
Alle kandidater



Diagram 2.4.2
Utsveksling arkitektur



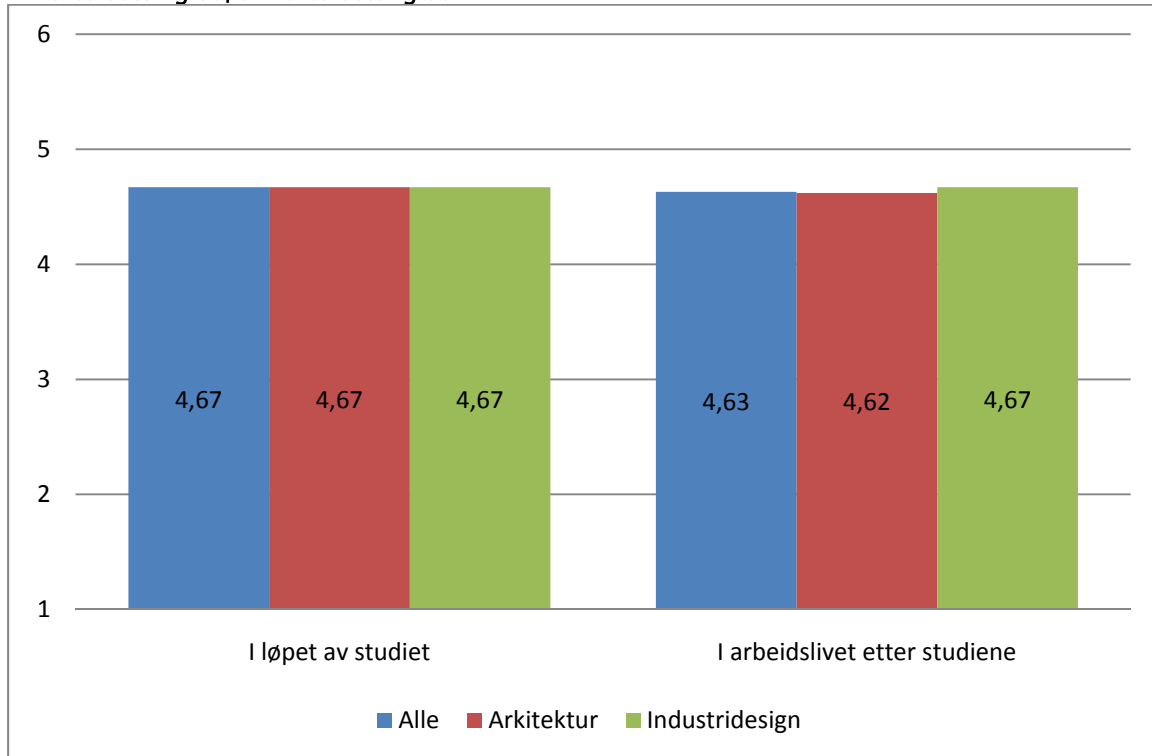
Diagram 2.4.3
Utsveksling industridesign



Diagram 2.4.4 I hvilken grad hadde du utbytte av utvekslingen

Fordeling etter studieprogram

1= i svært liten grad, 6= i svært stor grad



2.5 Manglende kvalifikasjoner etter utdanning

Sentrale poenger fra fritekstsvaret under spørsmålene "Hvilke kvalifikasjoner og ferdigheter føler du at du evt. Mangler fra utdanningen ved AHO?" og "Kommentarer til undersøkelsen".

2.5.1 Profesjonskunnskap

Mange kunne tenkt seg bedre innføring i det en kan kalle profesjonskunnskap, kunnskap om hvordan yrkeslivet fungerer på alle andre måter enn det som skjer på tegnebordet.

Dette innebærer:

- Kunnskap om alle ledd i en byggeprosess, eller prosessen mot realisering av produkt/tjeneste
Saksgang med byggesøknader, lover og forskrifter (plan- og bygningsloven og ansvarsrett), byråkrati, samspillet med andre yrkesgrupper, kunnskap om arkitekt- og designerrollen, kommersielle hensyn osv.
- Prosjektledelse
Prosjektstyring og planlegging, gründerkunnskap, økonomistyring, kunnskap om ulike businessmodeller, håndtering av finanskriser
- Skriftlig formidlingsevne
Hvordan fremstille seg selv i jobbsøknader, skrive søknader, selge inn prosjekter, prosjektbeskrivelser, strategisk bruk av praktisk kunnskap
- Markedsføring og profilering
Hvordan fastsette pris på tjenester, omsette ideer til kroner og øre, verdien på eget arbeid, forhandle med oppdragsgivere.
- Tverrfaglig samarbeid og kommunikasjon
Erfaring fra tverrfaglig prosjektarbeid, evnen til å bedre kunne uttrykke kompetanse til andre fagfelt - hvordan forklare gevinsten av design til bedriftsøkonomen, ingeniøren, programmereren osv, kommunikasjon med kunder, evnen til å formidle arkitektur til ikke-arkitekter

2.5.2 Teknisk kunnskap / konstruksjon

Flere mener idé- og konseptutvikling tar uforholdsmessig stor del av undervisningen på bekostning av teknisk og praktisk kunnskap som arbeidsmarkedet etterspør, og mener AHO må tørre å satse på mer yrkesrettede studieprogrammer for at kandidatene skal få skikkelige jobber.

Mange mener det er behov for mer "praksis-nære kurs" med sterkere fokus på samarbeid med bedrifter om konkrete prosjekter, og undervisning i metoder og verktøy som brukes i yrkeslivet. Enkelte kunne også tenkt seg arbeidspraksis som del av studiene. Dette ville gitt mer relevant erfaring for yrkeslivet når det gjelder tempo, erfaring med tverrfaglig teamarbeid og resultatorientering.

Svært mange tidligere arkitekturstudenter kunne tenkt seg mer byggteknisk kunnskap. Det ønskes mer fokus på konstruksjon og overføring fra teori og konseptutvikling til prosjektering - fra strategi til konkret formgivning. Basert på erfaringer i overgangen fra studier til arbeidsliv poengterer mange

at en som student ikke bare bør fokusere på eksperimentering, men også på resultat, gjennomføring av et helt prosjekt, og realisme og byggbarhet i prosjekter.

Flere kunne tenkt seg mer innsyn i "ingeniør-delen" - materialkunnskaper, konstruksjon, fysikk, Bygningsinformasjonsmodellering (BIM) osv.

En god del mener også at datakurs, med verktøy for 3D-modellering, burde være mer integrert i den obligatoriske undervisningen.

Mange tidligere industridesignstudenter etterlyser mer realisme i studiekursenes designprosjekter. Det bør rettes mer fokus mot produksjon og industri, ikke "fantasiprojekter". Dette gjelder særlig kurs i interaksjonsdesign. Noen mener disse ofte er for kunstneriske, svevende og opplevelsesfokuserte (for gallerier eller museum, ikke "vanlige" brukere), og etterlyser konkret designmetodikk og opplæring i digitale verktøy. Yrkeslivet som utvikler av nett- og mobilløsninger krever konkret ekspertise innen brukervennlighet, brukervennlighet i system, wireframing, informasjonarkitektur, programmering, optimalisering for søk og digital synlighet, tekst på nettsider.

5.2.3 Forskningsmetode

Som motvekt til kravet om mer teknisk- og praksisorientert kunnskap, bør det også nevnes at det også er noen som savner mer fokus på innføring i forskningsmetode. Noen kandidater har oppdaget at de mangler et allmenn-vitenskapelig språk.

Det etterlyses også innføring i spesifikk forskningsmetode for design og arkitektur. Noen opplevde for eksempel diplomsemesteret fullstendig arbitrært som vitenskapelig øvelse.

5.2.4 Studieordning

Flere mener studieordningen i større grad burde åpne for at studentene kan spesialisere seg i den retningen de ønsker på masternivå (gjelder særlig arkitektur). Det er vanskelig å bygge opp en spesialisert kompetanse når det ikke tilbys nok detaljkurs på masternivå. Disse er svært vanskelig å komme inn på, og noen får aldri sjansen.

Mer aktiv faglig veiledning ved valg av kurs ville også hjulpet for å bygge en utdanning med faglig kontinuitet.

Flere mener kravene for å få "bestått" i et kurs er altfor lave. Læringsutbyttet, spesielt på masternivå, er svært avhengig av egen innsats og godt læringsmiljø på tegnesalen. Det bør stilles høyere krav til effektivt arbeid og flere innleveringer/delgjennomganger i løpet av et semester for å heve interesse og innsats. Det gir en dårlig signaleffekt når studenter får "bestått" etter noen uker skippertak på slutten av semesteret.

Noen mener kursstrukturen bør legges om slik at studentene arbeider med flere prosjekter samtidig for å høye læringsutbyttet og –effektiviteten. Slik kan en unngå at det går bort for mye tid på ett enkelt prosjekt. Enkelte som har vært på utveksling har opplevd dette som svært effektivt. Det poengteres at det å bruke mye tid på tegnesal ikke er det samme som effektiv læring.

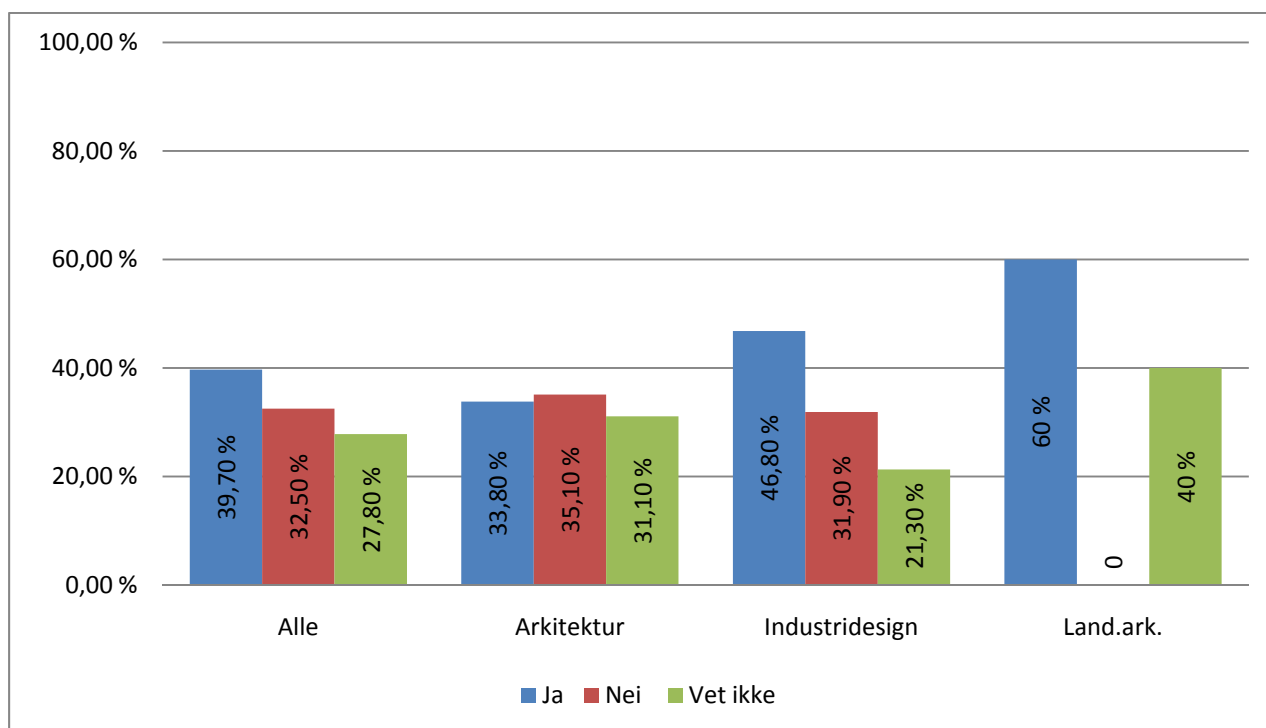
Det er en generell oppfatning at oppfølging og veiledningsintensitet fra lærerne varierer for mye fra kurs til kurs. Evnen til å motivere, inspirere og kommunisere er heller ikke alltid proporsjonal med arkitektur- eller designkompetansen hos en lærer.

2.6 Etter- og videreutdanning

Diagram 2.6.1

Vurderer du etter. Eller videreutdanning?

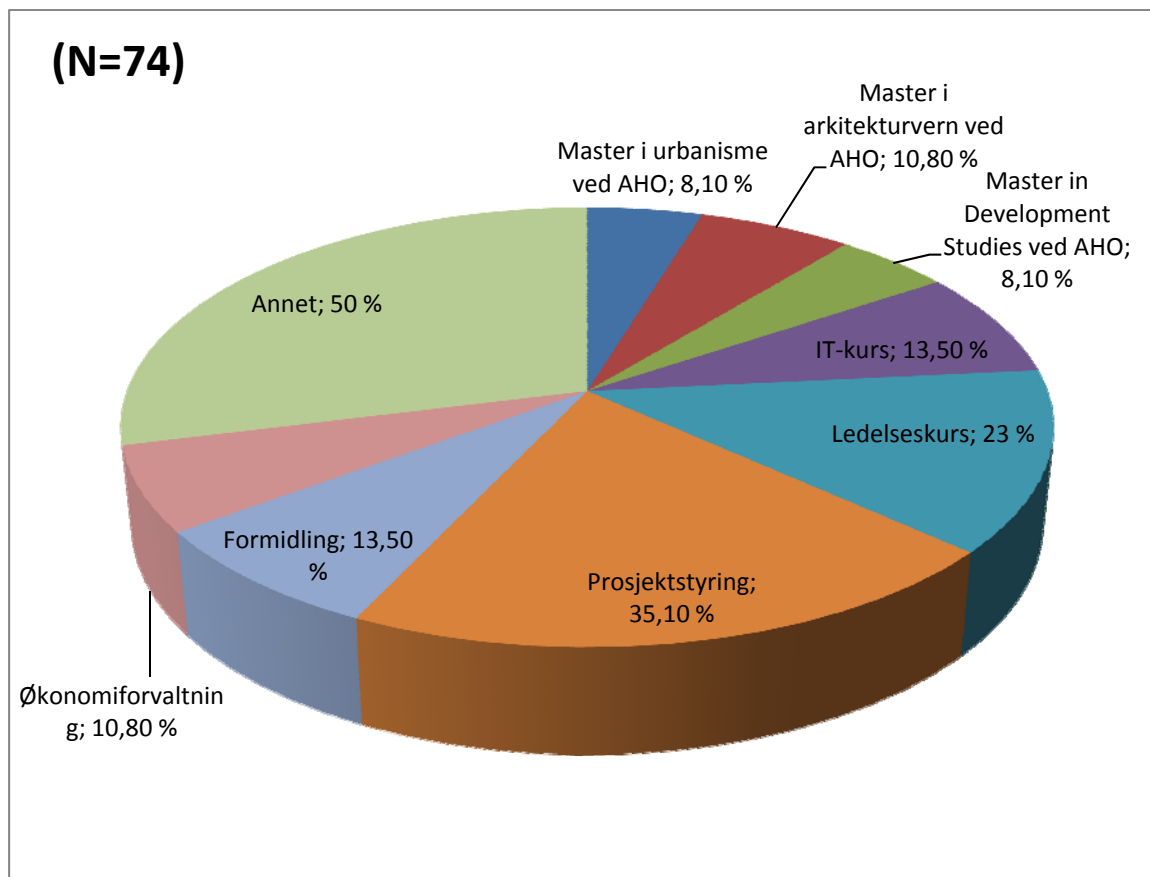
Fordeling etter studieprogram



2.6.2 Innenfor hvilke områder vurderer du etter- eller videreutdanning?

Diagram 2.6.2.1
Alle kandidater

Mulig å svare på flere enn ett alternativ.



Blant dem som svarte "Annet", oppga 13 at de vurderer PhD eller annen forskningsutdanning, 6 vurderer Master of Business Administration og 6 vurderer andre universitetsfag.

Blant kandidatene med Master i industrideSIGN er det også enkelte vurderer etter- eller videreutdanning innen ingeniørfag og mekanikk, og formgivning, visuell kommunikasjon og grafikk.

Diagram 2.6.2.2
Studieprogram arkitektur

Mulig å svare på flere enn ett alternativ.

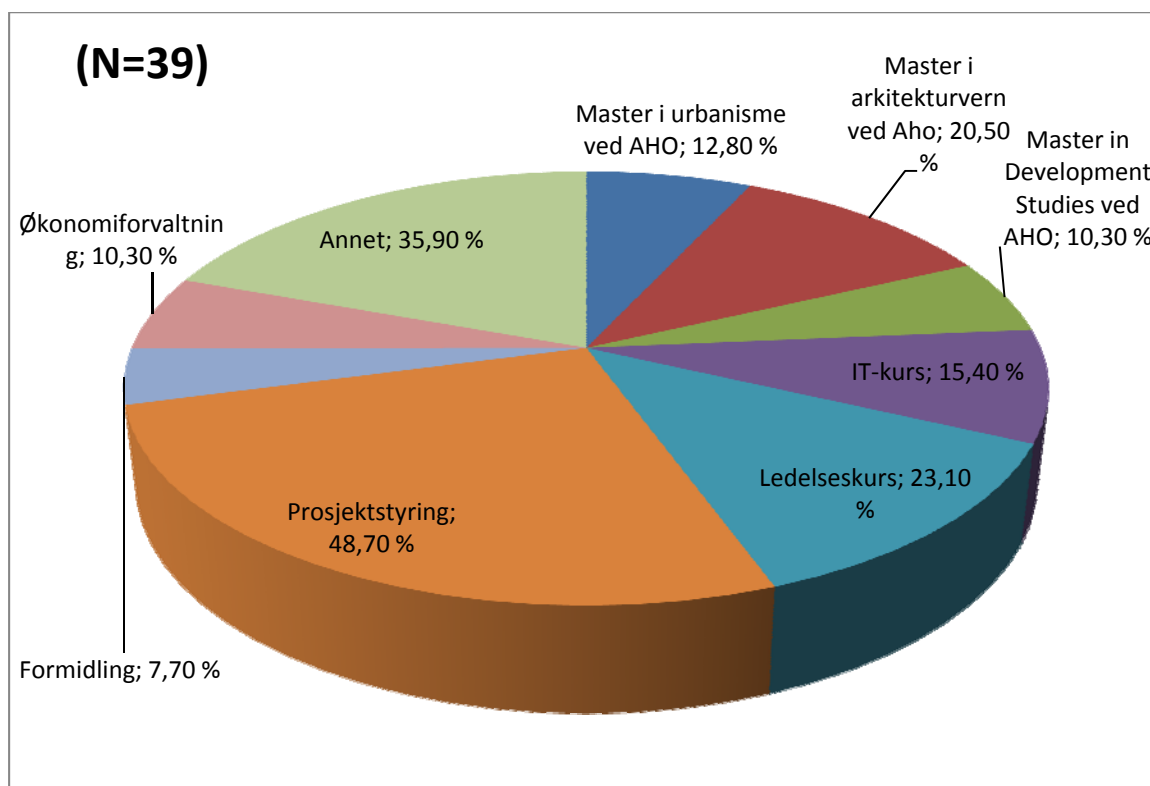


Diagram 2.6.2.3
Studieprogram industrideign

Mulig å svare på flere enn ett alternativ.

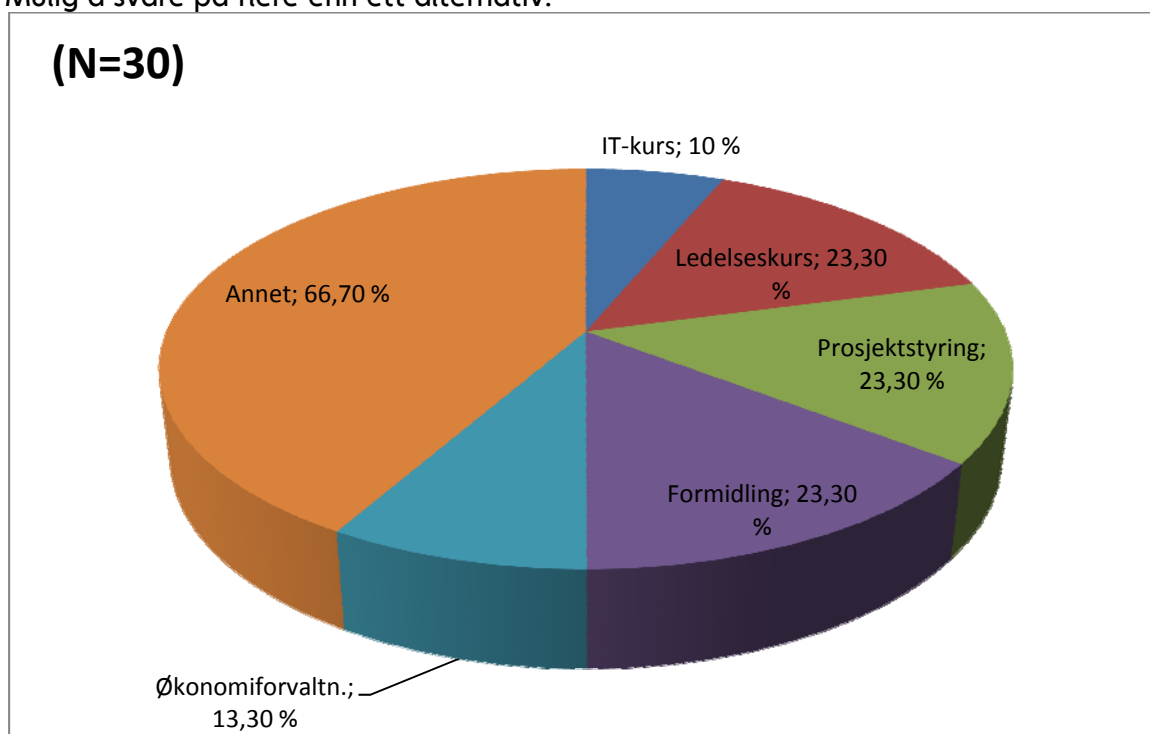
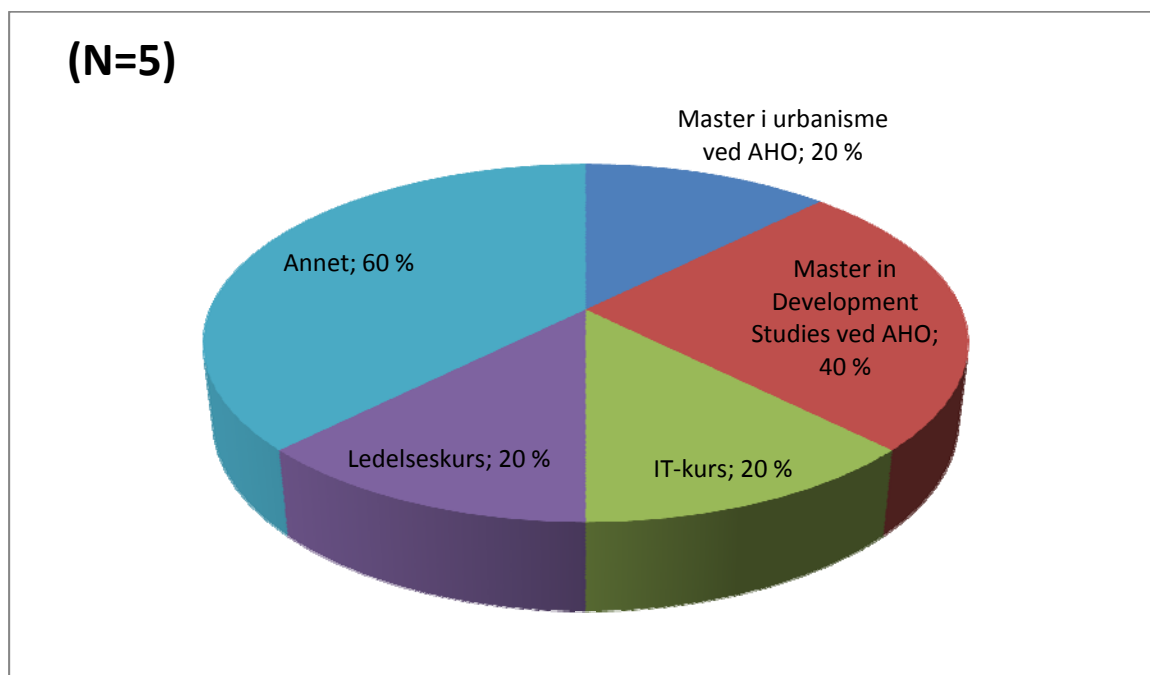


Diagram 2.6.2.4
Studieprogram landskapsarkitektur

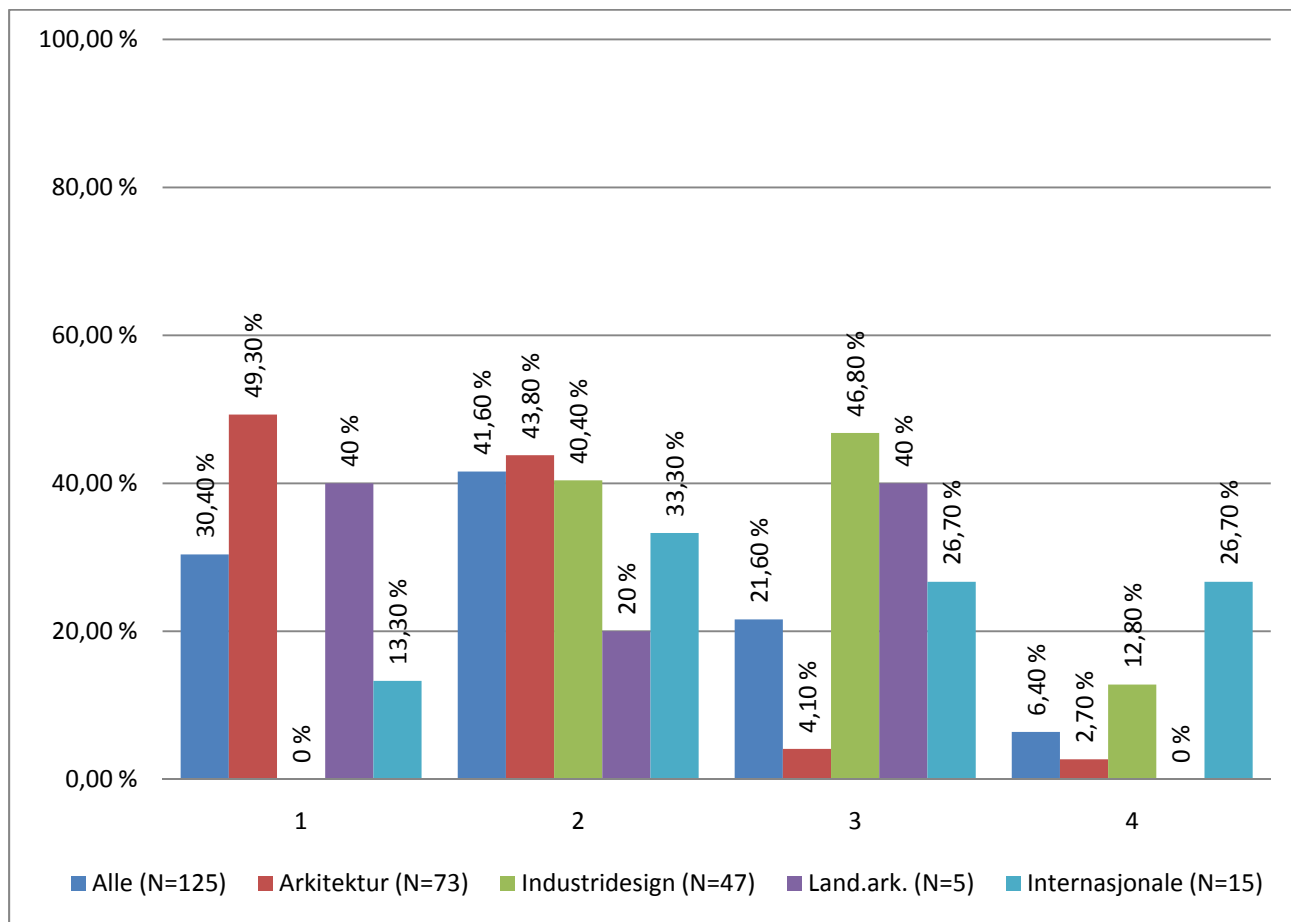
Mulig å svare på flere enn ett alternativ.



2.7 Hvor godt kjent opplever du at utdanningen ved AHO er i arbeidsmarkedet?

Diagram 2.7.1

Fordeling etter studieprogram og internasjonale studenter



- 1 Alle kjenner den
- 2 De fleste kjenner den
- 3 Noen kjenner den
- 4 Få eller ingen kjenner den

2.8 Hvordan holder du deg faglig oppdatert etter endt utdanning?

Tabell 2.8.1

Oppsummering av fritekstsvarene i undersøkelsen

Tiltak / arena	Antall
Seminarer / foredrag / kurs / konferanser *	49
Tidsskrifter / magasiner **	41
Internett og digitale medier ***	39
Leser faglitteratur	27
Uformelle nettverk ****	25
Jobben (prosjektene på jobb) holder meg oppdatert	19
Prosjekter og studieturer utenfor arbeid / på eget initiativ	16
Kolleger, gjerne med annen faglig bakgrunn	13
Studier / videreutdanning	4
Underviser selv	2
Forskning	1

* Her nevnes NAL, OAF, DogA og Vestfold Arkitektforening, UX-meetup, Dataforeningen, Pecha Kucha, Norsk Form, Designboom, Tekna, Afag og AHO som arenaer eller arrangører.

** Her nevnes Arkitektur N, Arkitektnytt og MARK Magazine

*** Mange leser arkitektur- og designblogger. Blant digitale nettverkstjenester nevnes spesielt LinkedIn. Flere oppgir også at de ser relevante forelesninger fra universiteter i utlandet via Internett.

**** For eksempel kontakt med gamle klassekamerater, "arkitektpils" og lignende.

3. Overgang fra studier til arbeidsliv

3.1 Andel studenter med yrkesrelevant jobb i løpet av studietiden

Diagram 3.1.1
Fordeling etter studieprogram

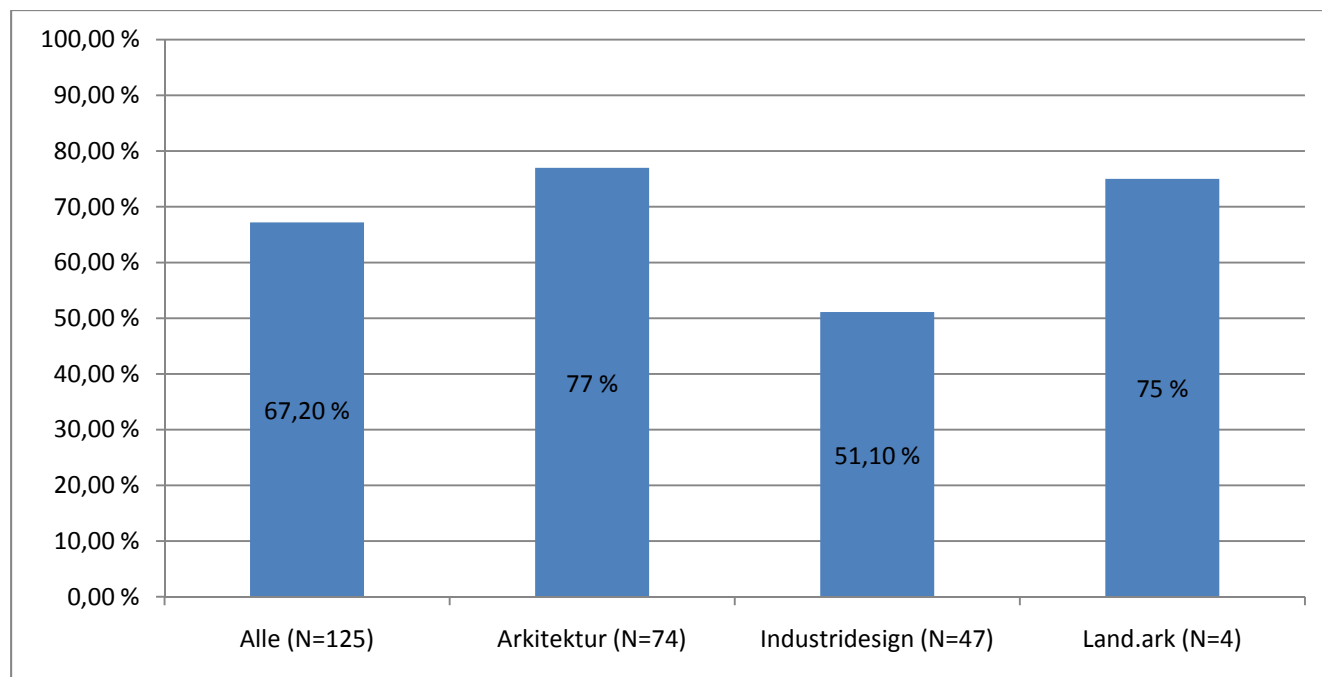
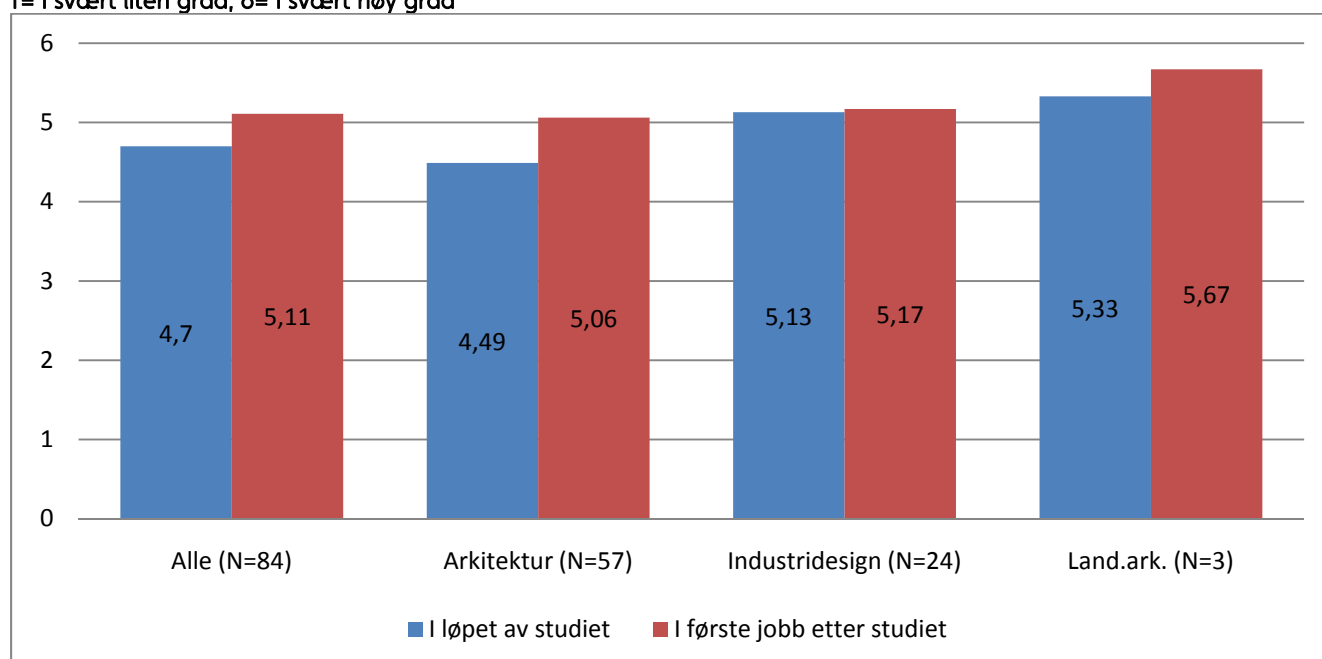


Diagram 3.1.2
I hvilken grad hadde du utbytte av denne arbeidserfaringen?

Fordeling etter studieprogram

1= i svært liten grad, 6= i svært høy grad



3.2 Jobbsøking

Tabell 3.2.1

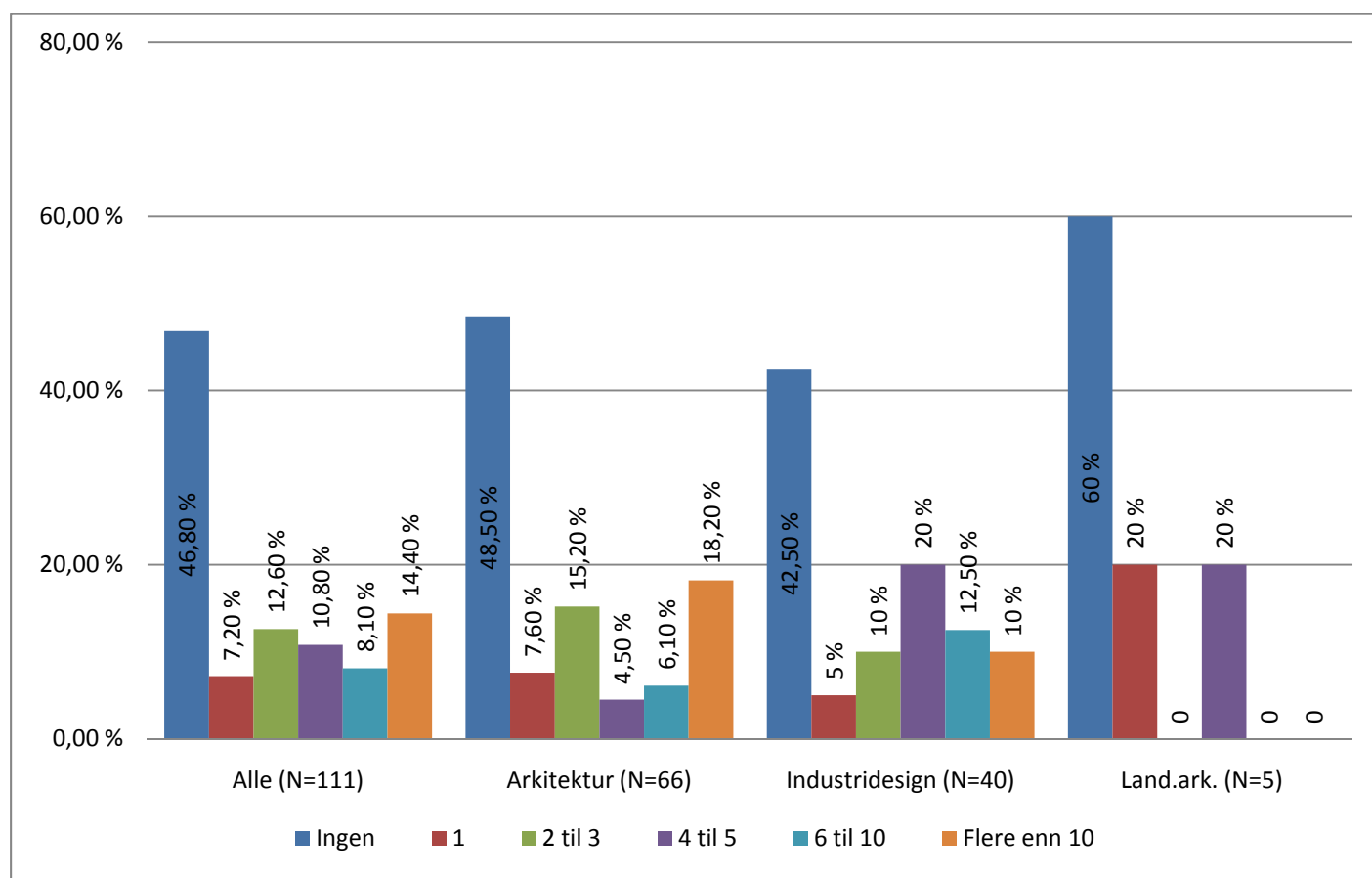
Når begynte du jobbsøking?
Fordeling etter studieprogram og avgangsemester

		Før oppstart av diplom		I løpet av diplomsemester		Etter innlevert diplom		Søkte ikke jobb, ønsket å starte egen virksomhet		Søkte ikke jobb av annen årsak	
		%	Ant.	%	Ant.	%	Ant.	%	Ant.	%	Ant.
ARK	Alle	4,1	3	18,9	14	55,4	41	8,1	6	13,5	10
	V 07	-	0	50	4	37,5	3	-	0	12,5	1
	H 07	-	0	40	2	40	2	-	0	20	1
	V 08	-	0	66,7	2	33,3	1	-	0	-	0
	H 08	5,9	1	17,6	3	47,1	8	17,6	3	11,8	2
	V 09	7,1	1	7,1	1	64,3	9	14,3	2	7,1	1
	H 09	6,7	1	-	0	73,3	11	-	0	20	3
	V 10	-	0	16,7	2	58,3	7	8,3	1	16,7	2
IDE	Alle	12,8	6	36,2	17	36,2	17	10,6	5	4,3	2
	V 07	-	0	50	4	37,5	3	-	0	12,5	1
	H 07	-	0	50	2	25	1	25	1	-	0
	V 08	33,3	3	44,4	4	22,2	2	-	0	-	0
	H 08	40	2	40	2	20	1	-	0	-	0
	V 09	20	1	40	2	40	2	-	0	-	0
	H 09	-	0	25	1	25	1	50	2	-	0
	V 10	-	0	16,7	2	58,3	7	16,7	2	8,3	1
LAND	Alle	-	0	20	1	40	2	-	0	40	2
	V 07	-	0	50	1	-	0	-	0	50	1
	H 07	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	V 08	-	0	-	0	100	2	-	0	-	0
	H 08	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	V 09	-	0	-	0	-	0	-	0	1	100
	H 09	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	V 10	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
ALLE	N=126	7,1	9	25,4	32	47,6	60	8,7	11	11,1	14

Diagram nr. 3.2.1

Hvor mange søknader sendte du før du fikk din første jobb?

Fordeling etter studieprogram



3.3 Hvor lang tid gikk det fra du avsluttet studiet ved AHO til du fikk din første jobb eller startet opp egen virksomhet?

Tabell nr. 3.3.1

Fordeling etter studieprogram og avgangsemester

		Hadde jobb før jeg var ferdig		0-3 mnd		4-6 mnd		7-12 mnd		1-2 år		Mer enn 2 år		
		%	Antall	%	Antall	%	Antall	%	Antall	%	Antall	%	Antall	
ARK	Alle	27,3	18	47	31	13,6	9	7,6	5	4,5	3	-	0	
	V 07	62,5	5	25	2	12,5	-	-	0	-	0	-	0	
	H 07	20	1	60	3	-	0	-	0	20	1	-	0	
	V 08	33,3	1	33,3	1	-	0	-	0	33,3	1	-	0	
	H 08	12,5	2	50	8	18,8	3	12,5	2	6,3	1	-	0	
	V 09	25	3	33,3	4	25	3	16,7	2	-	0	-	0	
	H 09	23,1	3	53,8	7	15,4	2	7,7	1	-	0	-	0	
	V 10	33,3	3	66,7	6	-	0	-	0	-	0	-	0	
	IDE	Alle	32,5	13	47,5	19	15	6	5	2	-	0	-	0
		V 07	12,5	1	62,5	5	12,5	1	12,5	1	-	0	-	0
H 07		-	0	75	3	-	0	25	1	-	0	-	0	
V 08		33,3	1	33,3	1	-	0	-	0	33,3	1	-	0	
H 08		60	3	40	2	-	0	-	0	-	0	-	0	
V 09		20	1	80	4	-	0	-	0	-	0	-	0	
H 09		50	2	25	1	25	1	-	0	-	0	-	0	
V 10		16,7	1	50	3	33,3	2	-	0	-	0	-	0	
LAND	Alle	40	2	-	0	40	2	-	0	-	0	1	20	
	V 07	50	1	-	0	-	0	-	0	-	0	50	1	
	H 07	-	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-	0	
	V 08	-	0	-	0	100	2	-	0	-	0	-	0	
	H 08	-	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-	0	
	V 09	100	1	-	0	-	0	-	0	-	0	-	0	
	H 09	-	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-	0	
	V 10	-	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-	0	
ALLE	29,7	33	45	50	15,3	17	6,3	7	2,7	3	0,9	1		
												111		

3.4 Hvordan fant du din første jobb?

Tabell 3.4

Fordeling etter studieprogram og avgangsemester. Flere svar per respondent mulig.

		1		2		3		4		5		6		7		8		9		10		11		
		%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	
ARK	Alle	14,1	9	6,3	4	-	0	-	0	28,6	18	-	0	21,9	14	28,1	18	18,8	12	9,4	6	6,3	4	
	V07	12,5	1	25	2	-	0	-	0	12,5	1	-	0	12,5	1	37,5	3	25	2	12,5	1	-	0	
	H07	40	2	20	1	-	0	-	0	20	1	-	0	20	1	20	1	-	0	-	0	-	0	
	V08	-	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-	0	33,3	-	66,7	2	-	0	-	0	-	0	
	H08	7,1	1	-	0	-	0	-	0	42,9	6	-	0	42,9	6	21,4	3	35,7	5	7,1	1	7,1	1	
	V09	25	3	8,3	1	-	0	-	0	50	6	-	0	8,3	1	8,3	1	25	3	16,7	2	8,3	1	
	H09	7,7	1	-	0	-	0	-	0	7,7	1	-	0	23,1	3	38,5	5	7,7	1	15,4	2	7,7	1	
	V10	11,1	1	-	0	-	0	-	0	22,2	2	-	0	11,1	1	33,3	3	11,1	1	-	0	11,1	1	
	IDE	Alle	15		-	0	2,5		2,5		7,5		17,5		22,5		32,5		25		15		15	
		V07	12,5	1	-	0	-	0	-	0	-	0	12,5	1	37,5	3	62,5	5	25	2	-	0	12,5	1
H07		-	0	-	0	-	0	-	0	-	0	25	1	25	1	75	3	25	1	-	0	-	0	
V08		12,8	1	-	0	-	0	-	0	-	0	12,5	1	12,5	1	25	2	37,5	3	25	2	-		
H08		20	1	-	0	20	1	-	0	40	2	60	3	40	2	40	2	20	1	20	1	40	2	
V09		20	1	-	0	-	0	20	1	-	0	-	0	20	1	-	0	20	1	20	1	-	0	
H09		-	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-	0	25	1	-	0	-	0	25	1	50	2	
V10		33,3	2	-	0	-	0	-	0	16,7	1	16,7	1	-	0	16,7	1	33,3	2	16,7	1	16,7	1	
LAND	Alle	-	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-	0	20	1	80	4	40	2	-	0	-	0	
	V07	-	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-	0	100	2	-	0	-	0	-	0	
	H07	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
	V08	-	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-	0	50	1	-	0	50	1	-	0	-	0	
	H08	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
	V09	-	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-	0	100	1	100	1	-	0	-	0	
	H09	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
	V10	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
ALLE	109		13,8	15	3,7	4	0,9	1	0,9	1	18,3	20	6,4	7	22	24	31,2	34	22	24	11	12	9,2	10

1 Via stillingsannonse på internett

2 Via stillingsannonse i fagblad

3 Via NAV (Aetat)

4 Gjennom CV-bank på internett

5 Gjennom jobb i studietiden

6 Gjennom diplomprosjektet, samarbeid med ekstern bedrift

8 Ved direkte henvendelse til arbeidsgiver

9 Ved henvendelse fra arbeidsgiver til meg

10 Via kontakter gjennom studiet

11 Via kontakter utenom studiet

12 Annet*

* Personlige nettverk, startet egen virksomhet, Underskog

3.5 Hvilke forhold mener du var avgjørende for at du fikk din første jobb?

Tabell 3.5

Fordeling etter studieprogram og avgangsemester. Flere svar per respondent mulig.

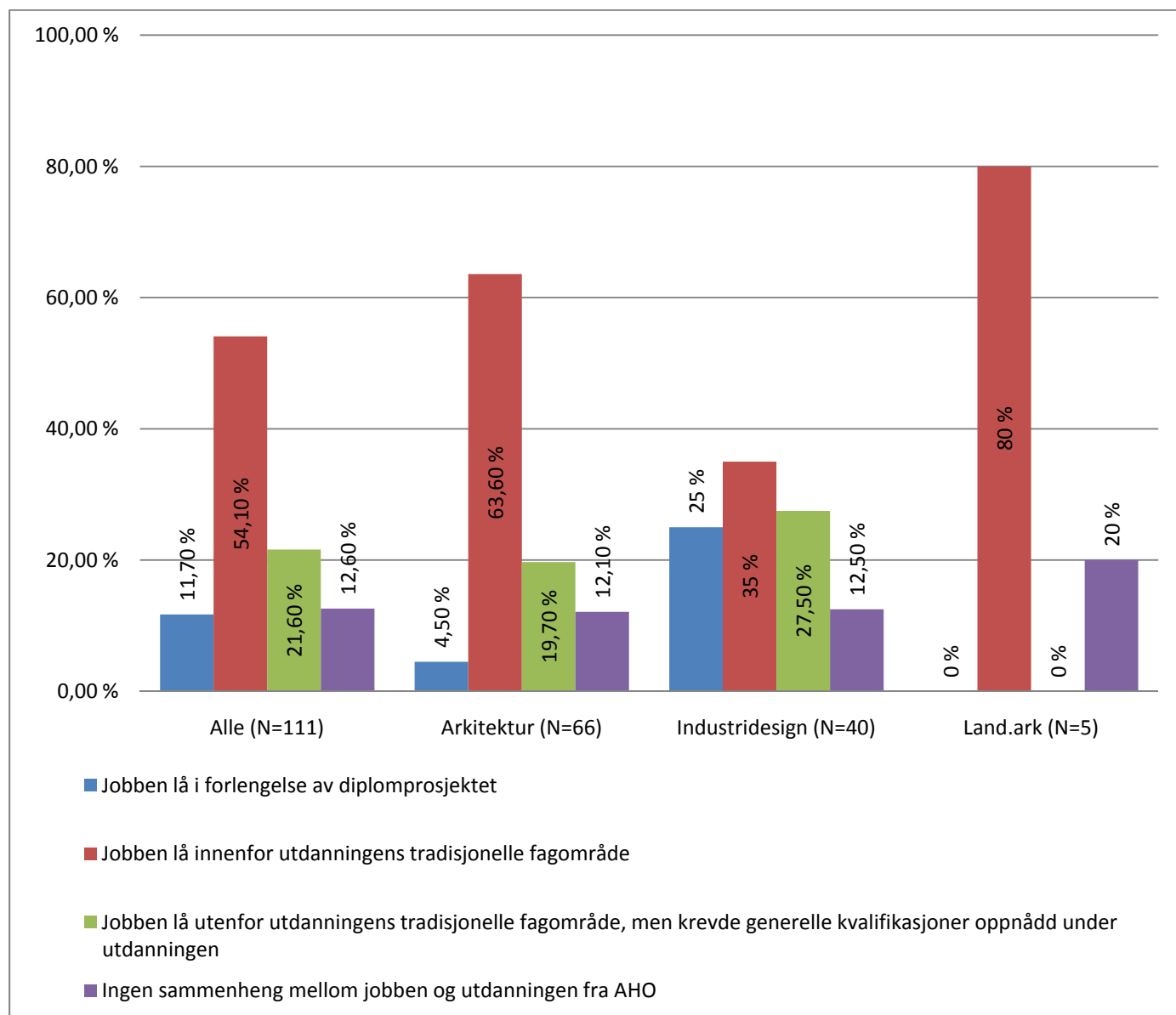
		1		2		3		4		5		6		7		8		
		%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	
ARK	Alle	62,5	40	65,6	42	18,8	12	29,7	19	39,1	25	12,5	8	25	16	7,8	5	
	V 07	75	6	75	6	25	2	25	2	50	4	25	2	-	0	12,5	1	
	H 07	60	3	60	3	-	0	40	2	40	2	-	0	40	2	-	0	
	V 08	66,7	2	100	3	33,3	1	-	0	33,3	1	-	0	-	0	-	0	
	H 08	60	9	80	12	20	3	33,3	5	60	9	6,7	1	20	3	6,7	1	
	V 09	75	9	41,7	5	25	3	25	3	25	3	8,3	1	33,3	4	-	0	
	H 09	50	6	58,3	7	25	3	41,7	5	41,7	5	16,7	2	41,7	5	16,7	2	
	V 10	55,6	5	66,7	6	-	0	22,2	2	11,1	1	22,2	2	22,2	2	11,1	1	
	IDE	Alle	72,5	29	75		7,5	3	42,5	17	60	24	37,5	15	27,5	11	12,5	5
		V 07	87,5	7	75	6	12,5	1	25	2	37,5	3	37,5	3	25	2	-	0
H 07		100	4	100	4	-	0	50	2	50	2	50	2	25	1	25	1	
V 08		62,5	5	75	6	-	0	25	2	62,5	5	25	2	12,5	1	12,5	1	
H 08		80	4	100	5	20	1	40	2	60	3	60	3	40	2	20	1	
V 09		60	3	60	3	-	0	80	4	60	3	20	1	20	1	20	1	
H 09		75	3	75	3	-	0	25	1	75	3	50	2	50	2	-	0	
V 10		50	3	50	3	16,7	1	66,7	4	83,3	5	33,3	2	33,3	2	16,7	1	
LAND		Alle	80	4	60	3	-	0	20	1	40	1	-	0	-	0	20	1
		V 07	100	2	100	2	-	0	-	0	50	1	-	0	-	0	50	1
	H 07	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
	V 08	50	1	-	0	-	0	50	1	50	1	-	0	-	0	-	0	
	H 08	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
	V 09	100	1	100	1	-	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-	0	
	H 09	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
	V 10	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
	ALLE	67	73	68,8	75	13,8	15	33,9	37	46,8	51	21,1	23	24,8	27	10,1	11	
	109																	

- 1 Jeg hadde de rette faglige kvalifikasjoner
- 2 Jeg hadde de rette personlige kvalifikasjoner / egenskaper
- 3 Jeg hadde skrevet en god søknad
- 4 Jeg gjorde et godt inntrykk på intervjuet
- 5 Jeg hadde gode personlige kontakter
- 6 Jeg hadde gjort diplomprosjekt innen fagområdet
- 7 Jeg hadde erfaring fra studierelevant arbeid
- 8 Jeg hadde diplom fra et anerkjent lærested

3.6 Hvordan var sammenhengen mellom utdanningen din fra AHO og din første jobb?

Diagram 3.6

Fordeling etter studieprogram



4. Arbeidsliv

4.1 Har du vært yrkesaktiv etter avsluttede studier ved AHO?

Diagram 4.1.1

Alle kandidater

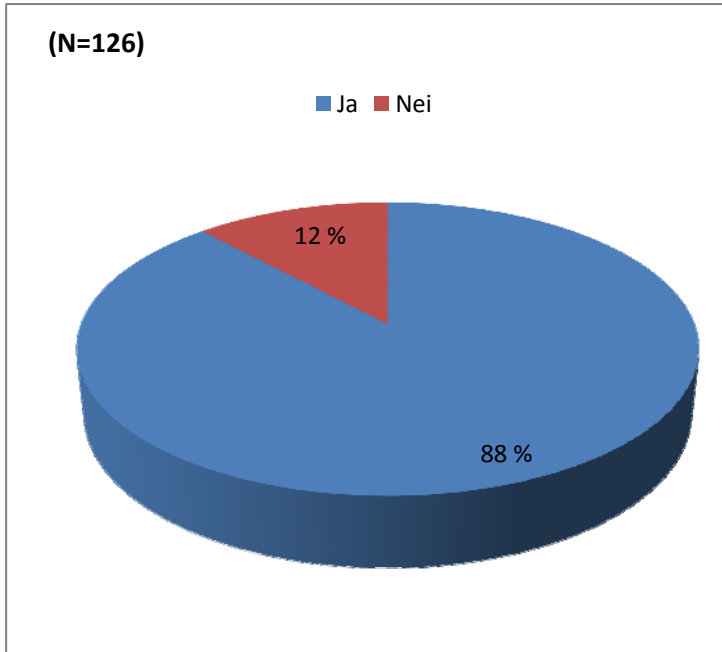
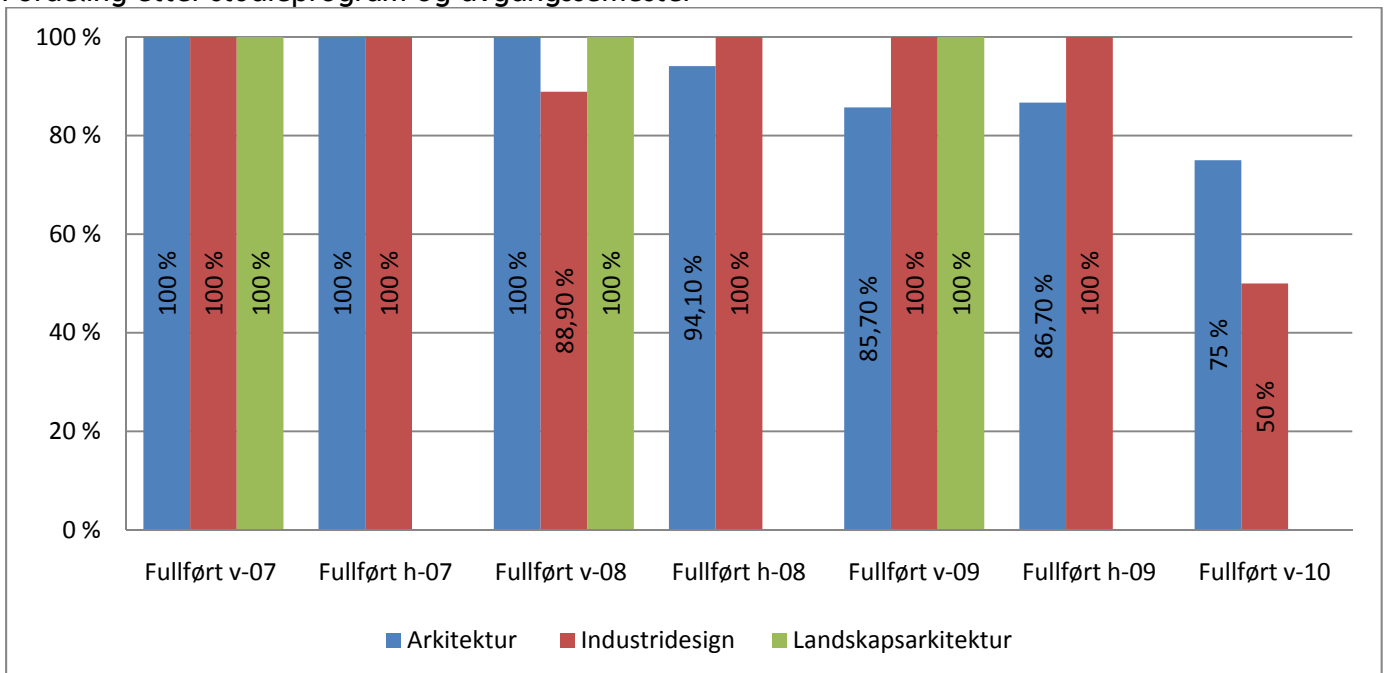


Diagram 4.1.2

Fordeling etter studieprogram og avgangsssemester



4.2 Hva er din beskjeftigelse i dag?

Tabell 4.2.1
Fordeling studieprogram og avgangssemester.

		1		2		3		4		5		6		7		
		%	Ant.	%	Ant.	%	Ant	%	Ant	%	Ant	%	Ant	%	Ant	
ARK	Alle	64,9	48	16,2	12	2,7	2	-	0	2,7	2	12,2	9	1,4	1	
	V07	75,0	6	12,5	1	-	0	-	0	12,5	1	-	0	-	0	
	H07	80	4	20	1	-	0	-	0	-	0	-	0	-	0	
	V08	66,7	2	-	0	-	0	-	0	33,3	1	-	0	-	0	
	H08	58,8	10	23,5	4	11,8	2	-	0	-	0	5,9	1	-	0	
	V09	57,1	8	21,4	3	-	0	-	0	-	0	14,3	2	7,1	1	
	H09	80	12	6,7	1	-	0	-	0	-	0	13,3	2	-	0	
	V10	50	6	16,7	2	-	0	-	0	-	0	33,3	4	-	0	
	IDE	Alle	66	31	10,6	5	2,1	1	4,3	2	-	0	8,5	4	8,5	4
		V07	87,5	7	12,5	1	-	0	-	0	-	0	-	0	-	0
H07		100	4	-	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-	0	
V08		77,8	7	-	0	-	0	11,1	1	-	0	11,1	1	-	0	
H08		80	4	20	2	-	0	-	0	-	0	-	0	-	0	
V09		80	4	-	0	-	0	-	0	-	0	-	0	20	1	
H09		50	2	50	2	-	0	-	0	-	0	-	0	-	0	
V10		25	3	8,3	1	8,3	1	8,3	1	-	0	25	3	25	3	
LAND		Alle	80	4	-	0	20	1	-	0	-	0	-	0	-	0
	V07	50	1	50	1	-	0	-	0	-	0	-	0	-	0	
	H07	-	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-	0	
	V08	100	2	-	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-	0	
	H08	-	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-	0	
	V09	100	1	-	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-	0	
	H09	-	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-	0	
	V10	-	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-	0	
ALLE		65,9	83	13,5	17	3,2	4	1,6	2	1,6	2	10,3	13	4,0	5	

Antall svar totalt: 126

1. Inntektsnivende arbeid, ansatt
2. Inntektsnivende arbeid, selvstendig næringsdrivende
3. Partner i arkitekt- /designselskap
4. Studier
5. Fødselspermisjon
6. Arbeidsledig
7. Annet*

* Deltidsjobber, ulønnet praksis og lignende

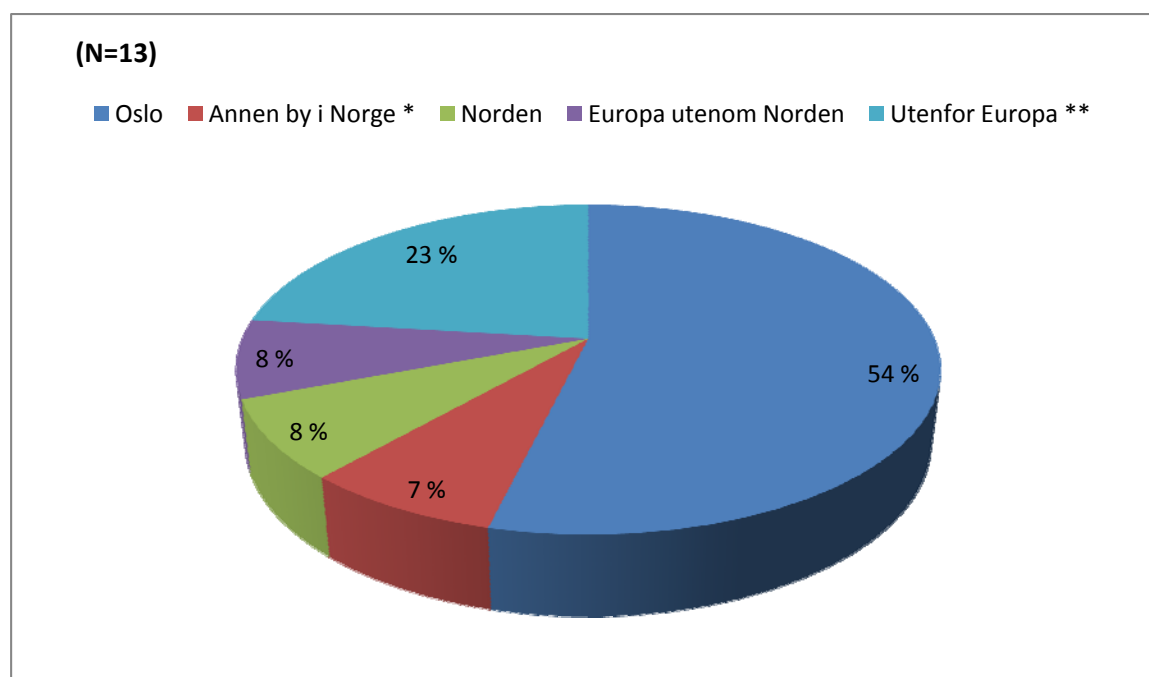
4.3 Første jobb

4.3.1 Hvor fikk du din første jobb?

Tabell 4.3.1
Fordeling etter studieprogram

	ALLE		ARKITEKTUR		INDUSTRIDESIGN		LANDSKAPSARK.	
	Prosent	Antall	Prosent	Antall	Prosent	Antall	Prosent	Antall
Oslo	70,0 %	77	73,8 %	48	62,5 %	25	80,0 %	4
Bergen	-	0	-	0	-	0	-	0
Trondheim	-	0	-	0	-	0	-	0
Stavanger	-	0	-	0	-	0	-	0
Annen by i Norge	15,5 %	17	-	9	17,5 %	7	20,0 %	1
Distrikt i Norge	5,5 %	6	4,6 %	3	7,5 %	3	-	0
Norden	2,7 %	3	-	0	7,5 %	3	-	0
Europa utenom Norden	2,7 %	3	4,6 %	3	-	0	-	0
Utenfor Europa	3,6 %	4	3,1 %	2	5,0 %	2	-	0
		110		65		40		5

Diagram 4.3.1
Hvor fikk du din første jobb?
Internasjonale studenter



* Ikke Trondheim, Bergen eller Stavanger

** Uganda, Tyrkia og Kina

4.3.2 Hva slags type virksomhet tilhørte jobben?

Tabell 4.3.2
Fordeling etter studieprogram

	ALLE		ARKITEKTUR		INDUSTRIDESIGN		LANDSKAPSARK.	
	Prosent	Verdi	Prosent	Verdi	Prosent	Verdi	Prosent	Verdi
Stat	5,4 %	6	4,5 %	3	7,5 %	3	0 %	0
Kommune	5,4 %	6	9,1 %	6	0 %	0	0 %	0
Privat arkitektkontor	45,9 %	51	71,2 %	47	2,5 %	1	60 %	3
Privat designbyrå	9 %	10	0 %	0	25 %	10	0 %	0
Entreprenørvirksomhet	0 %	0	0 %	0	0 %	0	0 %	0
Konsulentvirksomhet	6,3 %	7	1,5 %	1	10 %	4	40 %	2
Handels- og servicebransjen	3,6 %	4	0 %	0	10 %	4	0 %	0
Industrien	8,1 %	9	1,5 %	1	20 %	8	0 %	0
Organisasjon eller forening	0,9 %	1	1,5 %	1	0 %	0	0 %	0
Universitet / høyskole	2,7 %	3	0 %	0	7,5 %	3	0 %	0
Egen virksomhet	7,2 %	8	9,1 %	6	5 %	2	0 %	0
Annet *	5,4 %	6	1,5 %	1	12,5 %	5	0 %	0

* Internasjonal NGO/FN, Investor - oppstart av sportsmerke, IT, design og prosjektering, olje og gass, privat kulturvirksomhet, modellbygging og prototyper - Privat sektor

4.3.3 Hvilke funksjoner / oppgaver omfattet jobben?

Tabell 4.3.3

Fordeling etter studieprogram. Tall i prosent.

	ALLE				ARKITEKTUR				INDUSTRIDESIGN				LANDSKAPSARK.			
	Aldri	Sjelden	Iblant	Ofte	Aldri	Sjelden	Iblant	Ofte	Aldri	Sjelden	Iblant	Ofte	Aldri	Sjelden	Iblant	Ofte
1	2,7	11,6	33,0	52,7	2,9	13,2	42,6	41,2	2,6	7,7	17,9	71,8	0,0	20,0	20,0	60,0
2	14,0	20,6	37,4	28,0	6,3	22,2	46,0	25,4	25,6	20,5	25,6	28,2	20,0	0,0	20,0	60,0
3	10,3	10,3	26,2	53,3	7,6	9,1	24,2	59,1	16,7	13,9	30,6	38,9	0,0	0,0	20,0	80,0
4	58,6	8,1	15,2	18,2	80,0	11,7	8,3	0,0	20,0	2,9	28,6	48,6	75,0	0,0	0,0	25,0
5	63,0	13,0	9,0	15,0	83,1	10,2	3,4	3,4	29,7	18,9	18,9	32,4	75,0	0,0	0,0	25,0
6	22,3	13,6	22,3	41,7	25,6	11,3	25,8	40,3	24,3	16,2	16,2	43,2	0,0	25,0	25,0	50,0
7	27,9	22,1	26,0	24,0	35,5	21,0	25,8	17,7	15,8	23,7	26,3	34,2	25,0	25,0	25,0	25,0
8	60,0	17,1	14,3	8,6	74,2	12,9	9,7	3,2	38,5	25,6	20,5	15,4	50,0	0,0	25,0	25,0
9	44,1	21,6	22,5	11,8	54,8	21,0	22,6	1,6	25,0	19,4	25,0	30,6	50,0	50,0	0,0	0,0
10	68,6	14,7	10,8	5,9	76,7	13,3	8,3	1,7	62,2	16,2	13,5	8,1	20,0	20,0	20,0	40,0
11	43,2	21,2	24,0	8,7	57,1	17,5	17,5	7,9	29,7	27,0	35,1	8,1	25,0	25,0	25,0	25,0
12	70,6	12,7	10,8	5,9	72,1	11,5	13,1	3,3	67,6	16,2	8,1	8,1	75,0	0,0	0,0	25,0

1. Idé- og konseptutvikling
2. Programmering / foranalyse / mulighetsstudier
3. Konkret prosjektering
4. Produktutvikling / produktdesign
- 5 Interaksjonsdesign / brukergrensesnitt
- 6 Fysisk/3D modellering
- 7 Ledelse / prosjektstyring
- 8 Salg og markedsføring
- 9 Forskning / innovasjon
- 10 Undervisning
- 11 Rådgivningsvirksomhet
- 12 Administrasjon og utvikling av IT-funksjoner

4.3.4 Hvordan var ansettelsesforholdet?

Tabell 4.3.4

Fordeling etter studieprogram

	ALLE		ARKITEKTUR		INDUSTRIDESIGN		LANDSKAPSARK.	
	Prosent	Verdi	Prosent	Verdi	Prosent	Verdi	Prosent	Verdi
Fast ansettelse	55,0 %	61	53,0	35	52,5 %	21	100 %	5
Vikariat	10,8 %	12	13,6	9	7,5 %	3	0,0 %	0
Kontrakt/prosjeckt	17,1 %	19	16,7	11	20 %	8	0,0 %	0
PhD-stipendiat	1,8 %	2	0	0	5 %	2	0,0 %	0
Freelance	7,2 %	8	10,6	7	2,5 %	1	0,0 %	0
Selvstendig næringsdrivende	8,1 %	9	6,1	4	12,5 %	5	0,0 %	0
N		111		66		40		5

4.4 Hvor mange ulike jobber, inkludert nåværende, har du hatt etter avsluttede studier ved AHO?

Tabell 4.4
Fordeling etter studieprogram

	ALLE		ARKITEKTUR		INDUSTRIDESIGN		LANDSKAPSARK.	
	Prosent	Verdi	Prosent	Verdi	Prosent	Verdi	Prosent	Verdi
1	59,5 %	66	65,2	43	50	20	60	3
2	22,5 %	25	19,7	13	25	10	40	2
3	9,9 %	11	9,1	6	12,5	5	0	0
4	2,7 %	3	1,5	1	5	2	0	0
5 eller flere	5,4 %	6	4,5	3	7,5	3	0	0

4.5 Jobbskifte

4.5.1 Hva var bakgrunnen for jobbskifte?

Tabell 4.5.1
Flere svar per respondent mulig.

	ALLE		ARKITEKTUR		INDUSTRIDESIGN		LANDSKAPSARK.	
	Prosent	Antall	Prosent	Antall	Prosent	Antall	Prosent	Antall
Ønsket nye utfordringer	28,9	13	21,7 %	5	35,0 %	7	50,0 %	1
Ønsket høyere lønn	11,1	5	8,7 %	2	15,0 %	3	0,0 %	0
Ønsket jobb bedre tilpasset mine kvalifikasjoner	15,6	7	13 %	3	20,0 %	4	0,0 %	0
Ønsket lederstilling	4,4	2	4,3 %	1	0,0 %	0	50,0 %	1
Ønsker annen stillingsprosent	2,2	1	4,3 %	1	0,0 %	0	0,0 %	0
Geografiske årsaker	6,7	3	13 %	3	0,0 %	0	0,0 %	0
Arbeidsmiljømessige årsaker	4,4	2	4,3 %	1	5,0 %	1	0,0 %	0
Ansettelsen utløp	26,7	12	21,7 %	5	35,0 %	7	0,0 %	0
Ble sagt opp	6,7	3	13,0 %	3	0,0 %	0	0,0 %	0
Annet*	35,6	16	39,1 %	9	30,0 %	7	50,0 %	1

* Freelance, prosjekttid utløp, Bedriften ble avvirket, fikk nytt og bedre tilbud, gikk fra freelance til fast stilling i bedrift

4.5.2 Hvor jobber du i dag?

Tabell 4.5.2

Fordeling etter studieprogram

Spørsmålet er kun besvart av respondenter som har byttet jobb.

	ALLE		ARKITEKTUR		INDUSTRIDESIGN		LANDSKAPSARK.	
	Prosent	Antall	Prosent	Antall	Prosent	Antall	Prosent	Antall
Oslo	77,3 %	34	78,3 %	18	73,7 %	14	100 %	2
Bergen	-	0	-	0	-	0	-	0
Trondheim	-	0	-	0	-	0	-	0
Stavanger	-	0	-	0	-	0	-	0
Annen by i Norge	9,1 %	4	4,3 %	1	15,8 %	3	-	0
Distrikt i Norge	4,5 %	2	4,3 %	1	5,3 %	1	-	0
Norden	-	0	-	0	-	0	-	0
Europa utenom Norden	4,5 %	2	8,7 %	2	-	0	-	0
Utenfor Europa	4,5 %	2	4,3 %	1	5,3 %	1	-	0

4.5.3 Hva slags type virksomhet jobber du innenfor?

Tabell 4.5.3

Fordeling etter studieprogram

Spørsmålet er kun besvart av respondenter som har byttet jobb.

	ALLE		ARKITEKTUR		INDUSTRIDESIGN		LANDSKAPSARK.	
	Prosent	Antall	Prosent	Antall	Prosent	Antall	Prosent	Antall
Stat	2,3 %	1	0,0 %	0	5,3 %	1	0,0 %	0
Kommune	4,5 %	2	4,3 %	1	5,3 %	1	0,0 %	0
Privat arkitektkontor	40,9 %	18	73,9 %	17	0,0 %	0	50,0 %	1
Privat designbyrå	13,6 %	6	-	0	31,6 %	6	-	0
Konsulentvirksomhet	4,5 %	2	-	0	10,5 %	2	-	0
Handels- og servicebransjen	6,8 %	3	-	0	15,8 %	3	-	0
Industrien	4,5 %	2	4,3 %	1	5,3 %	1	-	0
Organisasjon eller forening	2,3 %	1	4,3 %	1	-	0	-	0
Egen virksomhet	9,1 %	4	8,7 %	2	10,5 %	2	-	0
Annet*	11,4 %	5	4,3 %	1	15,8 %	3	50,0 %	1
Antall svar		44		23		19		2

* Medtech - forskning og kommersialisering, stort privat teleselskap, sportsbransjen

4.5.4 Hvilke funksjoner / oppgaver omfatter din nåværende jobb?

Tabell 4.5.4

Fordeling etter studieprogram

Spørsmålet er kun besvart av respondenter som har byttet jobb.

Tall i prosent

	ALLE				ARKITEKTUR				INDUSTRIDESIGN				LANDSKAPSARK.			
	Aldri	Sjelden	Iblant	Ofte	Aldri	Sjelden	Iblant	Ofte	Aldri	Sjelden	Iblant	Ofte	Aldri	Sjelden	Iblant	Ofte
1	2,3	4,7	37,2	55,8	4,5	4,5	54,5	36,4	0	5,3	21,1	73,7	0	0	0	100
2	22,0	9,8	41,5	26,8	13,6	9,1	54,5	22,7	35,3	11,8	29,4	23,5	0	0	0	100
3	15,0	15,0	20,0	50,0	9,1	9,1	27,3	54,5	25	25	12,5	37,5	0	0	0	100
4	52,5	12,5	12,5	22,5	71,4	19	9,5	0	33,3	5,6	16,7	44,4	0	0	0	100
5	51,3	7,7	17,9	23,1	85,7	4,8	9,5	0	11,8	11,8	29,4	47,1	0	0	0	100
6	23,1	10,3	28,2	38,5	14,3	14,3	28,6	42,9	35,3	5,9	29,4	29,4	0	0	0	100
7	28,2	10,3	35,9	25,6	42,9	9,5	33,3	14,3	11,8	11,8	41,2	35,3	0	0	0	100
8	57,5	5,0	20,0	17,5	76,2	4,8	19	0	38,9	5,6	22,2	33,3	0	0	0	100
9	48,8	17,1	17,1	17,1	66,7	19	9,5	0	31,6	15,8	26,3	26,3	0	0	0	100
10	64,1	17,9	12,8	5,1	81	9,5	9,5	0	50	31,3	18,8	0	0	0	0	100
11	45,0	15,0	22,5	17,5	61,9	23,8	14,3	0	29,4	5,9	35,3	29,4	0	0	0	100
12	73,7	7,9	15,8	2,6	71,4	14,3	14,3	0	81,3	0	18,8	0	0	0	0	100
N																1/2

1. Idé- og konseptutvikling
2. Programmering / foranalyse / mulighetsstudier
3. Konkret prosjektering
4. Produktutvikling / produktdesign
- 5 Interaksjonsdesign / brukergrensesnitt
- 6 Fysisk/3D modellering
- 7 Ledelse / prosjektstyring
- 8 Salg og markedsføring
- 9 Forskning / innovasjon
- 10 Undervisning
- 11 Rådgivningsvirksomhet
- 12 Administrasjon og utvikling av IT-funksjoner

4.6 Lønn

4.6.1 Hva er din brutto månedslønn for tiden?

Tabell 4.6.1.1

Alle studieprogram, fordeling etter avgangsemester

Uteks. Semester	V07		H07		V08		H08		V09		H09		V10		Gj.snitt	
	%	Ant.	%	Ant.	%	Ant.	%	Ant.	%	Ant.	%	Ant.	%	Ant.	%	Ant.
1	11,8	2	22,2	2	-	0	25	5	16,7	3	18,8	3	50	7	21	22
2	-	0	-	0	9,1	1	5	1	16,7	3	-	0	14,3	2	6,7	7
3	5,9	1	-	0	9,1	1	15	3	-	0	25	4	7,1	1	9,5	10
4	11,8	2	33,3	3	63,6	7	10	2	44,4	8	12,5	2	14,3	2	24,8	26
5	41,2	7	33,3	3	9,1	1	35	7	11,1	2	31,3	5	14,3	2	25,7	27
6	-	0	11,1	1	9,1	1	5	1	5,6	1	-	0	-	0	3,8	4
7	23,5	4	-	0	-	0	5	1	5,6	1	6,3	1	-	0	6,7	7
8	5,9	1	-	0	-	0	-	0	-	0	6,3	1	-	0	1,9	2
Antall		17		9		11		20		18		16		14		105

1. Mindre enn 20.000

2. 20.000 – 24.999

3. 25.000 – 29.999

4. 30.000 – 34.999

5. 35.000 – 39.999

6. 40.000 – 44.999

7. 45.000 – 49.999

8. 50.000 eller mer

Tabell 4.6.1.2

Studieprogram arkitektur, fordelt på avgangsemester

Uteks. Semester	V07		H07		V08		H08		V09		H09		V10		Gj.snitt	
	%	Ant.	%	Ant.	%	Ant.	%	Ant.	%	Ant.	%	Ant.	%	Ant.	%	Ant.
1	-	0	40	2	-	0	26,7	4	16,7	2	8,3	1	37,5	3	19,7	12
2	-	0	-	0	-	0	-	0	25,0	3	-	0	12,5	1	6,6	4
3	14,3	1	-	0	50	1	20	3	-	0	25	3	12,5	1	14,8	9
4	14,3	1	20	1	50	1	13,3	2	33,3	4	16,7	2	25	2	21,3	13
5	42,9	3	20	1	-	0	26,7	4	16,7	2	41,7	5	12,5	1	26,2	16
6	-	0	20	1	-	0	6,7	1	8,3	1	-	0	-	0	4,9	3
7	28,6	2	-	0	-	0	6,7	1	-	0	8,3	1	-	0	6,6	4
8	-	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-	0
Antall		7		5		2		15		12		12		8		61

1. Mindre enn 20.000

2. 20.000 – 24.999

3. 25.000 – 29.999

4. 30.000 – 34.999

5. 35.000 – 39.999

6. 40.000 – 44.999

7. 45.000 – 49.999

8. 50.000 eller mer

Tabell 4.6.1.3
Studieprogram industridesign, fordelt på avgangsemester

Uteks. Semester	V07		H07		V08		H08		V09		H09		V10		Gj.snitt	
	%	Ant.	%	Ant.	%	Ant	%	Ant	%	Ant	%	Ant	%	Ant	%	Ant.
1	12,5	1	-	0	-	0	20	1	20	1	50	2	66,7	4	23,1	9
2	-	0	-	0	-	0	20	1	-	0	-	0	16,7	1	5,1	2
3	0	0	-	0	-	0	-	0	-	0	25	1	-	0	2,6	1
4	12,5	1	50	2	71,4	5	-	0	60	3	-	0	-	0	28,2	11
5	37,5	3	50	2	14,3	1	60	3	-	0	-	0	16,7	1	25,6	10
6	-	0	-	0	14,3	1	-	0	-	0	-	0	-	0	2,6	1
7	25	2	-	0	-	0	-	0	20	1	-	0	-	0	7,7	3
8	12,5	1	-	0	-	0	-	0	-	0	25	1	-	0	5,1	2
Antall	8		4		7		5		5		4		6		39	

1. Mindre enn 20.000
2. 20.000 – 24.999
3. 25.000 – 29.999
4. 30.000 – 34.999
5. 35.000 – 39.999
6. 40.000 – 44.999
7. 45.000 – 49.999
8. 50.000 eller mer

Tabell 4.6.1.4
Studieprogram landskapsarkitektur, fordelt på avgangsemester

Uteks. Semester	V07		H07		V08		H08		V09		H09		V10		Gj.snitt	
	%	Ant.	%	Ant.	%	Ant	%	Ant	%	Ant	%	Ant	%	Ant	%	Ant.
1	50	1	-	-	-	0	-	-	-	0	-	-	-	-	20	1
2	-	-	-	-	50	1	-	-	-	0	-	-	-	-	20	1
3	-	0	-	-	-	0	-	-	-	0	-	-	-	-	-	0
4	-	0	-	-	50	1	-	-	100	1	-	-	-	-	40	2
5	50	1	-	-	-	0	-	-	-	0	-	-	-	-	20	1
6	-	0	-	-	-	0	-	-	-	0	-	-	-	-	-	0
7	-	0	-	-	-	0	-	-	-	0	-	-	-	-	-	0
Antall	2		-		2		-		1		-		-		5	

1. Mindre enn 20.000
2. 20.000 – 24.999
3. 25.000 – 29.999
4. 30.000 – 34.999
5. 35.000 – 39.999
6. 40.000 – 44.999
7. 45.000 – 49.999

4.7 Arbeidsplass

Tabell 4.7.1 Eksempler på nåværende arbeidsplasser for tidligere AHO-studenter fordelt på studieprogram

Arkitektur

Ark. Astrup & Hellern

Arne Eggen Arkitekter

BuildingSMART Norge

Code Architecture

FBW (U) Ltd

FIBRE arkitektur og rådgivning

Forsvarets forskningsinstitutt (FFI)

Ghilardi+Hellsten
Arkitekter

International Organization
for Migration

Jensen og Skodvin
arkitektkontor

Kima Arkitektur

Klaus Thrane AS

Kristiansen of Bernhardt
arkitektur og interiør

LANDS architecture, Lugano
Svizzera

LPO Arkitekter

MMW Arkitekter

Plan- og næringsetaten,
Ullensaker kommune

Plus arkitekter AS

Poulsen / Pran AS

Seksjon for
Samfunnsutvikling,
Oppgård Kommune

Skedsmo Kommune,
planavdelingen

Stavseth&Lervik Arkitekter
AS

TinTin Motor Ltd.

Tom Erik Wiik

Tromsø kommune /
Framtidens byer

Industridesign

Bouvet ASA

Copenhagen Business
School

Doberman AB
Ericsson

Gaea forms

Helly Hansen AS

Institutt for design, AHO

Kongsberg automotive R&D

LiveWork

Making Waves

Njord Design DA

Nullholm / Skjelvik Design

SFS Intec

Stormberg AS

STX Norway Offshore
Design AS

Swix Sport AS

Telenor Norge

TTS Energy

Landskapsarkitektur

Asplan Viak

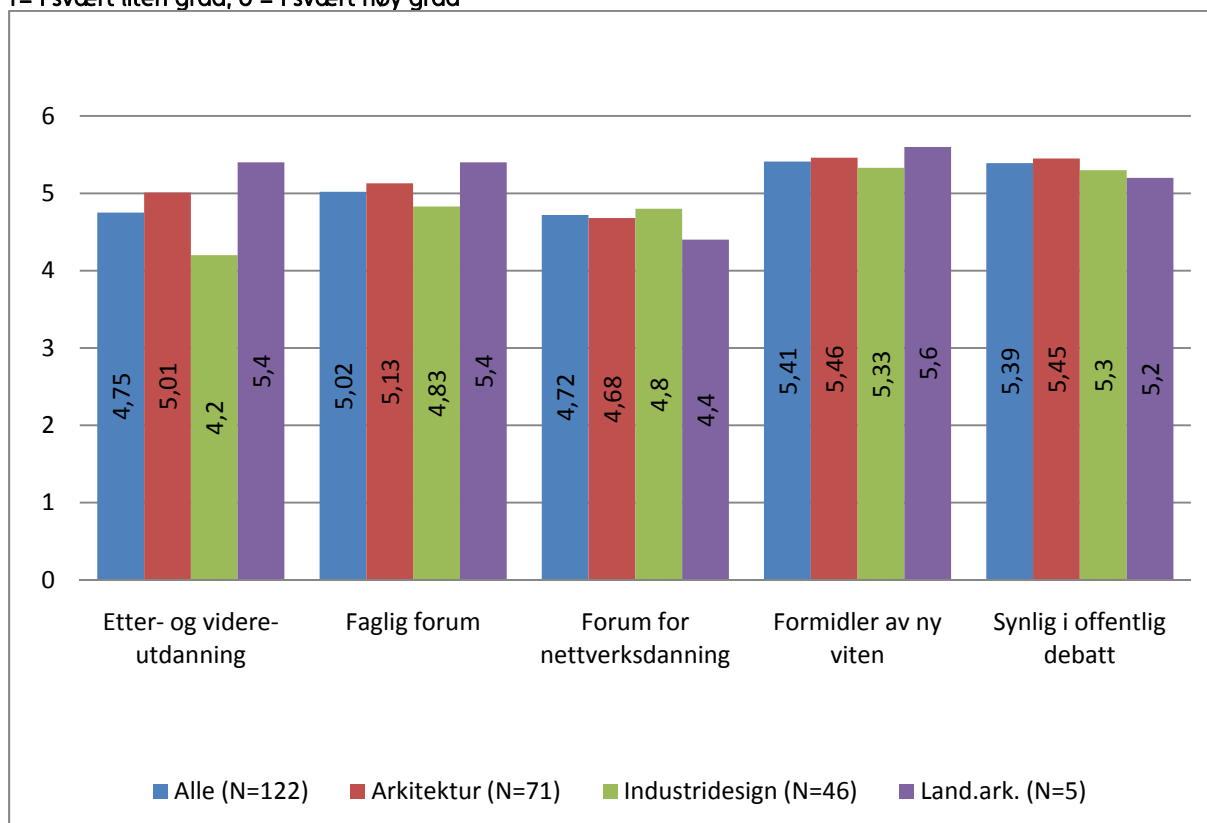
Lalaland AS

5. AHOs rolle

5.1 I hvilken grad mener du AHO bør spille en rolle innen følgende områder?

Diagram 5.1
Fordeling etter studieprogram

1= i svært liten grad, 6 = i svært høy grad



5.2 I hvilken grad mener du AHO fyller sin rolle innen disse områdene?

Diagram 5.2
Fordeling etter studieprogram

1= i svært liten grad, 6 = i svært høy grad

