

Kandidatundersøkelse AHO

Kandidater på Master i arkitektur og Master i industridesign, uteksaminert fra Arkitektur- og designhøgskolen i Oslo i perioden 2002-2006

Undersøkelsen ble utført i perioden 02.07.2007 til 31.08.2007

Innhold:

Kandidatundersøkelse - arkitektur	2
Kandidatundersøkelse - industridesign.....	31

Kandidatundersøkelse - arkitektur

168 respondenter (168 unike)

1. Kjønn

Alternativer	Prosent	Verdi
1 Kvinne	51,2 %	86
2 Mann	48,8 %	82
Total		168
Gjennomsnitt		1,49
Standard avvik		0,50
Median		1,0

2. Alder

Alternativer	Prosent	Verdi
1 Under 25 år	0,0 %	0
2 25 - 29 år	20,2 %	34
3 30 - 34 år	54,2 %	91
4 35 - 39 år	13,1 %	22
5 40 - 44 år	7,1 %	12
6 45 år eller eldre	5,4 %	9
Total		168
Gjennomsnitt		3,23
Standard avvik		1,02
Median		3,0

3. Studieprogram

Alternativer	Prosent	Verdi
1 Arkitektur	100,0 %	168
2 Industridesign	0,0 %	0
Total		168
Gjennomsnitt		1,00
Standard avvik		0,00
Median		1,0

4. Hvordan ble du tatt opp ved AHO?

Alternativer	Prosent	Verdi
1 Opptak til første år via opptaksprøve	80,4 %	135
2 Opptak senere i studiet	19,6 %	33
Total		168
Gjennomsnitt		1,20
Standard avvik		0,40
Median		1,0

5. Når avsluttet du studiene ved AHO (diplomsemesteret)?

Ved diplomutdeling i januar regnes du som avsluttet høstsemesteret i forkant av utdelingen.

Alternativer	Prosent	Verdi
1 2000 - 2001	23,2 %	39
2 2002 - 2003	29,2 %	49
3 2004	12,5 %	21
4 2005	20,8 %	35
5 2006	14,3 %	24
Total		168
Gjennomsnitt		2,74
Standard avvik		1,39
Median		2,0

6. Når begynte du jobbsøking?

Alternativer	Prosent	Verdi
1 Før oppstart av diplom	7,1 %	12
2 I løpet av diplomsemesteret	13,7 %	23
3 Etter innlevering av diplom	64,9 %	109
4 Søkte ikke jobb, ønsket å starte egen virksomhet	7,1 %	12
5 Søkte ikke jobb av annen årsak	7,1 %	12
Total		168
Gjennomsnitt		2,93
Standard avvik		0,88
Median		3,0

7. Hadde du en yrkesrelevant jobb i studietiden?

Alternativer	Prosent	Verdi
1 Ja	64,5 %	107
2 Nei	35,5 %	59
Total		166
Gjennomsnitt		1,36
Standard avvik		0,48
Median		1,0

8. I hvilken grad har du hatt nytte av denne erfaringen?

På en skala fra 1 til 6, der 1 er synonymt med "i veldig liten grad" og 6 er synonymt med "i veldig høy grad":

Alternativer	Gjennomsnitt	Standard avvik	Median
1 I løpet av studiet	3,95	1,18	4,0
2 I første jobb etter studiet	4,44	1,22	4,0

8.1 I hvilken grad har du hatt nytte av denne erfaringen? - I løpet av studiet

Alternativer	Prosent	Verdi
1 1	1,9 %	2
2 2	8,5 %	9
3 3	24,5 %	26
4 4	34,0 %	36
5 5	19,8 %	21
6 6	11,3 %	12
Total		106
Gjennomsnitt		3,95
Standard avvik		1,18
Median		4,0

8.2 I hvilken grad har du hatt nytte av denne erfaringen? - I første jobb etter studiet

Alternativer	Prosent	Verdi
1 1	2,0 %	2
2 2	5,0 %	5
3 3	12,9 %	13
4 4	30,7 %	31
5 5	26,7 %	27
6 6	22,8 %	23
Total		101
Gjennomsnitt		4,44
Standard avvik		1,22
Median		4,0

9. Var du på utveksling i utlandet i løpet av studiene ved AHO?

Alternativer	Prosent	Verdi
1 Ja	37,7 %	63
2 Nei	62,3 %	104
Total		167
Gjennomsnitt		1,62
Standard avvik		0,48
Median		2,0

10. Ved hvilket lærested var du på utveksling?

- University College Dublin
- Arkitektskolen i Aarhus
- arkitektskolen i århus
- Uniroma3 (erasmus fra Kbh hvor jeg gikk 2003-2004)
- Politecnico di Milano
- Buenos Aires
- Lund, THK?
- Lunds Tekniska Högskola, Sverige.
- Porto, Portugal
- København
- Buenos Aires
- ETSAB
- lund, sverige
- Det Konglige Danske Kunstakademi, Arkitektskolen
- ETSAB-barcelona
- ESA Paris
- Kampala, Uganda
- KTH Stockholm
- Gerrit Rietveld Akademet, Amsterdam
- ETSAB Barcelona
- university of East London school of architecture
- Bellevill, Paris
- Kunstakademiet i København
- Kunstakademiet i kbh., University of north london
- Kungliga Techniska Högskolan Stockholm, Ecole d'Architecture Paris Belleville
- Cooper Union, New York
- Tanzania
- Belleville, Paris
- Lund Tekniske høyskole
- delft reg.student-søkte ikke om utveksling i og med at jeg kun hospiterte v/aho
- Faculdade de Arquitectura ved universitetet i Porto, Portugal
- LONDON
- l'Ecole Spéciale d'Architecture. Paris
- HdK Berlin / TU Berlin
- Lund Universitet
- Lunds tekniske høyskole, Sverige
- Lund tekniske høyskole sverige og Sci Arc Los Angeles, USA
- ETSAB, Barcelona.
- belleville, paris
- Ecole d'architecture Paris-Belleville

- UNL, London
- UdK Berlin
- Etsab, Barcelona
- ETSAB (Barcelona)
- kunstakademiet i københavn, arkitektskolen
- barcelona ETSAB
- Arkitektthøyskolen i København
- oslo
- The Delft University of Technology
- selvprogramering i japan
- Jeg var på utveksling fra AAA i Århus til AHO i Oslo 7.semester, ble tatt opp som student semesteret etter
- Begynte studiene ved Pratt Institute, Brooklyn, NY
- Newcastle, Australia
- AAA, Arkitektskolen i Århus
- kunstakadeimets arkitektskole i københavn

11. I hvilken grad har du hatt nytte av denne erfaringen?

På en skala fra 1 til 6, der 1 er synonymt med "i veldig liten grad" og 6 er synonymt med "i veldig høy grad":

Alternativer	Gjennomsnitt	Standard avvik	Median
1 I løpet av studiet	4,32	1,40	4,0
2 I første jobb etter studiet	3,40	1,53	4,0

11.1 I hvilken grad har du hatt nytte av denne erfaringen? - I løpet av studiet

Alternativer	Prosent	Verdi
1 1	4,8 %	3
2 2	7,9 %	5
3 3	11,1 %	7
4 4	27,0 %	17
5 5	25,4 %	16
6 6	23,8 %	15
Total		63
Gjennomsnitt		4,32
Standard avvik		1,40
Median		4,0

11.2 I hvilken grad har du hatt nytte av denne erfaringen? - I første jobb etter studiet

Alternativer	Prosent	Verdi
1 1	14,5 %	9
2 2	19,4 %	12
3 3	12,9 %	8
4 4	24,2 %	15
5 5	22,6 %	14
6 6	6,5 %	4
Total		62
Gjennomsnitt		3,40
Standard avvik		1,53
Median		4,0

12. Hvilket utbytte har du hatt av de forskjellige læringsmetodene under utdanningen?

På en skala fra 1 til 6, der 1 er synonymt med "svært lite utbytte" og 6 er synonymt med "svært høyt utbytte":

Alternativer	Gjennomsnitt	Standard avvik	Median
1 Prosjekter, grupper	4,23	1,09	4,0
2 Prosjekter, individuelt	5,00	0,80	5,0
3 Øvinger, grupper	3,77	1,19	4,0
4 Øvinger, individuelt	4,15	1,18	4,0
5 Forelesninger	4,31	1,04	4,0
6 Selvstudium	4,52	1,03	5,0

12.1 Hvilket utbytte har du hatt av de forskjellige læringsmetodene under utdanningen? - Prosjekter, grupper

Alternativer	Prosent	Verdi
1 1	0,6 %	1
2 2	6,6 %	11
3 3	16,8 %	28
4 4	32,3 %	54
5 5	32,9 %	55
6 6	10,8 %	18
Total		167
Gjennomsnitt		4,23
Standard avvik		1,09
Median		4,0

12.2 Hvilket utbytte har du hatt av de forskjellige læringsmetodene under utdanningen? - Prosjekter, individuelt

Alternativer	Prosent	Verdi
1 1	0,0 %	0
2 2	0,0 %	0
3 3	4,2 %	7
4 4	19,8 %	33
5 5	47,9 %	80
6 6	28,1 %	47
Total		167
Gjennomsnitt		5,00
Standard avvik		0,80
Median		5,0

12.3 Hvilket utbytte har du hatt av de forskjellige læringsmetodene under utdanningen? - Øvinger, grupper

Alternativer	Prosent	Verdi
1 1	3,6 %	6
2 2	12,7 %	21
3 3	20,0 %	33
4 4	35,2 %	58
5 5	23,6 %	39
6 6	4,8 %	8
Total		165
Gjennomsnitt		3,77
Standard avvik		1,19
Median		4,0

12.4 Hvilket utbytte har du hatt av de forskjellige læringsmetodene under utdanningen? - Øvinger, individuelt

Alternativer	Prosent	Verdi
1 1	2,4 %	4
2 2	7,9 %	13
3 3	14,5 %	24
4 4	33,3 %	55
5 5	30,9 %	51
6 6	10,9 %	18
Total		165
Gjennomsnitt		4,15
Standard avvik		1,18
Median		4,0

12.5 Hvilket utbytte har du hatt av de forskjellige læringsmetodene under utdanningen? - Forelesninger

Alternativer	Prosent	Verdi
1 1	0,6 %	1
2 2	3,6 %	6
3 3	17,5 %	29
4 4	31,9 %	53
5 5	34,9 %	58
6 6	11,4 %	19
Total		166
Gjennomsnitt		4,31
Standard avvik		1,04
Median		4,0

12.6 Hvilket utbytte har du hatt av de forskjellige læringsmetodene under utdanningen? - Selvstudium

Alternativer	Prosent	Verdi
1 1	0,6 %	1
2 2	2,4 %	4
3 3	13,3 %	22
4 4	28,3 %	47
5 5	39,2 %	65
6 6	16,3 %	27
Total		166
Gjennomsnitt		4,52
Standard avvik		1,03
Median		5,0

13. I hvilken grad finner du at du, i løpet av studiene ved AHO, har tilegnet deg følgende faglige kvalifikasjoner?

På en skala fra 1 til 6, der 1 er synonymt med "i veldig liten grad" og 6 er synonymt med "i veldig høy grad":

Alternativer	Gjennomsnitt	Standard avvik	Median	
1 Prosjektarbeidsmetode	4,19	1,19	4,0	4,0
2 Fagets teori og historie	3,81	1,10	3,0	4,0
3 Teknikk, konstruksjon og materialer	3,01	1,11	3,0	3,0
4 Digital kompetanse	3,22	1,47	3,0	3,0

13.1 I hvilken grad finner du at du, i løpet av studiene ved AHO, har tilegnet deg følgende faglige kvalifikasjoner? - Prosjektarbeidsmetode

Alternativer	Prosent	Verdi
1 1	1,2 %	2
2 2	9,0 %	15
3 3	16,9 %	28
4 4	27,1 %	45
5 5	34,3 %	57
6 6	11,4 %	19
Total		166
Gjennomsnitt		4,19
Standard avvik		1,19
Median		4,0

13.2 I hvilken grad finner du at du, i løpet av studiene ved AHO, har tilegnet deg følgende faglige kvalifikasjoner? - Fagets teori og historie

Alternativer	Prosent	Verdi
1 1	0,6 %	1
2 2	13,3 %	22
3 3	22,9 %	38
4 4	36,1 %	60
5 5	21,7 %	36
6 6	5,4 %	9
Total		166
Gjennomsnitt		3,81
Standard avvik		1,10
Median		4,0

13.3 I hvilken grad finner du at du, i løpet av studiene ved AHO, har tilegnet deg følgende faglige kvalifikasjoner? - Teknikk, konstruksjon og materialer

Alternativer	Prosent	Verdi
1 1	8,4 %	14
2 2	24,7 %	41
3 3	34,3 %	57
4 4	24,7 %	41
5 5	6,0 %	10
6 6	1,8 %	3
Total		166
Gjennomsnitt		3,01
Standard avvik		1,11
Median		3,0

13.4 I hvilken grad finner du at du, i løpet av studiene ved AHO, har tilegnet deg følgende faglige kvalifikasjoner? - Digital kompetanse

Alternativer	Prosent	Verdi
1 1	15,7 %	26
2 2	18,1 %	30
3 3	22,9 %	38
4 4	22,9 %	38
5 5	13,3 %	22
6 6	7,2 %	12
Total		166
Gjennomsnitt		3,22
Standard avvik		1,47
Median		3,0

14. I hvilken grad finner du at du, i løpet av studiene ved AHO, har tilegnet deg følgende ferdigheter?

Alternativer	Gjennomsnitt	Standard avvik	Median
1 Evne til å anvende kunnskap i praksis	3,89	1,15	4,0
2 Helhetsforståelse, oversikt og allsidighet	4,47	1,04	5,0
3 Evne til å arbeide selvstendig	4,85	0,90	5,0
4 Evne til å arbeide i team	4,23	1,08	4,0
5 Evne til tverrfaglig samarbeid	3,49	1,34	4,0
6 Kreativitet, idé- og konseptutvikling	5,05	0,89	5,0
7 Evne til å arbeide under press	4,82	1,19	5,0
8 Evne til omstilling	4,28	1,15	4,0
9 Muntlig formidlingsevne	4,16	1,26	4,0
10 Skriftlig formidlingsevne	3,46	1,29	3,5
11 Evne til kritisk tenking	4,56	1,07	5,0

14.1 I hvilken grad finner du at du, i løpet av studiene ved AHO, har tilegnet deg følgende ferdigheter? - Evne til å anvende kunnskap i praksis

Alternativer	Prosent	Verdi
1 1	2,4 %	4
2 2	11,4 %	19
3 3	19,2 %	32
4 4	33,5 %	56
5 5	28,7 %	48
6 6	4,8 %	8
Total		167
Gjennomsnitt		3,89
Standard avvik		1,15
Median		4,0

14.2 I hvilken grad finner du at du, i løpet av studiene ved AHO, har tilegnet deg følgende ferdigheter? - Helhetsforståelse, oversikt og allsidighet

Alternativer	Prosent	Verdi
1 1	0,6 %	1
2 2	4,8 %	8
3 3	9,6 %	16
4 4	30,5 %	51
5 5	40,7 %	68
6 6	13,8 %	23
Total		167
Gjennomsnitt		4,47
Standard avvik		1,04
Median		5,0

14.3 I hvilken grad finner du at du, i løpet av studiene ved AHO, har tilegnet deg følgende ferdigheter? - Evne til å arbeide selvstendig

Alternativer	Prosent	Verdi
1 1	0,0 %	0
2 2	1,8 %	3
3 3	4,8 %	8
4 4	24,1 %	40
5 5	45,2 %	75
6 6	24,1 %	40
Total		166
Gjennomsnitt		4,85
Standard avvik		0,90
Median		5,0

14.4 I hvilken grad finner du at du, i løpet av studiene ved AHO, har tilegnet deg følgende ferdigheter? - Evne til å arbeide i team

Alternativer	Prosent	Verdi
1 1	1,2 %	2
2 2	5,4 %	9
3 3	15,0 %	25
4 4	36,5 %	61
5 5	31,1 %	52
6 6	10,8 %	18
Total		167
Gjennomsnitt		4,23
Standard avvik		1,08
Median		4,0

14.5 I hvilken grad finner du at du, i løpet av studiene ved AHO, har tilegnet deg følgende ferdigheter? - Evne til tverrfaglig samarbeid

Alternativer	Prosent	Verdi
1 1	7,8 %	13
2 2	18,6 %	31
3 3	21,6 %	36
4 4	26,3 %	44
5 5	21,0 %	35
6 6	4,8 %	8
Total		167
Gjennomsnitt		3,49
Standard avvik		1,34
Median		4,0

14.6 I hvilken grad finner du at du, i løpet av studiene ved AHO, har tilegnet deg følgende ferdigheter? - Kreativitet, idé- og konseptutvikling

Alternativer	Prosent	Verdi
1 1	1,2 %	2
2 2	0,0 %	0
3 3	1,8 %	3
4 4	18,9 %	31
5 5	45,1 %	74
6 6	32,9 %	54
Total		164
Gjennomsnitt		5,05
Standard avvik		0,89
Median		5,0

14.7 I hvilken grad finner du at du, i løpet av studiene ved AHO, har tilegnet deg følgende ferdigheter? - Evne til å arbeide under press

Alternativer	Prosent	Verdi
1 1	2,4 %	4
2 2	3,0 %	5
3 3	7,8 %	13
4 4	16,2 %	27
5 5	38,3 %	64
6 6	32,3 %	54
Total		167
Gjennomsnitt		4,82
Standard avvik		1,19
Median		5,0

14.8 I hvilken grad finner du at du, i løpet av studiene ved AHO, har tilegnet deg følgende ferdigheter? - Evne til omstilling

Alternativer	Prosent	Verdi
1 1	2,4 %	4
2 2	4,2 %	7
3 3	14,5 %	24
4 4	33,9 %	56
5 5	30,9 %	51
6 6	13,9 %	23
Total		165
Gjennomsnitt		4,28
Standard avvik		1,15
Median		4,0

14.9 I hvilken grad finner du at du, i løpet av studiene ved AHO, har tilegnet deg følgende ferdigheter? – Muntlig formidlingsevne

Alternativer	Prosent	Verdi
1 1	4,8 %	8
2 2	6,6 %	11
3 3	13,2 %	22
4 4	30,5 %	51
5 5	33,5 %	56
6 6	11,4 %	19
Total		167
Gjennomsnitt		4,16
Standard avvik		1,26
Median		4,0

14.10 I hvilken grad finner du at du, i løpet av studiene ved AHO, har tilegnet deg følgende ferdigheter? - Skriftlig formidlingsevne

Alternativer	Prosent	Verdi
1 1	7,2 %	12
2 2	16,9 %	28
3 3	25,9 %	43
4 4	28,3 %	47
5 5	16,3 %	27
6 6	5,4 %	9
Total		166
Gjennomsnitt		3,46
Standard avvik		1,29
Median		3,5

14.11 I hvilken grad finner du at du, i løpet av studiene ved AHO, har tilegnet deg følgende ferdigheter? - Evne til kritisk tenking

Alternativer	Prosent	Verdi
1 1	2,4 %	4
2 2	1,8 %	3
3 3	8,5 %	14
4 4	28,5 %	47
5 5	42,4 %	70
6 6	16,4 %	27
Total		165
Gjennomsnitt		4,56
Standard avvik		1,07
Median		5,0

15. Hva er din beskjeftigelse i dag?

Alternativer	Prosent	Verdi
1 Inntektsgivende arbeid, ansatt	76,8 %	129
2 Inntektsgivende arbeid, selvstendig næringsdrivende	10,1 %	17
3 Partner i arkitekt-/designselskap	7,7 %	13
4 Studier	0,6 %	1
5 Militær-/siviltjeneste	0,0 %	0
6 Fødselspermisjon	2,4 %	4
7 Arbeidsledig	0,0 %	0
8 Annet, spesifiser her	2,4 %	4
Total		168
Gjennomsnitt		1,56
Standard avvik		1,38
Median		1,0

Alternative svar

- eget kontor i utlandet
- Jobber for Flyktningehjelpen i felt innenfor kjerneområde shelter
- Attføring
- partner i eget arkitektfirma + deltidsansatt

16. Har du vært yrkesaktiv etter avsluttede studier ved AHO?

Alternativer	Prosent	Verdi
1 Ja	97,6 %	164
2 Nei	2,4 %	4
Total		168
Gjennomsnitt		1,02
Standard avvik		0,15
Median		1,0

17. Hvor lang tid gikk det fra du avsluttet studiet ved AHO til du fikk din første jobb eller startet opp egen virksomhet?

Alternativer	Prosent	Verdi
1 Hadde jobb før jeg var ferdig	26,8 %	44
2 0 - 3 mnd	43,3 %	71
3 4 - 6 mnd	17,7 %	29
4 7 - 12 mnd	8,5 %	14
5 1 - 2 år	1,8 %	3
6 Mer enn 2 år	1,8 %	3
Total		164
Gjennomsnitt		2,21
Standard avvik		1,10
Median		2,0

18. Hvor mange søknader sendte du før du fikk din første jobb?

Alternativer	Prosent	Verdi
1 Ingen	46,8 %	73
2 1	14,7 %	23
3 2 - 3	11,5 %	18
4 4 - 5	9,6 %	15
5 6 - 10	5,1 %	8
6 Flere enn 10	12,2 %	19
Total		156
Gjennomsnitt		2,48
Standard avvik		1,77
Median		2,0

19. Hvordan fant du din første jobb?

Du kan krysse av flere alternativer

Alternativer	Prosent	Verdi
1 Via stillingsannonse på internett	9,7 %	15
2 Via stillingsannonse i fagblad	8,4 %	13
3 Via stillingsannonse i dagsavis	2,6 %	4
4 Via NAV (Aetat)	2,6 %	4
5 Gjennom CV-bank på internett	0,6 %	1
6 Gjennom jobb i studietiden	8,4 %	13
7 Gjennom diplomprosjektet, samarbeid med ekstern bedrift	0,6 %	1
8 Via direkte henvendelse til arbeidsgiver	27,7 %	43
9 Via henvendelse fra arbeidsgiver til meg	23,2 %	36
10 Via kontakter gjennom studiet	14,8 %	23
11 Via kontakter utenom studiet	16,8 %	26
12 Annet, spesifiser her	4,5 %	7
Total		155

Gjennomsnitt		7,67
Standard avvik		3,18
Median		8,0

Alternative svar

- via kontakter på aetatkurs
- ble kontaktet
- egen bedrift
- via veileder på diplom
- annonse på skolen
- Freelanset først ca 1/2 år før fast ansettelse
- selvstendig

20. Hvilke forhold mener du var avgjørende for at du fikk din første jobb?

Du kan krysse av flere alternativer

Alternativer	Prosent	Verdi
1 Jeg hadde de rette faglige kvalifikasjoner	57,4 %	89
2 Jeg hadde de rette personlige kvalifikasjoner/egenskaper	64,5 %	100
3 Jeg hadde skrevet en god søknad	9,7 %	15
4 Jeg gjorde et godt inntrykk på intervjuet	32,3 %	50
5 Jeg hadde gode personlige kontakter	34,8 %	54
6 Jeg hadde gjort diplomprosjekt innen fagområdet	11,0 %	17
7 Jeg hadde erfaring fra studierelevant arbeid	13,5 %	21
8 Jeg hadde diplom fra et anerkjent lærested	7,7 %	12
Total		155

Gjennomsnitt		3,21
Standard avvik		2,04
Median		2,0

21. Hvordan var sammenhengen mellom utdanningen din fra AHO og din første jobb?

Alternativer	Prosent	Verdi
1 Jobben lå i forlengelse av diplomprosjektet	8,3 %	13
2 Jobben lå innenfor utdanningens tradisjonelle fagområde	63,1 %	99
3 Jobben lå utenfor utdanningens tradisjonelle fagområde, men krevde generelle kvalifikasjoner oppnådd under utdanningen	16,6 %	26
4 Ingen sammenheng mellom jobben og utdanningen fra AHO	12,1 %	19
Total		157

Gjennomsnitt		2,32
Standard avvik		0,79
Median		2,0

22. Hvor ble du ansatt i første jobb?

Alternativer	Prosent	Verdi
1 Oslo	77,4 %	120
2 Bergen	1,9 %	3
3 Trondheim	0,6 %	1
4 Stavanger	3,2 %	5
5 Annen by i Norge	9,0 %	14
6 Distrikt i Norge	4,5 %	7
7 Norden	0,6 %	1
8 Europa utenom Norden	2,6 %	4
9 Annen verdensdel	0,0 %	0
Total		155

Gjennomsnitt		1,94
Standard avvik		1,88

Median		1,0
--------	--	-----

23. Hva slags type virksomhet tilhørte jobben?

Alternativer	Prosent	Verdi
1 Stat	2,6 %	4
2 Fylke	0,0 %	0
3 Kommune	4,5 %	7
4 Privat arkitektkontor	86,5 %	135
5 Privat designbyrå	0,0 %	0
6 Entreprenørvirksomhet	1,9 %	3
7 Konsulentvirksomhet	2,6 %	4
8 Handels- og servicebransjen	0,0 %	0
9 Industrien	0,0 %	0
10 Organisasjon eller forening	0,0 %	0
11 Egen virksomhet	1,9 %	3
12 Annet, spesifiser her	0,0 %	0
Total		156
Gjennomsnitt		4,13
Standard avvik		1,23
Median		4,0

Alternative svar

24. Hvilke funksjoner / oppgaver omfattet jobben?

Alternativer	Gjennomsnitt	Standard avvik	Median	
1 Idé og konseptutvikling	3,11	0,88		3,0
2 Programmering/foranalyse/mulighetsstudier	2,69	1,01		3,0
3 Konkret prosjektering	3,53	0,89		4,0
4 Produktutvikling/produktdesign	1,48	0,83		1,0
5 Interaksjonsdesign/brukergrensesnitt	1,28	0,65		1,0
6 Fysisk/3D modellering	2,61	1,16		3,0
7 Ledelse/prosjektstyring	2,27	1,13		2,0
8 Salg og markedsføring	1,32	0,64		1,0
9 Forskning/innovasjon	1,49	0,84		1,0
10 Undervisning	1,31	0,77		1,0
11 Rådgivningsvirksomhet	1,58	0,94		1,0
12 Administrasjon og utvikling av IT-funksjoner	1,50	0,85		1,0

24.1 Hvilke funksjoner / oppgaver omfattet jobben? - Idé og konseptutvikling

Alternativer	Prosent	Verdi
1 Aldri	4,5 %	7
2 Sjelden	20,6 %	32
3 Iblant	34,2 %	53
4 Ofte	40,6 %	63
Total		155
Gjennomsnitt		3,11
Standard avvik		0,88
Median		3,0

24.2 Hvilke funksjoner / oppgaver omfattet jobben? - Programmering/foranalyse/mulighetsstudier

Alternativer	Prosent	Verdi
1 Aldri	15,8 %	23
2 Sjelden	24,0 %	35
3 Iblant	35,6 %	52
4 Ofte	24,7 %	36
Total		146
Gjennomsnitt		2,69
Standard avvik		1,01
Median		3,0

24.3 Hvilke funksjoner / oppgaver omfattet jobben? - Konkret prosjektering

Alternativer	Prosent	Verdi
1 Aldri	7,1 %	11
2 Sjelden	6,4 %	10
3 Iblant	12,8 %	20
4 Ofte	73,7 %	115
Total		156
Gjennomsnitt		3,53
Standard avvik		0,89
Median		4,0

24.4 Hvilke funksjoner / oppgaver omfattet jobben? - Produktutvikling/produktdesign

Alternativer	Prosent	Verdi
1 Aldri	68,9 %	91
2 Sjelden	19,7 %	26
3 Iblant	6,1 %	8
4 Ofte	5,3 %	7
Total		132
Gjennomsnitt		1,48
Standard avvik		0,83
Median		1,0

24.5 Hvilke funksjoner / oppgaver omfattet jobben? - Interaksjonsdesign/brukergrensesnitt

Alternativer	Prosent	Verdi
1 Aldri	80,9 %	106
2 Sjelden	11,5 %	15
3 Iblant	6,1 %	8
4 Ofte	1,5 %	2
Total		131
Gjennomsnitt		1,28
Standard avvik		0,65
Median		1,0

24.6 Hvilke funksjoner / oppgaver omfattet jobben? - Fysisk/3D modellering

Alternativer	Prosent	Verdi
1 Aldri	25,2 %	35
2 Sjelden	18,7 %	26
3 Iblant	25,9 %	36
4 Ofte	30,2 %	42
Total		139
Gjennomsnitt		2,61
Standard avvik		1,16
Median		3,0

24.7 Hvilke funksjoner / oppgaver omfattet jobben? - Ledelse/prosjektstyring

Alternativer	Prosent	Verdi
1 Aldri	36,0 %	50
2 Sjelden	19,4 %	27
3 Iblant	26,6 %	37
4 Ofte	18,0 %	25
Total		139
Gjennomsnitt		2,27
Standard avvik		1,13
Median		2,0

24.8 Hvilke funksjoner / oppgaver omfattet jobben? - Salg og markedsføring

Alternativer	Prosent	Verdi
1 Aldri	77,4 %	103
2 Sjelden	14,3 %	19
3 Iblant	7,5 %	10
4 Ofte	0,8 %	1
Total		133
Gjennomsnitt		1,32
Standard avvik		0,64
Median		1,0

24.9 Hvilke funksjoner / oppgaver omfattet jobben? - Forskning/innovasjon

Alternativer	Prosent	Verdi
1 Aldri	69,9 %	95
2 Sjelden	16,2 %	22
3 Iblant	9,6 %	13
4 Ofte	4,4 %	6
Total		136
Gjennomsnitt		1,49
Standard avvik		0,84
Median		1,0

24.10 Hvilke funksjoner / oppgaver omfattet jobben? - Undervisning

Alternativer	Prosent	Verdi
1 Aldri	82,8 %	111
2 Sjelden	7,5 %	10
3 Iblant	5,2 %	7
4 Ofte	4,5 %	6
Total		134
Gjennomsnitt		1,31
Standard avvik		0,77
Median		1,0

24.11 Hvilke funksjoner / oppgaver omfattet jobben? - Rådgivningsvirksomhet

Alternativer	Prosent	Verdi
1 Aldri	67,4 %	91
2 Sjelden	14,1 %	19
3 Iblant	11,9 %	16
4 Ofte	6,7 %	9
Total		135
Gjennomsnitt		1,58
Standard avvik		0,94
Median		1,0

24.12 Hvilke funksjoner / oppgaver omfattet jobben? - Administrasjon og utvikling av IT-funksjoner

Alternativer	Prosent	Verdi
1 Aldri	70,1 %	94
2 Sjelden	13,4 %	18
3 Iblant	12,7 %	17
4 Ofte	3,7 %	5
Total		134

Gjennomsnitt		1,50
Standard avvik		0,85
Median		1,0

25. Hvordan var ansettelsesforholdet?

Alternativer	Prosent	Verdi
1 Fast ansettelse	76,4 %	120
2 Vikariat	3,8 %	6
3 Kontrakt-/prosjektansettelse	12,7 %	20
4 Stipendiat	0,0 %	0
5 Freelance	1,9 %	3
6 Selvstendig næringsdrivende	5,1 %	8
Total		157

Gjennomsnitt		1,62
Standard avvik		1,32
Median		1,0

26. Hvor mange ulike jobber, inkludert nåværende, har du hatt etter avsluttede studier ved AHO?

Alternativer	Prosent	Verdi
1 1	37,8 %	62
2 2	36,6 %	60
3 3	17,1 %	28
4 4	3,0 %	5
5 5 eller flere	5,5 %	9
Total		164

Gjennomsnitt		2,02
Standard avvik		1,08
Median		2,0

27. Hva var bakgrunnen for jobbskifte?

Du kan krysse av flere alternativer

Alternativer	Prosent	Verdi
1 Ønsket nye utfordringer	57,9 %	55
2 Ønsket høyere lønn	21,1 %	20
3 Ønsket jobb bedre tilpasset mine kvalifikasjoner	22,1 %	21
4 Ønsket lederstilling	4,2 %	4
5 Ønsket annen stillingsprosent	2,1 %	2
6 Geografiske årsaker	15,8 %	15
7 Arbeidsmiljømessige årsaker	24,2 %	23
8 Sykdom	1,1 %	1
9 Ansettelsen utløp	14,7 %	14
10 Ble sagt opp	4,2 %	4
11 Annet, spesifiser her	20,0 %	19
Total		95

Gjennomsnitt		4,60
Standard avvik		3,55
Median		3,0

Alternative svar

- større utfordringer
- permittering
- Kontoret hadde ikke kapasitet til å ha meg ansatt lengre
- Firma gikk konkurs
- alle ble permitert pga 11.september og full stopp i cruisemarkedet.
- den nye jobben var på et kontor med høyere kvalitet i faglig profil
- startet med andre vikariater
- Ønsket tilgang til spesielle prosjekter
- Mulighet for arbeide i utlandet på anerkjent kontor
- Vikariat tok slutt

- omstrukturering
- prosjektansettelse-vanskeligere arbeidsmarked i en periode
- uklare muligheter for fast ansettelse
- Permittert pga dårlig marked, endte med AMO-kurs
- ønsket fast ansettelse
- Behov for faglig utvikling med mer generell kompetanse på prosjektstyring, ledelse
- forskjellige prosjekter
- Tidsmessig krevende og stort press. Jeg har barn så det ble for liten tid til ham..
- Har jobbet parallelt med egne prosjekter, samme ansettelse

28. Hvor jobber du i dag?

Alternativer	Prosent	Verdi
1 Oslo	80,2 %	77
2 Bergen	3,1 %	3
3 Trondheim	0,0 %	0
4 Stavanger	2,1 %	2
5 Annen by i Norge	5,2 %	5
6 Distrikt i Norge	5,2 %	5
7 Norden	0,0 %	0
8 Europa utenom Norden	3,1 %	3
9 Annen verdensdel	1,0 %	1
Total		96
Gjennomsnitt		1,86
Standard avvik		1,95
Median		1,0

29. Hva slags type virksomhet jobber du innenfor?

Alternativer	Prosent	Verdi
1 Stat	0,0 %	0
2 Fylke	0,0 %	0
3 Kommune	2,1 %	2
4 Privat arkitektkontor	84,4 %	81
5 Privat designbyrå	0,0 %	0
6 Entreprenørvirksomhet	1,0 %	1
7 Konsulentvirksomhet	3,1 %	3
8 Handels- og servicebransjen	0,0 %	0
9 Industrien	0,0 %	0
10 Organisasjon eller forening	0,0 %	0
11 Egen virksomhet	8,3 %	8
12 Annet, spesifiser her	1,0 %	1
Total		96
Gjennomsnitt		4,76
Standard avvik		2,12
Median		4,0

Alternative svar

- underviser på AHO,+ privat ark kontor

30. Hvilke funksjoner / oppgaver omfatter din nåværende jobb?

Alternativer	Gjennomsnitt	Standard avvik	Median
1 Idé og konseptutvikling	3,34	0,70	3,0
2 Programmering/foranalyse/mulighetsstudier	3,00	1,01	3,0
3 Konkret prosjektering	3,81	0,59	4,0
4 Produktutvikling/produktdesign	1,47	0,73	1,0
5 Interaksjonsdesign/brukergrensesnitt	1,38	0,76	1,0
6 Fysisk/3D modellering	2,65	1,05	3,0
7 Ledelse/prosjektstyring	2,73	1,12	3,0
8 Salg og markedsføring	1,48	0,82	1,0
9 Forskning/innovasjon	1,61	0,91	1,0
10 Undervisning	1,39	0,73	1,0

11 Rådgivningsvirksomhet	1,72	1,01	1,0
12 Administrasjon og utvikling av IT-funksjoner	1,78	0,99	1,0

30.1 Hvilke funksjoner / oppgaver omfatter din nåværende jobb? - Idé og konseptutvikling

Alternativer	Prosent	Verdi
1 Aldri	0,0 %	0
2 Sjelden	12,9 %	12
3 Iblant	39,8 %	37
4 Ofte	47,3 %	44
Total		93
Gjennomsnitt		3,34
Standard avvik		0,70
Median		3,0

30.2 Hvilke funksjoner / oppgaver omfatter din nåværende jobb? - Programmering/foranalyse/mulighetsstudier

Alternativer	Prosent	Verdi
1 Aldri	12,5 %	11
2 Sjelden	13,6 %	12
3 Iblant	35,2 %	31
4 Ofte	38,6 %	34
Total		88
Gjennomsnitt		3,00
Standard avvik		1,01
Median		3,0

30.3 Hvilke funksjoner / oppgaver omfatter din nåværende jobb? - Konkret prosjektering

Alternativer	Prosent	Verdi
1 Aldri	2,2 %	2
2 Sjelden	3,2 %	3
3 Iblant	6,5 %	6
4 Ofte	88,2 %	82
Total		93
Gjennomsnitt		3,81
Standard avvik		0,59
Median		4,0

30.4 Hvilke funksjoner / oppgaver omfatter din nåværende jobb? - Produktutvikling/produkt design

Alternativer	Prosent	Verdi
1 Aldri	65,8 %	52
2 Sjelden	22,8 %	18
3 Iblant	10,1 %	8
4 Ofte	1,3 %	1
Total		79
Gjennomsnitt		1,47
Standard avvik		0,73
Median		1,0

30.5 Hvilke funksjoner / oppgaver omfatter din nåværende jobb? - Interaksjonsdesign/brukergrensesnitt

Alternativer	Prosent	Verdi
1 Aldri	76,3 %	61
2 Sjelden	13,8 %	11
3 Iblant	6,3 %	5
4 Ofte	3,8 %	3

Total		80
Gjennomsnitt		1,38
Standard avvik		0,76
Median		1,0

30.6 Hvilke funksjoner / oppgaver omfatter din nåværende jobb? - Fysisk/3D modellering

Alternativer	Prosent	Verdi
1 Aldri	18,8 %	16
2 Sjelden	22,4 %	19
3 Iblant	34,1 %	29
4 Ofte	24,7 %	21
Total		85
Gjennomsnitt		2,65
Standard avvik		1,05
Median		3,0

30.7 Hvilke funksjoner / oppgaver omfatter din nåværende jobb? - Ledelse/prosjektstyring

Alternativer	Prosent	Verdi
1 Aldri	20,7 %	17
2 Sjelden	17,1 %	14
3 Iblant	30,5 %	25
4 Ofte	31,7 %	26
Total		82
Gjennomsnitt		2,73
Standard avvik		1,12
Median		3,0

30.8 Hvilke funksjoner / oppgaver omfatter din nåværende jobb? - Salg og markedsføring

Alternativer	Prosent	Verdi
1 Aldri	69,6 %	55
2 Sjelden	16,5 %	13
3 Iblant	10,1 %	8
4 Ofte	3,8 %	3
Total		79
Gjennomsnitt		1,48
Standard avvik		0,82
Median		1,0

30.9 Hvilke funksjoner / oppgaver omfatter din nåværende jobb? - Forskning/innovasjon

Alternativer	Prosent	Verdi
1 Aldri	63,3 %	50
2 Sjelden	17,7 %	14
3 Iblant	13,9 %	11
4 Ofte	5,1 %	4
Total		79
Gjennomsnitt		1,61
Standard avvik		0,91
Median		1,0

30.10 Hvilke funksjoner / oppgaver omfatter din nåværende jobb? - Undervisning

Alternativer	Prosent	Verdi
1 Aldri	73,8 %	59
2 Sjelden	16,3 %	13
3 Iblant	7,5 %	6
4 Ofte	2,5 %	2
Total		80

Gjennomsnitt		1,39
Standard avvik		0,73
Median		1,0

30.11 Hvilke funksjoner / oppgaver omfatter din nåværende jobb? - Rådgivningsvirksomhet

Alternativer	Prosent	Verdi
1 Aldri	59,0 %	46
2 Sjelden	20,5 %	16
3 Iblant	10,3 %	8
4 Ofte	10,3 %	8
Total		78

Gjennomsnitt		1,72
Standard avvik		1,01
Median		1,0

30.12 Hvilke funksjoner / oppgaver omfatter din nåværende jobb? - Administrasjon og utvikling av IT-funksjoner

Alternativer	Prosent	Verdi
1 Aldri	55,6 %	45
2 Sjelden	18,5 %	15
3 Iblant	18,5 %	15
4 Ofte	7,4 %	6
Total		81

Gjennomsnitt		1,78
Standard avvik		0,99
Median		1,0

31. Hva er din brutto månedslønn for tiden?

Alternativer	Prosent	Verdi
1 Mindre enn 20.000	8,4 %	13
2 20.000 - 24.999	9,7 %	15
3 25.000 - 29.999	13,5 %	21
4 30.000 - 34.999	31,0 %	48
5 35.000 - 39.999	27,7 %	43
6 40.000 - 44.999	4,5 %	7
7 45.000 - 49.999	1,3 %	2
8 50.000 eller mer	3,9 %	6
Total		155

Gjennomsnitt		3,98
Standard avvik		1,57
Median		4,0

32. Navn på nåværende arbeidssted (frivillig å besvare)

- LINK signatur AS
- METER ARKITEKTUR AS
- Jarmund/Vignsnes AS Arkitekter MNAL
- BDA
- Dark Arkitekter AS
- Heggelund&Koxvold
- M3 arkitekter AS-Juice arkitektur-Arkplan AS
- Arkitektgruppen Lille Frøen AS
- code arkitektur as
- solheim+jacobsen arkitekter
- Stein Halvorsen AS
- NAV AS Arkitekter
- code arkitektur
- Arkitektkontoret 4b
- Lund & Slaatto Arkitekter AS
- ØKAW arkitekter

- Arne Henriksen Arkitekter AS
- Terje Grønmo Arkitekter AS
- Space Group AS
- Arkitektskap AS
- Medplan AS
- Dark arkitekter AS
- ARKITEKTSKAP AS
- Sexer Loyrette Architecture, Paris, Frankrike
- Arkitektkontoret BETA ANS
- Nymåne arkitektkontor
- Gassa Arkitekter aps
- Jensen og Skodvin Arkitektkontor
- sj-arkitekter
- ANX Arkitekter AS
- Alliance Arkitekter
- privat arkitektkontor PXP i Praha, Tsjekia
- Arkitektkontoret Nils Tveit as. Drammen
- Arkitektene Astrup og Hellern AS
- Terje Grønmo arkitekter as (tidligere Østgaard arkitekter as)
- Reiulf Ramstad Arkitekter AS
- Ottar arkitekter
- Enerhaugen Arkitektkontor AS
- base arkitekter
- Enerhaugen Arkitektkontor AS
- Selvstendig næringsdr., enmannsforetak.
- Terje Grønmo arkitekter as
- RAM Arkitektur
- Hurum kommunePlan og bygg
- Arkitektfirmaet C.F.Møller Norge As
- Ghilardi+Hellsten arkitekter
- Arkitektfirmaet CF møller Oslo
- Askim / Lantto Arkitekter AS
- Code: arkitektur asAHO
- Mellbye arkitekter AS

33. Hvilke kvalifikasjoner og ferdigheter føler du evt. du mangler fra utdanningen ved AHO?

- Prosjektstyring, oppfølging av byggesak. Det er latterlig/inkompetent/skandaløst av AHO å ikke jobbe for at studenter skal ha mer enn tiltaksklasse 1. Nyutdannet kandidater har yrkesforbud.
- Praktisk erfaring både iht. prosjektering (herunder offentlig saksbehandling og grensekunnskap liksom brann etc, detalj og materialkunnskap.)
- Håndtering av byggesaker, byggeplass, Det offentlige, papirmølla.
- DATAKOMPETANSE
- Utredning av planforutsetninger, pbl og saksgang og behandling. Samtidig ser jeg verdien av å fokusere på prosess og holdning til faget.
- praxisorientert jobbing
- datakunnskaper har jeg skaffet meg for å få jobb, med hjelp fra Aetat
- Virkelighetsnært arbeid (i forhold til det 95% av utdannede arkitekter faktisk skal holde på med), detaljeringskunnskap, materialkunnskap/økonomi.
- MetodestrategierMateriallære3D-visualisering
- Evnen til å tenke produksjon av tegningsmateriale hele tiden.Data kompetanse.Bygningsfysikk og teknikk i praksis.
- Alt som har med profesjonalitet å gjøre. Teoretisk og praktisk. Kunnskap som gjør deg attraktiv som arbeidssøker.
- Metoder for prosjektering. Realitetsorientering og metoder for å anvende utdanningen.
- for lærerstyrt utdanning, og altfor autoritære lærere, studiet ble for alvorlig, og gleden forsvant.praktiske oppgaver,
- lære å ta ansvar effektive arbeidsmetoder
- Saksgangen i et prosjekt, de ulike fasene fra konkurranse til fdv, politisk påvirkning, entreprenørens rolle .kunnskap om byggeindustrien
- Praktisk/teoretisk erfaring fra gjennomføring av prosjekter.Søkerfunksjon, prosjektering, prosessen generelt etter
- skisse/ide/byggemeldingsstadiet.
- Praktisk prosjektering
- søknadskunnskaper, kontakt mellom prosjekt og kommune, stat etc.Tekniske kunnskaper detaljløsninger materialer, standard kunnskaper om tre, betong, stål, glass etc.Tekniske CAD kunnskaper.Presentasjonskunnskaper.
- Gruppearbeid kunne det vært mer fokus på,Tverrfaglig arbeid,Evnen til raskt å komme igjennom en prosess (i tillegg til fordypning slik det er i dag)
- Kunne verken tegne godt for hånd eller med dataverktøy etter skolen, falt mellom to stoler. Kunne godt hatt mer

- konkret rettleiding på visuell framstilling.
- Materialekunnskap, først og fremst, men også bredde i fagkunnskap vedrørende juss og byggeteknikk som gjør det mulig å kommunisere tverrfaglig. jeg mener det må være mulig å integrere flere tekniske fag i undervisningen uten at det sakl gå på bekostning av den kreative og undersøkende prosjekteringen. Da jeg studerte ved AHO var dessverre den teoretiske undervisningen relativt svak, men dette har jeg inntrykk av at har blitt bedre i løpet av de siste årene. Heldigvis har AHO et godt bibliotek, slik at det er gode muligheter for selvstudium.
 - detaljering
 - Digetalkompetanse, materialkunnskap, statikk etc
 - Generelt manglende kunnskaper om materialer. Men, jeg har kun gått siste del av utdannelsen på AHO - resten i utlandet.
 - Det meste!
 - Konkret arbeidserfaring feks. søknader/søkeprosess/tegningsgrunnlag-teknisk tegning -div. lover (bedre kjennskap til feks teknisk forskrift), -datakunnskaper-detaljering
 - mere konkret forskjellen på skole og arbeidsliv. ønskelig å kunne mer om det tørre og kjedelige som er meget viktig når man kommer ut.eks: søknadsprosesser / offentlig mølle...eks: arbeidsprosesser og kjenskap til de forskjellige aktørene som er med i prosjektering.
 - Konkret prosjekteringserfaring, digitale verktøy, bygningsfysiske kunnskaper, realistiske tidsrammer på idéfase og prosjektering, detaljprosjektering.
 - Mer datakompetanse (3D)
 - teknisk kompetanse,materialkunnskap,bransjelære mht produksjonsmetoder i byggebransjen
 - detaljprosjekteringmaterial-kjenskap
 - Søkeprosess og offentlige papirerLover og reglerData - mulighet til kursing i relevante programmerSavnet noe mer konkret relevante temakurs
 - innsikt i jobblivet,produksjonskapasitetdataverktøy, tegneverktøy
 - Først og fremst kunnskap om offentlig- og kommunalbehandling vedr. byggesak.
 - AHO bør lære studentene sine å presentere prosjekter. Det meste handler om å selge seg inn enten det er hos utviklere,
 - PBE eller andre oppdragsgivere. Å lære å presentere prosjektene på en konstruktiv måte uten "føleri" var et savn.
 - digital kunnskap, praktisk saksbehandling, detaljering
 - Saksbehandling.Konsulentsamarbeid / andre relevante fag.
 - DetaljprosjekteringViderekommen kunnskap om konstruksjonerBevisstgjøring rundt egne metoder og verktøy
 - 3D modelleringTeoretisk kunnskap
 - Generelle prosedyrer fra forprosjekt til detaljprosjekt
 - Akvisisjon, byggesaksprosess, kvalifikasjoner mht praktiske forhold omkring det å utøve arkitekturfaget i praksis. Disse kvalifikasjonene lærer man seg imidlertid fort i arbeidslivet.Jeg mener at skolens fokus på den kvalitative, undersøkende formgivingsprosessen ikke bør reduseres. Skolen har en helt vesentlig rolle som utvikler av holdninger og ferdigheter som må ligge til grunn for, og komme i forkant av, den praktiske utøvelsen av arkitektfaget.
 - Realisme i kundebehandling - prosjektgjennomføring.Byggeforskrifter, regelverk, tegningsnormer mm.
 - synnes overgang fra studie til jobb var stort.virkeligheten er ganske annerledes enn det man gjøre på AHO, men jeg tror at det er like greit. Viktigst er å kunne tenke kreativ og utvikle ide (det man gjøre mye av på AHO)-det meste av søknader, regulerings planer osv. kan man lære på jobb
 - Yrkesrelaterte teoretiske og tekniske fag.Yrkeserfaring, heldig å ha fått jobb uten erfaring, da de fleste krever 2-3 års erfaring.Data teknisk/modellering trengs i høyeste grad.
 - Relevant erfaring som byggeplasserfaring og praksis på arkitektkontor. Hurtigprosjektering.
 - Mangel på forståelse av byggeprosess dvs tverrfaglig prosjektering, anbud og rekkefølge problematikk på byggeplass.
 - Forståelse av hvordan tekniske aspekter (dvs de andre byggfagene, RIV,RIE,RIB og brannkonsulent) påvirker designprosessen. Skolen underviser ofte som om arkitekten lever i et vakuum..
 - KONKRET MATERIAL- OG KONSTRUKSJONSFORSTÅELSE
 - overgang fra studiet til arkitektyrket er stor, og mer yrkesorientert utdanning ville nok vært et pluss for arbeidsgiver.
 - Dersom det hadde vært vanskelig å få jobb da jeg søkte min første jobb (dårlige tider) ville nok det ha spilt en stor rolle.
 - mer teoriundervisning, mer fokus på å uttrykke seg skriftelig, fokus på hvordan man formidler ideer, kommunikasjon,
 - fagforståelse, lærere som er lærere.....
 - Evt. oppdatering omkring nye materialer, "økologi"/energi.
 - Psyket ut
 - Det meste naar det gjelder hvordan ting foregaar i praksis paa et arkitektkontor. Studiene ved AHO er et slags grunnlag, men det aller meste laeres i praksis ved jobben. Da jeg studerte var det ikke noe krav om praksis i løpet av studiene, noe jeg syns er meget kritikkverdigg.
 - Teori og historie
 - Jeg driver med etterutdanning i den forstand at jeg leser bøker,"norske arkitektkonkurranser" og ser at det er kunnskapen må strukturere og innarbeide og ellers mangler. Dette er nok naturlig for et stort fag som innbefatter egenutvikling og kunnskapsinnhenting. Slik tror jeg det alltid må være. AHO er nok krevende når det gjelder å sette sammen sitt studium som en faktisk gjør ved å velge halvtårs-kurs. Tiden blir knapp i den forstand at en skal rekke mye - det er ikke plass for feiltrinn her. Jeg tror førøvrig ikke på en arkitektkskole hvor en lærer alle de praktiske

- tingene som en møter i arbeidslivet.
- Et kritisk spørsmål er nok hvilke metode-redkap en har lært og forståelsen for prosesser. Her kan det nok bli bedre på AHO.
 - Konkret materialkunnskap.Miljøkompetanse!
 - Detaljeringskunnskaper, TEK/bestemmelser/pbl, Arbeidstegningsnivå og detaljprosjekteringskunnskap
 - Konkret teknisk kompetanse. Historisk kjennskap. Konstruksjonslære / matematikk. kjennskap til lover og regler.
 - Mer teknisk utdanning og Data kunnskap
 - bygningsteknisk, miljørettede løsninger
 - arbeid ifht tidsfrister
 - Data som tegneverktøy. Grafisk manipulasjon. (Var for syk til å kunne være på datarommet - måtte lære meg det på egen hånd etter studiene). Statistiske beregninger. Bedre kjennskap til plan- og bygningsloven (ja, vi hadde noe om det, men det var for kjedelig lagt opp og for kortvarig). Prosjektkoordinering og prosjektledelse. Arbeidspraksis på arkitektkontor og på byggeplass ville vært til stor hjelp.
 - ProsjekteringskunnskapMaterialer og konstruksjonerPraktisk arkitektfaglig kunnskap som beskrivelse
 - Saksfremgang ved søknader.Hvordan følge opp et prosjekt fra skissestadiet til ferdigstillelse. Detaljer.Kostnader i forhold til design.Hvordan starte eget foretak.
 - Generell forståelse for hvordan arbeidslivet faktisk fungerer.
 - teori, historie og en dose virkelighet
 - Saksgang
 - Prosjekterings erfaring, kunnskap om Plan- og bygningsloven, praksis/viten om det reelle arbeidslivet
 - Grunnleggende prosjekteringskunnskapKjennskap til hvordan mesteparten av dagens arkitekturproduksjon foregår.
 - materialkunnskap og teknisk kompetanse for større bygg samt ledelsesorientert kunnskap
 - Man mangler insikt i hva en vanlig arkitektverdag er. Dette lærte jeg da jeg arbeidet på arkitektkontor i studietide, både da jeg hadde pause fra studiene og parallelt med dem. Derfor vil jeg sterkt anbefale at man tar fri minst et halvt år og arbejder, og man bør fra skolen side vurdere om en praktikperiode ikke skal være en mer integrert del av studiet slik som det for eksempel er Kongelig Dansk Kunstakademis Arkitektskole.
 - Teknisk kunnskap både i forhold til konstruksjon og detaljering, nøyaktighet/presisjon, realisme i forhold til
 - funksjon/plan/konstruksjon
 - Utdanningen kunne vært noe bedre på teori, og gjerne mer øvelse i formidling - både skriftlig og muntlig.
 - lite sammenheng mellom jobben og utdanningen fra skolen
 - tverrfaglig samarbeid-3d-uavhengighet
 - teknikk i forh. til kreativ prosess, teoretisk grunnlag fra undervisning.
 - Generelt data
 - Mer innføring i gjennomføring prosjekt fra regulering til ferdig bygg
 - Evnen til å "selge" meg selv.2) Evnen til å være kynisk.
 - prosjektadministrering, materiallære, konstruksjonslære
 - innsikt i prosesser og mekanismer i byggebransjen og mellom arkitekt og oppdragsgiver.
 - Vi fikk for lite opplæring i relevante tegneprogrammer (Autocad). Og kunne ønske meg mer materialkunnskap.
 - Søknadsprosesser-Hvordan finne leverandører og materialer, alternativer
 - praktisk kunnskap, praksis på byggeplass ol
 - Innføring i praktisk prosjekteringTeoretiske / skiftlige øvelser
 - teoretisk bakgrunn, teknisk forståelse, formidling av forskjellige vinklinger ved siden av det særpregende norsk (norsk uttrykk)
 - Innføring i regelverk og søknadsprosedyrer.Forberedelse på administrasjon av byggesaker.Etterlyste (dengang) et høyere nivå på grunnundervisningen.
 - mer teknisk insikt og litt mere innføring i det praktiske. hva er en rammesøknad
 - Utdanningen kunne med fordel hatt muligheter for å få noe kunnskap om aspekter ved faget som offentlig saksbeh?presentasjonsteknikk, muntlig og skriftlig
 - Noe mer teknisk og praktisk kunnskap om bygg, mer oversiktlig/strukturert undervisning i detteMer
 - oversiktlig/strukturert teoriundervisning, noe mer teori
 - skriftlig formidling, både av faglig teori og prosjektbeskrivelseteoretisk/intellektuell forståelse av fagetstudiemetode
 - Større materialkunnskaper, litt mer "matnyttig" kunnskap som prosjektledelse, søkerprosessen osv som man lærer når man kommer ut i arbeidslivet. Men en kort innføring hadde vært en fordel.For studenter uten særlig erfaring med faget før de startet på skolen kunne det vært fordelaktig med en slags innføring i og oversikt over faget. Ikke minst: Hva er viktig å finne ut av selv. Hva forventes av en arkitekt og hva er arkitektens rolle. Mange av studentene har foreldre/familie/bekjente som er arkitekter og har nok en stor fordel i forhold til de som er helt "grønne". Personlig ser jeg mye i ettertid jeg ville gjort anderledes eller brukt mer energi på å finne ut av selv i løpet av studiet. Mye fordi jeg ikke viste nok om faget fra før av.
 - Teknisk forståelse av byggeprosess.
 - Prosjektering av bygg for byggeplass
 - evne til konkret detaljering / for utførelse på byggeplass / lage arbeidstegninger kjennskap til kommunal
 - saksgangkjennskap til vanlig prosjektorganisering - hvordan jobbe i team på en arbeidsplass? kjennskap til ulike produktnavn / NCS-fargevifte / RAL-fargerDa jeg begynte i jobben var jeg ikke sikker på hva RIV, RIE, RiB og LARK

- sto for
- et mer realistisk forhold til faget
 - Savnet mer kunnskap om materialer, fysisk bygging og kunnskap om byggeprosessens forløp. Dette er jo både viktig og gøy! Vet selvfølgelig mer om dette nå, men studiene kunne vært mer rettet mot det håndfaste og konkrete.
 - prosjektering med forankring i virkeligheten etter studie.- kjennskap til lover, regler, forskrifter. Dette er det som kjent liten fokus på, og fra mange hold er dette en bevisst strategi, men en mulighet for de som skulle ønske en ekstra kunnskapskilde på disse områdene kunne vært bra!
 - Tekniske tegninger, skjema, detaljtegninger- Skriftlig formulering- Lover og forskrifter
 - Skoleprosjektene ble for abstrakte og konseptuelle og det var liten fokus på detaljering, konstruksjon og gjennomførbarhet. Dette er ferdigheter som vi har bruk for i en jobb situasjon. Den konseptuelle fasen strekker seg i mange studiekurs over hele semesteret, og studentene lærer i liten grad å ta konseptet videre. Det ville vært nyttig å lære å beholde et klart konsept når det skal tegnes ut med konstruksjoner, materialer og detaljer.
 - Konstruksjoner og detaljer
 - Prosjektledelse, kvalitetssikring, prosjekteringsverktøy, Norske standarder, plan og byggeloven
 - Urbanisme, -detalj prosjektering med fullstendig gjennomtegning av prosjekt, - Arkitektur teori som er aktuell i dag.
 - Mye. Det meste, vil jeg faktisk si, av kunnskap er hentet inn etter ferdig utdanning. Det viktigste vi manglet på AHO var gode veiledere, ansvarsfulle lærere.
 - Software kunnskap bla a parametric design software.
 - Dataundervisningen ved obligatoriske kurs var veldig manglende og dårlig i min studietid. Det jeg trenger å bruke på dagligdagse jobb nå har jeg lært selv. Også byggingsteknologi og -materialundervisningen hadde mange mangler ved undervisningen av generell e materialkunnskap i de forskjellige moderne byggningsmateriale. Savnet også kurs på ide- og konseptutvikling på stil av industridesign samt nærmere samarbeid med andre fag som kan omfattes ved byggningsprosjektering (forskjellige ingeniører, byggemestre, sosionomer, økonomer, osv.) og samarbeid med andre designfelt. Dessuten, synes jeg at det var ikke noe samarbeid mellom arkitektur og industridesign i det hele tatt i studietiden min - begge felt kan jo lære mye fra hverandre.
 - Tegning/prosjektering på data. obligatorisk praksis under studietiden.
 - digitale verktøy
 - Prosjektgjennomføring, rutiner, bygningslov,
 - ingen spesiell.
 - Detaljerte tegninger, Avansert digitalt material
 - kurs: plan og bygningsetaten. business administration.
 - Flere verktøy for idé-/konseptutvikling - rene kreativitetsøvelser for idéspinning, Øvelser i raskere skissering/idéundersøkelser, kortere tidshorisonter med daglig tett oppfølging (skoleøvelser) - mer trening i skissering/delstudier knyttet opp mot utforskning av ulike verktøy for dette, samt lesing av potensialer og hvordan videreutvikle idéer (verktøy og studiemetoder). Større akademisk bevissthet rundt faglig diskurs om de ulike oppgavene - historisk og kontemporært (bevisst bruk av biblioteket)- for å få bevissthet om faglig kontekst og hvordan en evt. bidrar til utvikling av faget. Dette er det skjelden/aldri tid til på arbeidsplassen, og grunnlaget bør legges i skolen!
 - Skolen vil aldri kunne dekke hele læringsbehovet, men standarder, byggnett, prosjektstyringsverktøy, o.l er lettere å tilegne seg i etterkant enn faglig konseptuell forståelse.
 - materiallære og fargelære
 - Byggetekniske kunnskaper
 - alt som tilknyttes fasene etter forprosjekt...
 - Entusiasme rundt faget. Virklighetsforståelse ut over arkitektfaglige behov
 - Prosjektering A-Å, saksgang.
 - Digitale verktøy
 - Hands on
 - Metode i prosjektutvikling Materialundervisning
 - Prosjektledelse og økonomistyring, for å få et forhold til yrkespraksis.
 - Teknisk kunnskap og materialkunnskap

34. Vurderer du etter- eller videreutdanning?

Alternativer	Prosent	Verdi
1 Ja	39,3 %	66
2 Nei	28,6 %	48
3 Vet ikke	32,1 %	54
Total		168
Gjennomsnitt		1,42
Standard avvik		0,49
Median		1,0

35. Innenfor hvilke områder vurderer du etter- eller videreutdanning?

Du kan krysse av flere alternativer

Alternativer	Prosent	Verdi
1 Master i urbanisme ved AHO	19,4 %	19
2 Master i arkitekturvern ved AHO	5,1 %	5
3 Master i interaksjonsdesign ved AHO	1,0 %	1
4 Master i digital design ved AHO	6,1 %	6
5 IT-kurs	18,4 %	18
6 Ledelseskurs	18,4 %	18
7 Prosjektstyring	35,7 %	35
8 Formidling	9,2 %	9
9 Økonomiforvaltning	13,3 %	13
10 Annet, spesifiser her	52,0 %	51
Total		98
Gjennomsnitt		6,85
Standard avvik		2,91
Median		7,0

Alternative svar

- KUNSTFAGLIG
- Interiør design
- Energieffektivitet/Økologisk bygging
- Landskapsarkitektur
- videreutdanningen/master blir evt. i utlandet
- Kunstrettet
- Master i stedsutvikling, Universitetet i Tromsø
- alt annet enn arkitektur
- Doktorgrad
- Master i utlandet
- OtherAnnet, spesifiser her
- Mastergrad ved en institusjon i utlandet
- Doktorgrad - Det er synd AHO ikke er med på "stipendprogrammet for kunstnerisk utviklingsarbeid" i regi av Khib.
- Kontakt grethe.bjorndal@khib.no om dere er interessert!
- omskolering
- Doktorgrad
- bygg Ingeniørutdanning
- PHD
- Psykologi
- annen master i utland
- Doktorgrad
- master i urbanisme i utlandet
- historie
- studere utenlands. Designrelatert
- div. workshops
- Doktorgrad ved univeritet i USA eller Storbritania
- Arkitekturteori
- miljøkompetanse
- stipendiat
- landskapsarkitektur
- Har tatt prosjektlederutd. Ø. større kompetanse på miljøvennlig arkitektur - spesialisering.
- Ingen av AHOs tilbud
- OtherAnnet, spesifiser her
- master i utlandet
- Post graduate program i utlandet
- Doktorgrad innenfor urbanisme
- post-master i utlandet
- viderutdanning i utlandet
- Regelverk og admin av prosjekter
- presentasjonsteknikk
- master eller phd, teoretisk eller innenfor miljøriktig prosjektering, åpent hvor
- doktorgrad
- master ved annen arkitektskole/ kunstakademi
- master II ved annet studiested
- har tatt post master på cornell
- Master i Landskapsarkitektur
- miljøvennlig/økologisk arkitektur
- bærekraftig arkitektur

- Byggingeniør
- tekniske fag, samfunnsfag
- Master/Ph.D.i bærekraftig arkitektur ved annen institusjon

36. Hvor godt kjent opplever du at utdanningen ved AHO er i arbeidsmarkedet?

Alternativer	Prosent	Verdi
1 Alle kjenner den	50,9 %	84
2 De fleste kjenner den	41,2 %	68
3 Noen kjenner den	6,7 %	11
4 Få eller ingen kjenner den	1,2 %	2
Total		165
Gjennomsnitt		1,58
Standard avvik		0,67
Median		1,0

37. I hvilken grad mener du AHO bør spille en rolle innen følgende områder?

På en skala fra 1 til 6, der 1 er synonymt med "i veldig liten grad" og 6 er synonymt med "i veldig høy grad":

Alternativer	Gjennomsnitt	Standard avvik	Median
1 Etter- og videreutdanning	4,85	1,26	5,0
2 Faglig forum	5,05	1,03	5,0
3 Forum for nettverksdanning	4,31	1,37	4,0
4 Formidler av ny viten	5,26	1,03	6,0
5 Synlig i den offentlige debatt om arkitektur og design	5,27	1,10	6,0

37.1 I hvilken grad mener du AHO bør spille en rolle innen følgende områder? - Etter- og videreutdanning

Alternativer	Prosent	Verdi
1 1	0,6 %	1
2 2	6,1 %	10
3 3	9,1 %	15
4 4	18,2 %	30
5 5	23,6 %	39
6 6	42,4 %	70
Total		165
Gjennomsnitt		4,85
Standard avvik		1,26
Median		5,0

37.2 I hvilken grad mener du AHO bør spille en rolle innen følgende områder? - Faglig forum

Alternativer	Prosent	Verdi
1 1	0,6 %	1
2 2	1,8 %	3
3 3	5,5 %	9
4 4	17,6 %	29
5 5	33,3 %	55
6 6	41,2 %	68
Total		165
Gjennomsnitt		5,05
Standard avvik		1,03
Median		5,0

37.3 I hvilken grad mener du AHO bør spille en rolle innen følgende områder? - Forum for nettverksdanning

Alternativer	Prosent	Verdi
1 1	3,1 %	5
2 2	8,6 %	14
3 3	15,3 %	25
4 4	23,9 %	39

5	5	25,8 %	42
6	6	23,3 %	38
Total			163
Gjennomsnitt			4,31
Standard avvik			1,37
Median			4,0

37.4 I hvilken grad mener du AHO bør spille en rolle innen følgende områder? - Formidler av ny viten

Alternativer	Prosent	Verdi
1 1	0,6 %	1
2 2	1,8 %	3
3 3	4,8 %	8
4 4	12,0 %	20
5 5	25,3 %	42
6 6	55,4 %	92
Total		166
Gjennomsnitt		5,26
Standard avvik		1,03
Median		6,0

37.5 I hvilken grad mener du AHO bør spille en rolle innen følgende områder? - Synlig i den offentlige debatt om arkitektur og design

Alternativer	Prosent	Verdi
1 1	0,6 %	1
2 2	2,4 %	4
3 3	7,3 %	12
4 4	7,9 %	13
5 5	23,0 %	38
6 6	58,8 %	97
Total		165
Gjennomsnitt		5,27
Standard avvik		1,10
Median		6,0

38. I hvilken grad mener du AHO utfyller sin rolle innen disse områdene?

På en skala fra 1 til 6, der 1 er synonymt med "i veldig liten grad" og 6 er synonymt med "i veldig høy grad":

Alternativer	Gjennomsnitt	Standard avvik	Median
1 Etter- og videreutdanning	3,58	1,12	4,0
2 Faglig forum	3,37	1,14	3,5
3 Forum for nettverksdanning	2,97	1,04	3,0
4 Formidler av ny viten	3,13	1,19	3,0
5 Synlig i den offentlige debatt om arkitektur og design	2,93	1,18	3,0

38.1 I hvilken grad mener du AHO utfyller sin rolle innen disse områdene? - Etter- og videreutdanning

Alternativer	Prosent	Verdi
1 1	5,7 %	9
2 2	8,9 %	14
3 3	29,7 %	47
4 4	34,8 %	55
5 5	19,0 %	30
6 6	1,9 %	3
Total		158
Gjennomsnitt		3,58
Standard avvik		1,12
Median		4,0

38.2 I hvilken grad mener du AHO utfyller sin rolle innen disse områdene? - Faglig forum

Alternativer	Prosent	Verdi
1 1	6,9 %	11
2 2	15,0 %	24
3 3	28,1 %	45
4 4	36,3 %	58
5 5	11,9 %	19
6 6	1,9 %	3
Total		160
Gjennomsnitt		3,37
Standard avvik		1,14
Median		3,5

38.3 I hvilken grad mener du AHO utfyller sin rolle innen disse områdene? - Forum for nettverksdanning

Alternativer	Prosent	Verdi
1 1	7,5 %	12
2 2	24,5 %	39
3 3	39,0 %	62
4 4	22,0 %	35
5 5	6,3 %	10
6 6	0,6 %	1
Total		159
Gjennomsnitt		2,97
Standard avvik		1,04
Median		3,0

38.4 I hvilken grad mener du AHO utfyller sin rolle innen disse områdene? - Formidler av ny viten

Alternativer	Prosent	Verdi
1 1	7,5 %	12
2 2	25,2 %	40
3 3	28,9 %	46
4 4	27,0 %	43
5 5	8,2 %	13
6 6	3,1 %	5
Total		159
Gjennomsnitt		3,13
Standard avvik		1,19
Median		3,0

38.5 I hvilken grad mener du AHO utfyller sin rolle innen disse områdene? - Synlig i den offentlige debatt om arkitektur og design

Alternativer	Prosent	Verdi
1 1	11,2 %	18
2 2	26,7 %	43
3 3	31,1 %	50
4 4	21,7 %	35
5 5	7,5 %	12
6 6	1,9 %	3
Total		161
Gjennomsnitt		2,93
Standard avvik		1,18
Median		3,0

39. Kommentarer til undersøkelsen

Artig med et lite glimt tilbake.

Vel , ikke lett a svare, tilfeller er jo forskjellige hos folk, sted og type arbeid....haper det hjalp

Bra med slike undersøkelser. Jeg følger for tiden med på utviklingen av skolen og dens profil, og det kan virke som at det er en nedadgående kurve på kvalitet og tilbud både på arkitektur og industridesign. Selv om det er viktig med prosess og abstrakt tenkning må det fokuseres på flere byggkurs, og ellers i mye større grad enn i dag, interaksjon mellom fagområdene (også industridesign). Kanskje man skulle vurdere litt luking i hagen? Nytt blod, nye idéer? Det er mange interessante strømninger i det norske arkitekt-miljøet nå.

På tide!
 Ok
 Bra tiltak.
 Skolen bør rette seg etter arbeidmarkedet i mye større grad. Det var litt vanskelig å gi rett svar til en del spørsmål hvis man ikke var ferskutdannet.
 Jeg har hatt to jobber samtidig etter at jeg var ferdig å studere (100%+20%), samt mitt eget firma (ca 0,1 årsverk). Undersøkelsen fanger ikke opp denne kompleksiteten. Likevel, veldig positivt at AHO gjør denne undersøkelsen, ser det som et tegn på at AHO ønsker å utvikle seg. Jeg mener AHO har et stort potensial til å bli et bra lærested i internasjonal sammenheng, og at det i nasjonal sammenheng kan og bør spille en viktig rolle i fagmiljøet.
 Undersøkelsen burde også ha med eventuell annen fagbakgrunn/yrkeserfaring
 Relevant undersøkelse, men det kunne være mere fokus på kunnskaper ervervet ved studiet kontra faktisk behov/ krav i arbeidslivet.
 Fint at dere har undersøkelser - lykke til med implantering - håper det fører noe godt med seg,da.
 Bra undersøkelse! bruk den vel.
 OK
 Tror en debatt om design som fenomen vs bruk/opplevelse av "design" ville gitt andre perspektiv og tilnæringsmåter. I ettertid synes store deler av studiet og studiemiljøet å ha for stor vekt på "snobbete design". Savnet muligheten for å ha en "mentor", fast veileder over flere semestre. En veileder som kan gi oppfølging over en lengre utviklingsperiode. Spesielt nyttig f.eks ved planlegging av diplomoppgave og valg av kurs.
 Undersøkelsen er betimelig. Jeg vil si at Arkitektthøgskolen må bli mer allsidig ift faget og ikke bare konsentrere seg om "kunstformen" arkitektur. Undervisningsplanene har nok denne alsidigheten i seg, men fokuset på skolen er ikke der i praksis. Dette viser seg i det produserte materialet, og det merkers når man begynner å jobbe. Arkitekter er arrogante ovenfor de andre mennesker de møter i byggeprosessen og har dårlige anvendbare kunnskaper. Jeg beklager å si dette. litt intetsigende, og vanskelig å bruke poengsummen for å få et riktig bilde
 Dette ble sendt ut her i den mest hektiske perioden av året og dere skulle ha den med en gang. Dette synes jeg er litt uheldig. Ellers er undersøkelsen ok der det spørres om AHO og studiene. Når det gjelder ens egen vei inn i faget tror jeg ikke en kan "krysse av" disse historiene.
 Aho må ta miljøspørsmålet på alover, og helt grunnleggende som basis for all undervisning.
 Takk, den gav rom for å få sagt det nødvendige (i motsetning til diverse håpløse markedsundersøkelser)! Men dette var det ikke plass til å si i selve undersøkelsen: AHO bør satse mer på økologiske byggemetoder og utforskning av nye og bærekraftige løsninger. Og studiesettingen kan med hell endres til å skape mindre press og ivareta det sårbare mennesket. Mange nervevrak og noen døde i kjølvannet av AHO-studiene... Vektlegge pedagogiske evner blant lærerkreftene.
 Ikke så veldig oversiktlig og lite konsekvent spørsmålsstilling.
 Svarene burde gjøres tilgjengelig for de som velger å ta seg tid til å delta
 Stille meg tvilende til gyldigheten av en slik undersøkelse. Pussig at den ble sent ut midt i fellesferien, med påfølgende purringer. Lykke til Mvh Jonas Norsted
 Håper vi får vite hva den resulterer i!
 1) AHOs institutter må skjerpe seg og tørre å være meningsbærer i samfunnet og overfor studentene. 2) Noen av professorene er rett og slett ikke smarte nok eller for feige til å kunne utfordre og følge endel studenter. Spark dem! 3) AHO må kjøre hardere linje overfor uengasjerte og talentløse studenter, som det desverre er for mange av. Still strenge krav og utdanningen vil bli bedre.
 positivt
 grei!
 flott
 Oppfatter situasjonen dit hen at undersøkelsen vil få liten innvirkning på fremtiden til AHO. For å få AHO på rett kurs må både faglig ledelse og den administrative ledelsen dra i samme retning. Ny skole med nye tanker trenger nye ledere.
 ingen kommentar
 Bra initiativ! Og bra skole. Følte meg veldig usikker på hva jeg kunne da jeg var ferdig, men skjønte snart at vi hadde lært det viktigste. Prosjektbasert læring er bra, men en del basiskunnskaper innenfor teori og teknikk kunne vært formidlet mer effektivt og med mer redigert innhold. Engelsk modell med to trinn og praksis virker bra. Så behøver ikke alle ta 5 1/2 år, og praksis gir økte praktiske kunnskaper.
 Var i AHO bare 2år, og kunne ikke norsk, har ikke vart involvert med skole siden den. vanskelig å ha peiling om noe av de spørsmål. ikke den beste kandidaten til undersøkelse? lykke til!
 Bra
 Bra tiltak!
 For meg er det vanskelig å svare på et skjema av denne typen. Jeg skulle mye heller hatt spørsmål jeg selv kunne besvare skriftlig, mer utdypende.
 Nettverksdanning kan inkludere andre fag som kan ha noen forbindelse innenfor byggebransjen og utviklingen av arkitektur samt andre designfag og næringslivet.
 Bra og viktig! Håper dere får til god dataundervisning og praksis under studietiden! Jeg føler sterkt at jeg hadde hatt behov for den kunnskapen og erfaringen da jeg skulle søke jobb etter endt utdanning!
 Ingen.
 Studenter er fremtida resurser for skolen. Det er viktig at Aho bygger videre på det forhold som er bygget opp under den tid som studenten har spendert ved AHO. På sitt beste er AHO en åpen offentlig institusjon som er aktiv og demokratisk i byens liv. Skolen må finne en måte at kontinuerlig oppdatere seg selv og bygge på sitt nettverk.
 greit nok

I min tid var AHO en skole hvor det var en del opp til den enkelte student hvordan man brukte skolens ressurser og muligheter til egen læring - dvs. lite intensitet i trening/øvelser styrt av skolen. Det er derfor noe uklart om svarene på de første spørsmålene om utbytte av skolen kan leses som kvaliteter ved undervisningen som sådan. overfladisk litt for lang.

Kandidatundersøkelse - industridesign

68 respondenter (68 unike)

1. Kjønn

Alternativer	Prosent	Verdi
1 Kvinne	41,2 %	28
2 Mann	58,8 %	40
Total		68

Cjennomsnitt		1,59
Standard avvik		0,49
Median		2,0

2. Alder

Alternativer	Prosent	Verdi
1 Under 25 år	0,0 %	0
2 25 - 29 år	50,0 %	34
3 30 - 34 år	38,2 %	26
4 35 - 39 år	8,8 %	6
5 40 - 44 år	1,5 %	1
6 45 år eller eldre	1,5 %	1
Total		68

Cjennomsnitt		2,66
Standard avvik		0,82
Median		2,5

3. Studieprogram

Alternativer	Prosent	Verdi
1 Arkitektur	0,0 %	0
2 Industridesign	100,0 %	68
Total		68

Cjennomsnitt		2,00
Standard avvik		0,00
Median		2,0

4. Hvordan ble du tatt opp ved AHO?

Alternativer	Prosent	Verdi
1 Opptak til første år via opptaksprøve	86,8 %	59
2 Opptak senere i studiet	13,2 %	9

Total		68
Gjennomsnitt		1,13
Standard avvik		0,34
Median		1,0

5. Når avsluttet du studiene ved AHO (diplomsemesteret)?

Ved diplomutdeling i januar regnes du som avsluttet høstsemesteret i forkant av utdelingen.

Alternativer	Prosent	Verdi
1 2000 - 2001	14,7 %	10
2 2002 - 2003	10,3 %	7
3 2004	10,3 %	7
4 2005	27,9 %	19
5 2006	36,8 %	25
Total		68
Gjennomsnitt		3,62
Standard avvik		1,44
Median		4,0

6. Når begynte du jobbsøking?

Alternativer	Prosent	Verdi
1 Før oppstart av diplom	8,8 %	6
2 I løpet av diplomsemesteret	25,0 %	17
3 Etter innlevering av diplom	32,4 %	22
4 Søkte ikke jobb, ønsket å starte egen virksomhet	25,0 %	17
5 Søkte ikke jobb av annen årsak	8,8 %	6
Total		68
Gjennomsnitt		3,00
Standard avvik		1,10
Median		3,0

7. Hadde du en yrkesrelevant jobb i studietiden?

Alternativer	Prosent	Verdi
1 Ja	44,1 %	30
2 Nei	55,9 %	38
Total		68
Gjennomsnitt		1,56
Standard avvik		0,50
Median		2,0

8. I hvilken grad har du hatt nytte av denne erfaringen?

På en skala fra 1 til 6, der 1 er synonymt med "i veldig liten grad" og 6 er synonymt med "i veldig høy grad":

Alternativer	Gjennomsnitt	Standard avvik	Median
1 I løpet av studiet	5,10	0,94	5,0

2	I første jobb etter studiet	5,07	1,26	6,0
---	-----------------------------	------	------	-----

8.1 I hvilken grad har du hatt nytte av denne erfaringen? - I løpet av studiet

Alternativer	Prosent	Verdi
1 1	0,0 %	0
2 2	3,3 %	1
3 3	0,0 %	0
4 4	20,0 %	6
5 5	36,7 %	11
6 6	40,0 %	12
Total		30
Gjennomsnitt		5,10
Standard avvik		0,94
Median		5,0

8.2 I hvilken grad har du hatt nytte av denne erfaringen? - I første jobb etter studiet

Alternativer	Prosent	Verdi
1 1	3,3 %	1
2 2	0,0 %	0
3 3	10,0 %	3
4 4	13,3 %	4
5 5	20,0 %	6
6 6	53,3 %	16
Total		30
Gjennomsnitt		5,07
Standard avvik		1,26
Median		6,0

9. Var du på utveksling i utlandet i løpet av studiene ved AHO?

Alternativer	Prosent	Verdi
1 Ja	33,8 %	23
2 Nei	66,2 %	45
Total		68
Gjennomsnitt		1,66
Standard avvik		0,47
Median		2,0

10. Ved hvilket lærested var du på utveksling?

- Elisava
- Gründerskolen
- Fudan University
- UIAH, Helsinki
- massey university New Zealand
- strate College Designers, Paris
- Boston University (Gründerskolen)
- FH PF TD

- UTS university of technology sydney
- konstfack, stockholm
- NCAD Dublin; Irland og AAA (Århus), Danmark
- Gründerskolen, Singapore
- massana, barcelona
- FH Joanneum, Graz Österike
- University of Newcastle, Australia
- Newcastle, NSW, Australia
- Elisava, Barcelona
- ELISAVA i Barcelona
- Arkitektskolen i Aarhus, Danmark
- umeå
- Politecnico di Milano
- Gründerskolen - Cornell School of Management - Stanford, San Francisco

11. I hvilken grad har du hatt nytte av denne erfaringen?

På en skala fra 1 til 6, der 1 er synonymt med "i veldig liten grad" og 6 er synonymt med "i veldig høy grad":

Alternativer	Gjennomsnitt	Standard avvik	Median
1 I løpet av studiet	5,04	1,33	5,0
2 I første jobb etter studiet	4,65	1,52	5,0

11.1 I hvilken grad har du hatt nytte av denne erfaringen? - I løpet av studiet

Alternativer	Prosent	Verdi
1 1	4,3 %	1
2 2	4,3 %	1
3 3	4,3 %	1
4 4	4,3 %	1
5 5	34,8 %	8
6 6	47,8 %	11
Total		23

Gjennomsnitt	5,04
Standard avvik	1,33
Median	5,0

11.2 I hvilken grad har du hatt nytte av denne erfaringen? - I første jobb etter studiet

Alternativer	Prosent	Verdi
1 1	4,3 %	1
2 2	8,7 %	2
3 3	8,7 %	2
4 4	17,4 %	4
5 5	17,4 %	4
6 6	43,5 %	10
Total		23

Gjennomsnitt	4,65
Standard avvik	1,52
Median	5,0

12. Hvilket utbytte har du hatt av de forskjellige læringsmetodene under utdanningen?

På en skala fra 1 til 6, der 1 er synonymt med "svært lite utbytte" og 6 er synonymt med "svært høyt utbytte":

Alternativer	Gjennomsnitt	Standard avvik	Median
1 Prosjekter, grupper	4,90	1,05	5,0
2 Prosjekter, individuelt	4,79	0,92	5,0
3 Øvinger, grupper	3,91	1,19	4,0
4 Øvinger, individuelt	4,06	1,04	4,0
5 Forelesninger	3,59	1,17	4,0
6 Selvstudium	4,62	1,10	5,0

12.1 Hvilket utbytte har du hatt av de forskjellige læringsmetodene under utdanningen? - Prosjekter, grupper

Alternativer	Prosent	Verdi
1 1	0,0 %	0
2 2	4,4 %	3
3 3	4,4 %	3
4 4	20,6 %	14
5 5	38,2 %	26
6 6	32,4 %	22
Total		68
Gjennomsnitt		4,90
Standard avvik		1,05
Median		5,0

12.2 Hvilket utbytte har du hatt av de forskjellige læringsmetodene under utdanningen? - Prosjekter, individuelt

Alternativer	Prosent	Verdi
1 1	1,5 %	1
2 2	0,0 %	0
3 3	4,4 %	3
4 4	26,5 %	18
5 5	47,1 %	32
6 6	20,6 %	14
Total		68
Gjennomsnitt		4,79
Standard avvik		0,92
Median		5,0

12.3 Hvilket utbytte har du hatt av de forskjellige læringsmetodene under utdanningen? - Øvinger, grupper

Alternativer	Prosent	Verdi
1 1	1,5 %	1
2 2	11,9 %	8
3 3	20,9 %	14
4 4	35,8 %	24

5	5	19,4 %	13
6	6	10,4 %	7
Total			67

Gjennomsnitt		3,91
Standard avvik		1,19
Median		4,0

12.4 Hvilket utbytte har du hatt av de forskjellige læringsmetodene under utdanningen? - Øvinger, individuelt

Alternativer	Prosent	Verdi
1 1	0,0 %	0
2 2	7,4 %	5
3 3	20,6 %	14
4 4	39,7 %	27
5 5	23,5 %	16
6 6	8,8 %	6
Total		68

Gjennomsnitt		4,06
Standard avvik		1,04
Median		4,0

12.5 Hvilket utbytte har du hatt av de forskjellige læringsmetodene under utdanningen? - Forelesninger

Alternativer	Prosent	Verdi
1 1	4,4 %	3
2 2	14,7 %	10
3 3	20,6 %	14
4 4	44,1 %	30
5 5	10,3 %	7
6 6	5,9 %	4
Total		68

Gjennomsnitt		3,59
Standard avvik		1,17
Median		4,0

12.6 Hvilket utbytte har du hatt av de forskjellige læringsmetodene under utdanningen? - Selvstudium

Alternativer	Prosent	Verdi
1 1	0,0 %	0
2 2	4,4 %	3
3 3	10,3 %	7
4 4	29,4 %	20
5 5	30,9 %	21
6 6	25,0 %	17
Total		68

Gjennomsnitt		4,62
Standard avvik		1,10

Median		5,0
--------	--	-----

13. I hvilken grad finner du at du, i løpet av studiene ved AHO, har tilegnet deg følgende faglige kvalifikasjoner?

På en skala fra 1 til 6, der 1 er synonymt med "i veldig liten grad" og 6 er synonymt med "i veldig høy grad":

Alternativer	Gjennomsnitt	Standard avvik	Median
1 Prosjektarbeidsmetode	4,45	1,14	5,0
2 Fagets teori og historie	3,45	1,12	3,0
3 Teknikk, konstruksjon og materialer	3,72	1,19	4,0
4 Digital kompetanse	4,25	1,30	4,0

13.1 I hvilken grad finner du at du, i løpet av studiene ved AHO, har tilegnet deg følgende faglige kvalifikasjoner? - Prosjektarbeidsmetode

Alternativer	Prosent	Verdi
1 1	3,0 %	2
2 2	3,0 %	2
3 3	10,6 %	7
4 4	27,3 %	18
5 5	40,9 %	27
6 6	15,2 %	10
Total		66

Gjennomsnitt		4,45
Standard avvik		1,14
Median		5,0

13.2 I hvilken grad finner du at du, i løpet av studiene ved AHO, har tilegnet deg følgende faglige kvalifikasjoner? - Fagets teori og historie

Alternativer	Prosent	Verdi
1 1	6,0 %	4
2 2	11,9 %	8
3 3	32,8 %	22
4 4	31,3 %	21
5 5	16,4 %	11
6 6	1,5 %	1
Total		67

Gjennomsnitt		3,45
Standard avvik		1,12
Median		3,0

13.3 I hvilken grad finner du at du, i løpet av studiene ved AHO, har tilegnet deg følgende faglige kvalifikasjoner? - Teknikk, konstruksjon og materialer

Alternativer	Prosent	Verdi
1 1	3,0 %	2
2 2	16,4 %	11
3 3	17,9 %	12

4	4	35,8 %	24
5	5	22,4 %	15
6	6	4,5 %	3
Total			67

Gjennomsnitt		3,72
Standard avvik		1,19
Median		4,0

13.4 I hvilken grad finner du at du, i løpet av studiene ved AHO, har tilegnet deg følgende faglige kvalifikasjoner? - Digital kompetanse

Alternativer	Prosent	Verdi
1 1	1,5 %	1
2 2	11,9 %	8
3 3	11,9 %	8
4 4	26,9 %	18
5 5	29,9 %	20
6 6	17,9 %	12
Total		67

Gjennomsnitt		4,25
Standard avvik		1,30
Median		4,0

14. I hvilken grad finner du at du, i løpet av studiene ved AHO, har tilegnet deg følgende ferdigheter?

Alternativer	Gjennomsnitt	Standard avvik	Median
1 Evne til å anvende kunnskap i praksis	4,57	1,03	5,0
2 Helhetsforståelse, oversikt og allsidighet	4,68	0,99	5,0
3 Evne til å arbeide selvstendig	4,96	0,93	5,0
4 Evne til å arbeide i team	4,75	0,91	5,0
5 Evne til tverrfaglig samarbeid	4,24	1,36	4,5
6 Kreativitet, idé- og konseptutvikling	4,68	1,23	5,0
7 Evne til å arbeide under press	4,69	1,06	5,0
8 Evne til omstilling	4,35	1,09	5,0
9 Muntlig formidlingsevne	4,50	1,18	5,0
10 Skriftlig formidlingsevne	3,56	1,30	3,5
11 Evne til kritisk tenking	4,29	1,16	5,0

14.1 I hvilken grad finner du at du, i løpet av studiene ved AHO, har tilegnet deg følgende ferdigheter? - Evne til å anvende kunnskap i praksis

Alternativer	Prosent	Verdi
1 1	0,0 %	0
2 2	5,9 %	4
3 3	10,3 %	7
4 4	17,6 %	12
5 5	52,9 %	36
6 6	13,2 %	9
Total		68

Gjennomsnitt		4,57
--------------	--	------

Standard avvik		1,03
Median		5,0

14.2 I hvilken grad finner du at du, i løpet av studiene ved AHO, har tilegnet deg følgende ferdigheter? - Helhetsforståelse, oversikt og allsidighet

Alternativer	Prosent	Verdi
1 1	0,0 %	0
2 2	2,9 %	2
3 3	10,3 %	7
4 4	22,1 %	15
5 5	45,6 %	31
6 6	19,1 %	13
Total		68

Gjennomsnitt		4,68
Standard avvik		0,99
Median		5,0

14.3 I hvilken grad finner du at du, i løpet av studiene ved AHO, har tilegnet deg følgende ferdigheter? - Evne til å arbeide selvstendig

Alternativer	Prosent	Verdi
1 1	0,0 %	0
2 2	0,0 %	0
3 3	10,3 %	7
4 4	14,7 %	10
5 5	44,1 %	30
6 6	30,9 %	21
Total		68

Gjennomsnitt		4,96
Standard avvik		0,93
Median		5,0

14.4 I hvilken grad finner du at du, i løpet av studiene ved AHO, har tilegnet deg følgende ferdigheter? - Evne til å arbeide i team

Alternativer	Prosent	Verdi
1 1	0,0 %	0
2 2	2,9 %	2
3 3	7,4 %	5
4 4	17,6 %	12
5 5	55,9 %	38
6 6	16,2 %	11
Total		68

Gjennomsnitt		4,75
Standard avvik		0,91
Median		5,0

14.5 I hvilken grad finner du at du, i løpet av studiene ved AHO, har tilegnet deg følgende ferdigheter? - Evne til tverrfaglig samarbeid

Alternativer	Prosent	Verdi
1 1	4,4 %	3
2 2	8,8 %	6
3 3	13,2 %	9
4 4	23,5 %	16
5 5	32,4 %	22
6 6	17,6 %	12
Total		68

Gjennomsnitt		4,24
Standard avvik		1,36
Median		4,5

14.6 I hvilken grad finner du at du, i løpet av studiene ved AHO, har tilegnet deg følgende ferdigheter? - Kreativitet, idé- og konseptutvikling

Alternativer	Prosent	Verdi
1 1	2,9 %	2
2 2	4,4 %	3
3 3	5,9 %	4
4 4	23,5 %	16
5 5	35,3 %	24
6 6	27,9 %	19
Total		68

Gjennomsnitt		4,68
Standard avvik		1,23
Median		5,0

14.7 I hvilken grad finner du at du, i løpet av studiene ved AHO, har tilegnet deg følgende ferdigheter? - Evne til å arbeide under press

Alternativer	Prosent	Verdi
1 1	1,5 %	1
2 2	1,5 %	1
3 3	8,8 %	6
4 4	26,5 %	18
5 5	38,2 %	26
6 6	23,5 %	16
Total		68

Gjennomsnitt		4,69
Standard avvik		1,06
Median		5,0

14.8 I hvilken grad finner du at du, i løpet av studiene ved AHO, har tilegnet deg følgende ferdigheter? - Evne til omstilling

Alternativer	Prosent	Verdi
1 1	1,5 %	1

Alternativer	Prosent	Verdi
2 2	4,4 %	3
3 3	14,7 %	10
4 4	27,9 %	19
5 5	39,7 %	27
6 6	11,8 %	8
Total		68

Gjennomsnitt		4,35
Standard avvik		1,09
Median		5,0

14.9 I hvilken grad finner du at du, i løpet av studiene ved AHO, har tilegnet deg følgende ferdigheter? - Muntlig formidlingsevne

Alternativer	Prosent	Verdi
1 1	1,5 %	1
2 2	5,9 %	4
3 3	11,8 %	8
4 4	22,1 %	15
5 5	39,7 %	27
6 6	19,1 %	13
Total		68

Gjennomsnitt		4,50
Standard avvik		1,18
Median		5,0

14.10 I hvilken grad finner du at du, i løpet av studiene ved AHO, har tilegnet deg følgende ferdigheter? - Skriftlig formidlingsevne

Alternativer	Prosent	Verdi
1 1	4,4 %	3
2 2	17,6 %	12
3 3	27,9 %	19
4 4	26,5 %	18
5 5	14,7 %	10
6 6	8,8 %	6
Total		68

Gjennomsnitt		3,56
Standard avvik		1,30
Median		3,5

14.11 I hvilken grad finner du at du, i løpet av studiene ved AHO, har tilegnet deg følgende ferdigheter? - Evne til kritisk tenking

Alternativer	Prosent	Verdi
1 1	1,5 %	1
2 2	7,4 %	5
3 3	14,7 %	10
4 4	25,0 %	17
5 5	39,7 %	27
6 6	11,8 %	8
Total		68

Gjennomsnitt		4,29
Standard avvik		1,16
Median		5,0

15. Hva er din beskjeftigelse i dag?

Alternativer	Prosent	Verdi
1 Inntektsgivende arbeid, ansatt	55,9 %	38
2 Inntektsgivende arbeid, selvstendig næringsdrivende	16,2 %	11
3 Partner i arkitekt-/designselskap	13,2 %	9
4 Studier	0,0 %	0
5 Militær-/siviltjeneste	0,0 %	0
6 Fødselspermisjon	2,9 %	2
7 Arbeidsledig	5,9 %	4
8 Annet, spesifiser her	5,9 %	4
Total		68

Gjennomsnitt		2,34
Standard avvik		2,15
Median		1,0

Alternative svar

doktorgradsstipendiat
 30% freelancer, 40% butikkansatt, 30% arbeidsledig
 bytter mellom ulike beskjeftigelser; freelance og ansatt og partner...
 inntektsgivende arbeid ansatt og enmannsforetak i tillegg

16. Har du vært yrkesaktiv etter avsluttede studier ved AHO?

Alternativer	Prosent	Verdi
1 Ja	98,5 %	67
2 Nei	1,5 %	1
Total		68

Gjennomsnitt		1,01
Standard avvik		0,12
Median		1,0

17. Hvor lang tid gikk det fra du avsluttet studiet ved AHO til du fikk din første jobb eller startet opp egen virksomhet?

Alternativer	Prosent	Verdi
1 Hadde jobb før jeg var ferdig	34,8 %	23
2 0 - 3 mnd	40,9 %	27
3 4 - 6 mnd	12,1 %	8
4 7 - 12 mnd	10,6 %	7
5 1 - 2 år	1,5 %	1
6 Mer enn 2 år	0,0 %	0
Total		66

Gjennomsnitt		2,03
Standard avvik		1,01
Median		2,0

18. Hvor mange søknader sendte du før du fikk din første jobb?

Alternativer	Prosent	Verdi
1 Ingen	46,6 %	27
2 1	6,9 %	4
3 2 - 3	12,1 %	7
4 4 - 5	12,1 %	7
5 6 - 10	12,1 %	7
6 Flere enn 10	10,3 %	6
Total		58

Gjennomsnitt		2,67
Standard avvik		1,83
Median		2,0

19. Hvordan fant du din første jobb?

Du kan krysse av flere alternativer

Alternativer	Prosent	Verdi
1 Via stillingsannonse på internett	20,0 %	11
2 Via stillingsannonse i fagblad	3,6 %	2
3 Via stillingsannonse i dagsavis	7,3 %	4
4 Via NAV (Aetat)	1,8 %	1
5 Gjennom CV-bank på internett	1,8 %	1
6 Gjennom jobb i studietiden	9,1 %	5
7 Gjennom diplomprosjektet, samarbeid med ekstern bedrift	16,4 %	9
8 Via direkte henvendelse til arbeidsgiver	10,9 %	6
9 Via henvendelse fra arbeidsgiver til meg	27,3 %	15
10 Via kontakter gjennom studiet	25,5 %	14
11 Via kontakter utenom studiet	16,4 %	9
12 Annet, spesifiser her	14,5 %	8
Total		55

Gjennomsnitt		7,61
Standard avvik		3,48
Median		9,0

Alternative svar

sendte åpen søknad
 NIDs hjemmesider
 Internasjonale utstillinger,
 likesinnet het fra klassekamerater
 Startet opp selv
 startet egen bedrift
 Via stillingsannonse på fagrelatert side på nett
 Startet eget firma

20. Hvilke forhold mener du var avgjørende for at du fikk din første jobb?

Du kan krysse av flere alternativer

Alternativer	Prosent	Verdi
1 Jeg hadde de rette faglige kvalifikasjoner	72,2 %	39
2 Jeg hadde de rette personlige kvalifikasjoner/egenskaper	74,1 %	40
3 Jeg hadde skrevet en god søknad	16,7 %	9
4 Jeg gjorde et godt inntrykk på intervjuet	35,2 %	19
5 Jeg hadde gode personlige kontakter	40,7 %	22
6 Jeg hadde gjort diplomprosjekt innen fagområdet	27,8 %	15
7 Jeg hadde erfaring fra studierelevant arbeid	9,3 %	5
8 Jeg hadde diplom fra et anerkjent lærested	11,1 %	6
Total		54
Gjennomsnitt		3,26
Standard avvik		2,06
Median		2,0

21. Hvordan var sammenhengen mellom utdanningen din fra AHO og din første jobb?

Alternativer	Prosent	Verdi
1 Jobben lå i forlengelse av diplomprosjektet	15,8 %	9
2 Jobben lå innenfor utdanningens tradisjonelle fagområde	50,9 %	29
3 Jobben lå utenfor utdanningens tradisjonelle fagområde, men krevde generelle kvalifikasjoner oppnådd under utdanningen	29,8 %	17
4 Ingen sammenheng mellom jobben og utdanningen fra AHO	3,5 %	2
Total		57
Gjennomsnitt		2,21
Standard avvik		0,74
Median		2,0

22. Hvor ble du ansatt i første jobb?

Alternativer	Prosent	Verdi
1 Oslo	74,5 %	41
2 Bergen	0,0 %	0
3 Trondheim	0,0 %	0
4 Stavanger	3,6 %	2
5 Annen by i Norge	9,1 %	5
6 Distrikt i Norge	5,5 %	3
7 Norden	3,6 %	2
8 Europa utenom Norden	3,6 %	2
9 Annen verdensdel	0,0 %	0
Total		55
Gjennomsnitt		2,22

Standard avvik		2,18
Median		1,0

23. Hva slags type virksomhet tilhørte jobben?

Alternativer	Prosent	Verdi
1 Stat	0,0 %	0
2 Fylke	0,0 %	0
3 Kommune	0,0 %	0
4 Privat arkitektkontor	1,7 %	1
5 Privat designbyrå	31,0 %	18
6 Entreprenørvirksomhet	3,4 %	2
7 Konsulentvirksomhet	8,6 %	5
8 Handels- og servicebransjen	0,0 %	0
9 Industrien	29,3 %	17
10 Organisasjon eller forening	1,7 %	1
11 Egen virksomhet	13,8 %	8
12 Annet, spesifiser her	10,3 %	6
Total		58

Gjennomsnitt		8,00
Standard avvik		2,56
Median		9,0

Alternative svar

salgsjobb, kundebehandling
 Produktutvikling i IT/telekom-bedrift
 olje og gass, service industri
 mobil underholdning
 Transportdesign
 OtherAnnet, spesifiser her

24. Hvilke funksjoner / oppgaver omfattet jobben?

Alternativer	Gjennomsnitt	Standard avvik	Median
1 Idé og konseptutvikling	3,53	0,75	4,0
2 Programmering/foranalyse/mulighetsstudier	2,45	0,93	2,0
3 Konkret prosjektering	2,89	1,01	3,0
4 Produktutvikling/produktdesign	3,19	1,12	4,0
5 Interaksjonsdesign/brukergrensesnitt	2,50	1,10	3,0
6 Fysisk/3D modellering	2,87	1,25	3,0
7 Ledelse/prosjektstyring	2,70	0,99	3,0
8 Salg og markedsføring	2,45	1,14	2,0
9 Forskning/innovasjon	2,00	0,93	2,0
10 Undervisning	1,62	0,82	1,0
11 Rådgivningsvirksomhet	2,30	1,15	2,0
12 Administrasjon og utvikling av IT-funksjoner	1,59	0,83	1,0

24.1 Hvilke funksjoner / oppgaver omfattet jobben? - Idé og konseptutvikling

Alternativer	Prosent	Verdi
1 Aldri	3,5 %	2

Alternativer	Prosent	Verdi
2 Sjelden	5,3 %	3
3 Iblant	26,3 %	15
4 Ofte	64,9 %	37
Total		57

Gjennomsnitt		3,53
Standard avvik		0,75
Median		4,0

24.2 Hvilke funksjoner / oppgaver omfattet jobben? - Programmering/foranalyse/mulighetsstudier

Alternativer	Prosent	Verdi
1 Aldri	16,4 %	9
2 Sjelden	36,4 %	20
3 Iblant	32,7 %	18
4 Ofte	14,5 %	8
Total		55

Gjennomsnitt		2,45
Standard avvik		0,93
Median		2,0

24.3 Hvilke funksjoner / oppgaver omfattet jobben? - Konkret prosjektering

Alternativer	Prosent	Verdi
1 Aldri	12,5 %	7
2 Sjelden	19,6 %	11
3 Iblant	33,9 %	19
4 Ofte	33,9 %	19
Total		56

Gjennomsnitt		2,89
Standard avvik		1,01
Median		3,0

24.4 Hvilke funksjoner / oppgaver omfattet jobben? - Produktutvikling/produktdesign

Alternativer	Prosent	Verdi
1 Aldri	15,8 %	9
2 Sjelden	7,0 %	4
3 Iblant	19,3 %	11
4 Ofte	57,9 %	33
Total		57

Gjennomsnitt		3,19
Standard avvik		1,12
Median		4,0

24.5 Hvilke funksjoner / oppgaver omfattet jobben? - Interaksjonsdesign/brukergrensesnitt

Alternativer	Prosent	Verdi
1 Aldri	25,9 %	14
2 Sjelden	20,4 %	11

3 Iblant	31,5 %	17
4 Ofte	22,2 %	12
Total		54

Gjennomsnitt		2,50
Standard avvik		1,10
Median		3,0

24.6 Hvilke funksjoner / oppgaver omfattet jobben? - Fysisk/3D modellering

Alternativer	Prosent	Verdi
1 Aldri	27,3 %	15
2 Sjelden	3,6 %	2
3 Iblant	23,6 %	13
4 Ofte	45,5 %	25
Total		55

Gjennomsnitt		2,87
Standard avvik		1,25
Median		3,0

24.7 Hvilke funksjoner / oppgaver omfattet jobben? - Ledelse/prosjektstyring

Alternativer	Prosent	Verdi
1 Aldri	13,0 %	7
2 Sjelden	29,6 %	16
3 Iblant	31,5 %	17
4 Ofte	25,9 %	14
Total		54

Gjennomsnitt		2,70
Standard avvik		0,99
Median		3,0

24.8 Hvilke funksjoner / oppgaver omfattet jobben? - Salg og markedsføring

Alternativer	Prosent	Verdi
1 Aldri	27,3 %	15
2 Sjelden	25,5 %	14
3 Iblant	21,8 %	12
4 Ofte	25,5 %	14
Total		55

Gjennomsnitt		2,45
Standard avvik		1,14
Median		2,0

24.9 Hvilke funksjoner / oppgaver omfattet jobben? - Forskning/innovasjon

Alternativer	Prosent	Verdi
1 Aldri	36,4 %	20
2 Sjelden	34,5 %	19
3 Iblant	21,8 %	12

4 Ofte	7,3 %	4
Total		55

Gjennomsnitt		2,00
Standard avvik		0,93
Median		2,0

24.10 Hvilke funksjoner / oppgaver omfattet jobben? - Undervisning

Alternativer	Prosent	Verdi
1 Aldri	58,2 %	32
2 Sjelden	23,6 %	13
3 Iblant	16,4 %	9
4 Ofte	1,8 %	1
Total		55

Gjennomsnitt		1,62
Standard avvik		0,82
Median		1,0

24.11 Hvilke funksjoner / oppgaver omfattet jobben? - Rådgivningsvirksomhet

Alternativer	Prosent	Verdi
1 Aldri	37,0 %	20
2 Sjelden	14,8 %	8
3 Iblant	29,6 %	16
4 Ofte	18,5 %	10
Total		54

Gjennomsnitt		2,30
Standard avvik		1,15
Median		2,0

24.12 Hvilke funksjoner / oppgaver omfattet jobben? - Administrasjon og utvikling av IT-funksjoner

Alternativer	Prosent	Verdi
1 Aldri	59,3 %	32
2 Sjelden	25,9 %	14
3 Iblant	11,1 %	6
4 Ofte	3,7 %	2
Total		54

Gjennomsnitt		1,59
Standard avvik		0,83
Median		1,0

25. Hvordan var ansettelsesforholdet?

Alternativer	Prosent	Verdi
1 Fast ansettelse	60,3 %	35
2 Vikariat	6,9 %	4
3 Kontrakt-/prosjektansettelse	10,3 %	6

4 Stipendiat	0,0 %	0
5 Freelance	3,4 %	2
6 Selvstendig næringsdrivende	19,0 %	11
Total		58
Gjennomsnitt		2,36
Standard avvik		1,98
Median		1,0

26. Hvor mange ulike jobber, inkludert nåværende, har du hatt etter avsluttede studier ved AHO?

Alternativer	Prosent	Verdi
1 1	39,4 %	26
2 2	39,4 %	26
3 3	13,6 %	9
4 4	4,5 %	3
5 5 eller flere	3,0 %	2
Total		66
Gjennomsnitt		1,92
Standard avvik		0,99
Median		2,0

27. Hva var bakgrunnen for jobbskifte?

Du kan krysse av flere alternativer

Alternativer	Prosent	Verdi
1 Ønsket nye utfordringer	47,1 %	16
2 Ønsket høyere lønn	26,5 %	9
3 Ønsket jobb bedre tilpasset mine kvalifikasjoner	32,4 %	11
4 Ønsket lederstilling	5,9 %	2
5 Ønsket annen stillingsprosent	0,0 %	0
6 Geografiske årsaker	8,8 %	3
7 Arbeidsmiljømessige årsaker	8,8 %	3
8 Sykdom	0,0 %	0
9 Ansettelsen utløp	14,7 %	5
10 Ble sagt opp	0,0 %	0
11 Annet, spesifiser her	20,6 %	7
Total		34
Gjennomsnitt		4,21
Standard avvik		3,52
Median		3,0

Alternative svar

prosjekt
 man tar hva som kommer
 jobber både som selvstendig og underviser, altså to jobber samtidig
 Ønsket sikker inntekt, økonomisk stabile forhold
 Ønsket høyere lønn og arbeidsmiljømessige årsaker
 OtherAnnet, spesifiser her
 bedriften gikk konkurs

28. Hvor jobber du i dag?

Alternativer	Prosent	Verdi
1 Oslo	62,9 %	22
2 Bergen	0,0 %	0
3 Trondheim	0,0 %	0
4 Stavanger	2,9 %	1
5 Annen by i Norge	17,1 %	6
6 Distrikt i Norge	2,9 %	1
7 Norden	11,4 %	4
8 Europa utenom Norden	0,0 %	0
9 Annen verdensdel	2,9 %	1
Total		35
Gjennomsnitt		2,83
Standard avvik		2,51
Median		1,0

29. Hva slags type virksomhet jobber du innenfor?

Alternativer	Prosent	Verdi
1 Stat	2,9 %	1
2 Fylke	0,0 %	0
3 Kommune	0,0 %	0
4 Privat arkitektkontor	0,0 %	0
5 Privat designbyrå	31,4 %	11
6 Entreprenørvirksomhet	0,0 %	0
7 Konsulentvirksomhet	8,6 %	3
8 Handels- og servicebransjen	2,9 %	1
9 Industrien	20,0 %	7
10 Organisasjon eller forening	2,9 %	1
11 Egen virksomhet	17,1 %	6
12 Annet, spesifiser her	14,3 %	5
Total		35
Gjennomsnitt		8,11
Standard avvik		2,91
Median		9,0

Alternative svar

utvikling av førstehjelpsutstyr
 IT/telecom
 mobil underholdning
 Transportdesign, mc
 Software utvikling

30. Hvilke funksjoner / oppgaver omfatter din nåværende jobb?

Alternativer	Gjennomsnitt	Standard avvik	Median
1 Idé og konseptutvikling	3,73	0,62	4,0
2 Programmering/foranalyse/mulighetsstudier	2,66	1,11	3,0
3 Konkret prosjektering	3,19	0,86	3,0
4 Produktutvikling/produktdesign	3,21	1,25	4,0

5	Interaksjonsdesign/brukergrensesnitt	2,88	0,95	3,0
6	Fysisk/3D modellering	2,61	1,34	3,0
7	Ledelse/prosjektstyring	2,97	1,02	3,0
8	Salg og markedsføring	2,41	1,11	2,0
9	Forskning/innovasjon	2,42	1,10	2,0
10	Undervisning	1,40	0,71	1,0
11	Rådgivningsvirksomhet	2,16	1,23	2,0
12	Administrasjon og utvikling av IT-funksjoner	1,67	0,94	1,0

30.1 Hvilke funksjoner / oppgaver omfatter din nåværende jobb? - Idé og konseptutvikling

Alternativer	Prosent	Verdi
1 Aldri	0,0 %	0
2 Sjelden	9,1 %	3
3 Iblant	9,1 %	3
4 Ofte	81,8 %	27
Total		33

Gjennomsnitt		3,73
Standard avvik		0,62
Median		4,0

30.2 Hvilke funksjoner / oppgaver omfatter din nåværende jobb? - Programmering/foranalyse/mulighetsstudier

Alternativer	Prosent	Verdi
1 Aldri	21,9 %	7
2 Sjelden	18,8 %	6
3 Iblant	31,3 %	10
4 Ofte	28,1 %	9
Total		32

Gjennomsnitt		2,66
Standard avvik		1,11
Median		3,0

30.3 Hvilke funksjoner / oppgaver omfatter din nåværende jobb? - Konkret prosjektering

Alternativer	Prosent	Verdi
1 Aldri	3,2 %	1
2 Sjelden	19,4 %	6
3 Iblant	32,3 %	10
4 Ofte	45,2 %	14
Total		31

Gjennomsnitt		3,19
Standard avvik		0,86
Median		3,0

30.4 Hvilke funksjoner / oppgaver omfatter din nåværende jobb? - Produktutvikling/produktdesign

Alternativer	Prosent	Verdi
--------------	---------	-------

Alternativer	Prosent	Verdi
1 Aldri	21,2 %	7
2 Sjelden	6,1 %	2
3 Iblant	3,0 %	1
4 Ofte	69,7 %	23
Total		33

Gjennomsnitt		3,21
Standard avvik		1,25
Median		4,0

30.5 Hvilke funksjoner / oppgaver omfatter din nåværende jobb? - Interaksjonsdesign/brukergrensesnitt

Alternativer	Prosent	Verdi
1 Aldri	12,1 %	4
2 Sjelden	15,2 %	5
3 Iblant	45,5 %	15
4 Ofte	27,3 %	9
Total		33

Gjennomsnitt		2,88
Standard avvik		0,95
Median		3,0

30.6 Hvilke funksjoner / oppgaver omfatter din nåværende jobb? - Fysisk/3D modellering

Alternativer	Prosent	Verdi
1 Aldri	35,5 %	11
2 Sjelden	9,7 %	3
3 Iblant	12,9 %	4
4 Ofte	41,9 %	13
Total		31

Gjennomsnitt		2,61
Standard avvik		1,34
Median		3,0

30.7 Hvilke funksjoner / oppgaver omfatter din nåværende jobb? - Ledelse/prosjektstyring

Alternativer	Prosent	Verdi
1 Aldri	12,5 %	4
2 Sjelden	15,6 %	5
3 Iblant	34,4 %	11
4 Ofte	37,5 %	12
Total		32

Gjennomsnitt		2,97
Standard avvik		1,02
Median		3,0

30.8 Hvilke funksjoner / oppgaver omfatter din nåværende jobb? - Salg og markedsføring

Alternativer	Prosent	Verdi
--------------	---------	-------

Alternativer	Prosent	Verdi
1 Aldri	25,0 %	8
2 Sjelden	34,4 %	11
3 Iblant	15,6 %	5
4 Ofte	25,0 %	8
Total		32

Gjennomsnitt		2,41
Standard avvik		1,11
Median		2,0

30.9 Hvilke funksjoner / oppgaver omfatter din nåværende jobb? - Forskning/innovasjon

Alternativer	Prosent	Verdi
1 Aldri	24,2 %	8
2 Sjelden	33,3 %	11
3 Iblant	18,2 %	6
4 Ofte	24,2 %	8
Total		33

Gjennomsnitt		2,42
Standard avvik		1,10
Median		2,0

30.10 Hvilke funksjoner / oppgaver omfatter din nåværende jobb? - Undervisning

Alternativer	Prosent	Verdi
1 Aldri	73,3 %	22
2 Sjelden	13,3 %	4
3 Iblant	13,3 %	4
4 Ofte	0,0 %	0
Total		30

Gjennomsnitt		1,40
Standard avvik		0,71
Median		1,0

30.11 Hvilke funksjoner / oppgaver omfatter din nåværende jobb? - Rådgivningsvirksomhet

Alternativer	Prosent	Verdi
1 Aldri	46,9 %	15
2 Sjelden	12,5 %	4
3 Iblant	18,8 %	6
4 Ofte	21,9 %	7
Total		32

Gjennomsnitt		2,16
Standard avvik		1,23
Median		2,0

30.12 Hvilke funksjoner / oppgaver omfatter din nåværende jobb? - Administrasjon og utvikling av IT-funksjoner

Alternativer	Prosent	Verdi
--------------	---------	-------

1 Aldri	60,0 %	18
2 Sjelden	20,0 %	6
3 Iblant	13,3 %	4
4 Ofte	6,7 %	2
Total		30

Gjennomsnitt		1,67
Standard avvik		0,94
Median		1,0

31. Hva er din brutto månedslønn for tiden?

Alternativer	Prosent	Verdi
1 Mindre enn 20.000	13,8 %	8
2 20.000 - 24.999	8,6 %	5
3 25.000 - 29.999	31,0 %	18
4 30.000 - 34.999	25,9 %	15
5 35.000 - 39.999	10,3 %	6
6 40.000 - 44.999	3,4 %	2
7 45.000 - 49.999	3,4 %	2
8 50.000 eller mer	3,4 %	2
Total		58

Gjennomsnitt		3,52
Standard avvik		1,66
Median		3,0

32. Navn på nåværende arbeidssted (frivillig å besvare)

Asko Cylinda AB
 Lilleborg AS Utviklingsavd.
 Senior Designer / Daglig leder
 Hjellegjerde
 Scandi Commercial
 Hareide Designmill AS
 Yran & Storbraaten Arkitekter A/S
 live|work nordic as
 Hydro
 Jean&Marthinsen AS
 Studio Kama, Bygdøy alle, Oslo/Driver som kunstmaler med eget atelier og galleri
 Geriljaworks
 Qvisten Animasjon AS
 Telenor Research and Innovation
 Glamox ASA
 Oceaneering AS
 GeriljaWorks
 Lego AS, Billund, Danmark
 Aspiro AS
 GeriljaWorks DA
 Designer/produktuviler for Rottfella
 Making Waves
 Haro Group
 GeriljaWorks
 Opera Software ASA
 Hugo industrideign as
 Alfa skofabrik As

33. Hvilke kvalifikasjoner og ferdigheter føler du evt. du mangler fra utdanningen ved AHO?

- Fagets historie* Akademiske / teoretiske ferdigheter* Manglende kontakt med næringsliv/kommersiell virkelighet
- Sammenlignet med mine kollegær fra NTNU har vi fra AHO hatt en svakere tilnærming til teknisk forståelse bl.a av tekniske tegninger. Dette kan være mitt svake punkt i enkelte sammenhenger.
- Salg, Salg og Salg
- Jeg har tilegnet meg disse på egenhånd, men utdanningen ga dem ikke i tilstrekkelig grad da jeg studerte:- brukerundersøkelser (etnografi, brukertest, intervjuer)- grensesnittsprogrammering- forhandlingsteknikk og retorikk- prosjektledelse
- ProduktgrafikkFormgivningKontakt med industrien
- Testmetodikk. Av materialer og brukbarhet.
- Kunne vært mer systematisk og grundigere undervisning i 3D-programmer.- Kunne vært mer om hvordan få den første jobb, og mer kontakt med næringslivet og designkontorene i løpet av utdannelsen.- Kunne vært mulig å få
- sertifisert grad innen grafisk design - som finner fler jobber innen nå...
- Mer om hvordan starte egne bedrift, det å skrive tilbud og kontrakter, fakturering osv...
- formell prosjektlederkompetanse i vitnemåletøkonomisk prosjektering
- fordypelse innenfor kultur kontekstuell studie (contextual studies)- web orientert programmering- regnskap og generell administrasjon
- Ingen faktisk
- Tettere forankring i designhistorie, -teori og internasjonalt designmiljø. Føles litt løsrevet. Møter ofte referanser som aldri har blitt nevnt på AHO.
- Helhetlig forståelse av bærekraftig utvikling.
- Jobbe hurtig og resultatorientert, ikke analyser for analysenes skyld. Heller produsere mye og raskt.
- Trygghet rundt skissering og tegning.
- Generell forretningsforståelse (som jeg fikk gjennom Gründerskolen), oppleves som et must og burde vært en del av utdanningen.-
- Profesjonalitet rundt drift av eget firma, satser, kontrakter.. Lærte ingenting om hvordan designere faktisk jobber og overlever.
- Føler at utdanningen er veldig fragmentert; vi kan litt om veldig mye. Mangler spiss i kompetansen. Vanskelig å si hva vi egentlig er gode på.
- produksjonskunnskap
- Praktisk erfaring
- fremme og utvikle individuell tankegang for elevene (Industridesign)
- Merkevarebygging og branding, markedskommunikasjon samt større fokus på visuell kommunikasjon og merkevarekommunikasjon
- Teori
- økonomi
- Egentlig ingen
- gjennomførings evne
- teknisk forståelse og materialerinnovativ konseptutviklingkritisk vurderingsevne i forhold til alle ledd i produktutviklingen (markeds, kunde, budsjett)praktisk prosjektledelse (tidsplan, budsjett, hvordan å kommunisere med kunden, tekniske begrensninger og muligheter i produksjonen)
- praksistid
- Jeg har aldri savnet noen spesiell kompetanse som jeg mener skolen burde gitt meg, men det har sikkert sammenheng med en nokså variert bakgrunn før den siste utdanningen min. Det er lenge siden jeg gikk ut nå, men jeg husker at vi syntes at vi fikk altfor dårlig undervisning i 3D og grafisk design.
- Materiallære, produksjonmetoder, ferdigstilling, erfaring fra arbeid internt i bedrift utdanningen fra zaho var såpass mangelfull at den ikke har vært relevant for min nåværende jobb. Deet største problemet var muligens at AHO ikke tillater selvstendig

teking i den grad jeg ønsket. Ble heller ikke utfordret av insititusjonen eller dens ansatte.

- Det burde vært lagt mer vekt på praktisk drift av designvirksomhet - gjerne som utvidelse av markedsføringsbolken av kurset. Dette er desto viktigere nå som studentantallet er doblet siden det kullet undertegnede tilhørte, mens arbeidsmarkedet er strammere.. Videre var det dårlig kvalitetssikring av utdanningens digitale kurs.en mer direkte kontakt med arbeidslivet fra starten og bedre informasjon rundt arbeidsmuligheter
- Teori og yrkespraksis
- teknisk, elektrisk og mekanisk
- Salg, salg , salg, studente må få lære hvordan de skal håndtere kunder, alt fra prising til samarbeid.Realitycheck
- tyngre prosjektledelseskunnskap... Økonomi kunnskap/buisness-forståelse.
- salg
- Skulle gjerne gått mer i dybden av økologisk tenkning og utvikling, men det er kanskje mer et fordypningsønske.
- resultatorienterte prosjekter. (prosessen har ingen verdi i seg selv)
- prosjektstyring,foretnings drift,presentasjons
- Først og fremst at utdanningen blir litt mer kjent, slik at andre vet hva den innebærer og hva de kan forvente at du kan.
- Mer om materialer, Bedre kjennskap til 3D Software, Mer samarbeid i løpet av studietiden.
- Grunnleggende web-programmering.
- Møte med næringslivet og industrien- Her mangler studiet eksponeringen som f.eks studentene ved NTNU har. I tillegg er det for lite kunnskap rundt det å drive forretning. Studiet behøver også muligheten for å kunne gjøre internship uten at dette går ut over studietprogresjonen.
- Generell kunnskap om å starte opp og å drive egen bedrift. Det å starte og drive en bedrift er jo et eget fagfelt i seg selv.
- For meg som ikke hadde økonomi til å ansette egen fagfolk til dette arbeidet hadde det vært meget nyttig med større kunnskap på dette feltet.
- Designhistorie sitter litt løst, presentasjonsteknikker med digitale medier, samt surface based 3D modellering.Prosjektstyring og ledelse hadde kommet godt med grafisk design. portfolio-teft. tegnekunnskap (frihånd). illustratorkunnskap. photoshop-kunnskap. praksis (studentene burde ha internship i norske eller utenlandske bedrifter minst 2 ganger i løpet av studiet).
- Aksellerasjon i fremdrift og ferdigstilling av prosjekter, drift av designfirma, dypere økonomisk forståelse av konsekvenser for kunden
- Innsikt i ulike produksjonsmåter.Innsikt i tekniske muligheter ved utfoming av produkter i ulike materialer.Prosjektledelse.
- Webdesign, utøvende og praktisk implementering. Det er innen eller rundt webdesign jobbene ligger nå. Et must bør være at alle interaksjonsdesignstudenter må lage minimum én fungerende webside!
- Manglet oversikt over bransjen jeg skulle inn i.
- Lite samsvar med min oppfatning av fagområdet interaksjonsdesign og det arbeidsmarkedet samt markedet ser på som interaksjonsdesign. Ligger interaksjonsdesign på AHO så forutfor sin tid eller ligger markedet i norge så langt etter? Hvor er de relevante jobbene eller prosjektene, de som ligner på det vi gjorde på skolen?
- Teori knyttet til fagets omfang, posisjon, politikkTegnekunnskaperKulturteori, altså problemstillinger knyttet til kulturforskjeller, f.eks. forholdet Europa-Asia
- Hvordan drive som selvstendig næringsdrivende, med spesiell fokus på økonomi, og statelig pålagt administrasjon
- Interaksjonsdesign var ikke på programmet i gamle dager, så hele den biten er selvlært. Ellers er det tverrfaglige
- samarbeidet som nå er vanskeligst. Ikke nødvendigvis utdanningens skyld, for jeg har hatt utbytte av å lære 'megling' på AHO. Savner likevel et samarbeide mellom programmerer og designer fra studiet.
- materialkunnskapreell erfaring med bedrifterprototyper som virker; på aho var det bare skum; noe som ikke hadde noe med virkeligheten å gjøre.
- Føler generelt at jeg var veldig godt forberedt for arbeidslivet - det praktiske, men føler jeg mangler akademisk tyngde og metode i forskningsprosjekter jeg har deltatt i gjennom

jobben.

- Mye mer yrkespraksis. Det burde være obligatorisk å ha en utplassering hos en bedrift i minimum 3 måneder. I tillegg er man ikke godt nok forberedt på å drive et enkeltmannsforetak. Man må lære mer om administrasjon som momsregnskap
- osv.
- Materialkunnskap tekstiler
- Større fokus på formteori, identitet og uttrykk. Samt hvordan fange tendenser i samfunnet og oversette dette til design.
- veiledning i å styrke kunnskap innenfor et valgt felt/nisjemarked. Lærerkompetansen på skolen dekket ikke de aktuelle feltene.

34. Vurderer du etter- eller videreutdanning?

Alternativer	Prosent	Verdi
1 Ja	39,7 %	27
2 Nei	38,2 %	26
3 Vet ikke	22,1 %	15
Total		68
Gjennomsnitt		1,49
Standard avvik		0,50
Median		1,0

35. Innenfor hvilke områder vurderer du etter- eller videreutdanning?

Du kan krysse av flere alternativer

Alternativer	Prosent	Verdi
1 Master i urbanisme ved AHO	0,0 %	0
2 Master i arkitekturvern ved AHO	0,0 %	0
3 Master i interaksjonsdesign ved AHO	11,8 %	4
4 Master i digital design ved AHO	5,9 %	2
5 IT-kurs	2,9 %	1
6 Ledelseskurs	20,6 %	7
7 Prosjektstyring	23,5 %	8
8 Formidling	5,9 %	2
9 Økonomiforvaltning	20,6 %	7
10 Annet, spesifiser her	61,8 %	21
Total		34
Gjennomsnitt		7,92
Standard avvik		2,27
Median		9,0

Alternative svar

- Har allerede begynt på PhD
- MBA
- Særskilte emner innenfor mitt fagfelt, som f.eks. søkemotoroptimalisering, innovasjonsledelse, fasilitering, retorikk og prosjektledelse
- Master i Grafisk Design/Produktgrafikk
- Grafisk design, evnt pedagogikk
- design management
- Transportdesign i utlandet
- emballasjeskolen

- teoretiske fag
- doktorgrad
- MBA
- spesialisering innen transportdesign
- undervisning
- vet ikke
- Business management
- Art Director Interactive Design ved Hyper Island
- OtherAnnet, spesifiser her
- Doktorgrad industridesign
- materialkunnskap tekstil
- Master i transportdesign ved annen skole
- har master, vurderer stipendiat og doktorgrad

36. Hvor godt kjent opplever du at utdanningen ved AHO er i arbeidsmarkedet?

Alternativer	Prosent	Verdi
1 Alle kjenner den	4,4 %	3
2 De fleste kjenner den	30,9 %	21
3 Noen kjenner den	52,9 %	36
4 Få eller ingen kjenner den	11,8 %	8
Total		68
Gjennomsnitt		2,72
Standard avvik		0,72
Median		3,0

37. I hvilken grad mener du AHO bør spille en rolle innen følgende områder?

På en skala fra 1 til 6, der 1 er synonymt med "i veldig liten grad" og 6 er synonymt med "i veldig høy grad":

Alternativer	Gjennomsnitt	Standard avvik	Median
1 Etter- og videreutdanning	4,74	1,24	5,0
2 Faglig forum	4,94	0,98	5,0
3 Forum for nettverksdanning	4,91	1,05	5,0
4 Formidler av ny viten	5,21	1,08	5,0
5 Synlig i den offentlige debatt om arkitektur og design	5,51	0,87	6,0

37.1 I hvilken grad mener du AHO bør spille en rolle innen følgende områder? - Etter- og videreutdanning

Alternativer	Prosent	Verdi
1 1	0,0 %	0
2 2	4,4 %	3
3 3	17,6 %	12
4 4	14,7 %	10
5 5	26,5 %	18
6 6	36,8 %	25
Total		68
Gjennomsnitt		4,74
Standard avvik		1,24
Median		5,0

37.2 I hvilken grad mener du AHO bør spille en rolle innen følgende områder? - Faglig forum

Alternativer	Prosent	Verdi
1 1	1,5 %	1
2 2	0,0 %	0
3 3	4,4 %	3
4 4	23,5 %	16
5 5	38,2 %	26
6 6	32,4 %	22
Total		68

Gjennomsnitt		4,94
Standard avvik		0,98
Median		5,0

37.3 I hvilken grad mener du AHO bør spille en rolle innen følgende områder? - Forum for nettverksdanning

Alternativer	Prosent	Verdi
1 1	0,0 %	0
2 2	1,5 %	1
3 3	13,4 %	9
4 4	10,4 %	7
5 5	41,8 %	28
6 6	32,8 %	22
Total		67

Gjennomsnitt		4,91
Standard avvik		1,05
Median		5,0

37.4 I hvilken grad mener du AHO bør spille en rolle innen følgende områder? - Formidler av ny viten

Alternativer	Prosent	Verdi
1 1	2,9 %	2
2 2	0,0 %	0
3 3	4,4 %	3
4 4	7,4 %	5
5 5	36,8 %	25
6 6	48,5 %	33
Total		68

Gjennomsnitt		5,21
Standard avvik		1,08
Median		5,0

37.5 I hvilken grad mener du AHO bør spille en rolle innen følgende områder? - Synlig i den offentlige debatt om arkitektur og design

Alternativer	Prosent	Verdi
1 1	1,5 %	1

2	2	0,0 %	0
3	3	1,5 %	1
4	4	5,9 %	4
5	5	25,0 %	17
6	6	66,2 %	45
Total			68

Gjennomsnitt		5,51
Standard avvik		0,87
Median		6,0

38. I hvilken grad mener du AHO utfyller sin rolle innen disse områdene?

På en skala fra 1 til 6, der 1 er synonymt med "i veldig liten grad" og 6 er synonymt med "i veldig høy grad":

Alternativer	Gjennomsnitt	Standard avvik	Median
1 Etter- og videreutdanning	3,15	1,19	3,0
2 Faglig forum	2,79	1,09	3,0
3 Forum for nettverksdanning	2,51	1,21	2,0
4 Formidler av ny viten	2,52	1,08	2,5
5 Synlig i den offentlige debatt om arkitektur og design	2,49	1,10	2,0

38.1 I hvilken grad mener du AHO utfyller sin rolle innen disse områdene? - Etter- og videreutdanning

Alternativer	Prosent	Verdi	
1	1	9,2 %	6
2	2	21,5 %	14
3	3	29,2 %	19
4	4	24,6 %	16
5	5	15,4 %	10
6	6	0,0 %	0
Total			65

Gjennomsnitt		3,15
Standard avvik		1,19
Median		3,0

38.2 I hvilken grad mener du AHO utfyller sin rolle innen disse områdene? - Faglig forum

Alternativer	Prosent	Verdi	
1	1	10,4 %	7
2	2	32,8 %	22
3	3	29,9 %	20
4	4	22,4 %	15
5	5	3,0 %	2
6	6	1,5 %	1
Total			67

Gjennomsnitt		2,79
Standard avvik		1,09
Median		3,0

38.3 I hvilken grad mener du AHO utfyller sin rolle innen disse områdene? - Forum for nettverksdanning

Alternativer	Prosent	Verdi
1 1	25,4 %	17
2 2	28,4 %	19
3 3	20,9 %	14
4 4	22,4 %	15
5 5	1,5 %	1
6 6	1,5 %	1
Total		67

Gjennomsnitt		2,51
Standard avvik		1,21
Median		2,0

38.4 I hvilken grad mener du AHO utfyller sin rolle innen disse områdene? - Formidler av ny viten

Alternativer	Prosent	Verdi
1 1	21,2 %	14
2 2	28,8 %	19
3 3	28,8 %	19
4 4	19,7 %	13
5 5	1,5 %	1
6 6	0,0 %	0
Total		66

Gjennomsnitt		2,52
Standard avvik		1,08
Median		2,5

38.5 I hvilken grad mener du AHO utfyller sin rolle innen disse områdene? - Synlig i den offentlige debatt om arkitektur og design

Alternativer	Prosent	Verdi
1 1	22,4 %	15
2 2	28,4 %	19
3 3	29,9 %	20
4 4	16,4 %	11
5 5	3,0 %	2
6 6	0,0 %	0
Total		67

Gjennomsnitt		2,49
Standard avvik		1,10
Median		2,0

39. Kommentarer til undersøkelsen

- Godt å se at dere måler effekten. Jeg ser frem til å møte fremtidige kull.
- (Vet ikke eksakt inntekt enda...har nettopp fått ny jobb, og har ikke mottatt kontrakten)
- FØLG OPP og gjør utdanningen mer synlig.Se til Danmark og USA om utviklingen innen designfaget, produktenehar blitt abstrakte og imatrielle(Organisasjonsutvikling, tjenestelevering,formidling, opplevelsesindustri, m.m.). Vi har metodikken for disse feltene

- men ikke hvordan dette kobles mot denne praksisen.
- AHO tilbyr en bra utdanning og fokuserer mest på at studentene lærer seg å bruke de forskjellige verktøy. Min erfaring er at alle har en god forståelse av programvarene foreksempel. Hva jeg savner er at skole ikke fokuserer mer på en kultur kontekstuell utdanning. Det blir ofte sagt at produkter som blir utviklet på AHO ikke er nyskapende og jeg føler hvis utdanningen fokuserer seg mer til å fordrere studentene til å ha et mer kritisk og analytisk synspunkt, at resultatet kan bli mer innovativt. Det vil si at det innebærer mer skrijving av teoretiske
 - avhandlinger, analyser av faglig litteratur og liknende, og bedre kjønnskamp av allerede eksisterende produkter. AHO har et stort potensial til å fordrere tverrfaglige prosjekter. Noe som forekommer bare sjelden. Videre skulle AHO satse mer på samarbeid med bedrifter og industri. Gjennom slike prosjekter kan ikke bare studentene få seg mer erfaring av 'det virkelige livet' men også industrien lærer seg hva design kan tilby deres gjerning. Det samme gjelder diplomutstillingen. Det er viktig å promotere skolen og derfor må man investere mer i det. AHO er en av de største nasjonale skoler i landet og i sammenlikning med lignende nasjonale og internasjonale skoler er diplomutstillingen ikke profesjonell nok. Spesielt nå for tiden, er det viktig at AHO bruker sitt potensial for å ikke bare promotere sine studentene men også tanken og betydning av design generelt. Jeg føler at undersøkelsen ikke konsentrerer seg på de områdene jeg nevnte her, men jeg har en stor tro at det er akkurat de områdene hvor AHO kan og må forbedre seg.
 - Bare hyggelig å kunne bidra med informasjon til dere. Jeg vil bare si at industridesign i Norge er et bittelite fagfelt som burde fått mye større offentlige subsidier. Det er kjempevanskelig å få jobb i og med at bedriftene er veldig små og kun er ute etter de beste kandidatene. I tillegg er de nesten usynlige i det offentlige rom. Dere burde være mye flinkere til å informere studenter om hvilke industridesign bedrifter som eksisterer i Norge og hva de faktisk driver med slik at studenter er bedre rustet til å møte arbeidslivet i Norge. Dere burde ha hyppigere kommunikasjon med disse bedriftene (ALLE SAMMEN) ikke bare K8 industridesign og Permafrost. Det kan nesten virke som om dere satser altfor hardt på at alle elevene deres skal bli grundere, noe man uansett har vanskelig for å bli uten noe arbeidserfaring. Ellers vil jeg takke AHO for et stimulerende studieopphold. Utdannelsen fra AHO er god, og det er fint mulig å overleve i den virkelige verden med den. Samtidig føles skolen som en lukket silo, både i forhold til internasjonale (industri- og interaksjons-) designmiljøer og i offentlig debatt og meningsytring. Skolen gjør fort at studentene blir opptatt av seg og sitt, og undervisningen er for mye om å sitte i studio og for lite om å være ute blant de menneskene som vi designer for.
 - Undersøkelsen burde i større grad få oversikt over hvor mange som får jobb som følge av utdannelsen. Det synes som om det uteksamineres mange flere studenter enn det markedet klarer å ta i mot.
 - hvordan får jeg vite om min tilbakemelding har ført til eventuell endring?
 - Prisverdig tiltak!
 - Utdanningen av Industridesignere virker lite tilpasset det faktiske arbeidsmarkedet i 2007-2008, og kjennskap til både fag og studie er fortsatt for dårlig jevnt over i arbeidsmarkedet.
 - bevisstgjøring for meg selv hva jeg har vært gjennom ved AHO. Bra undersøkelse. Jeg håper det blir mer fokus på arbeidslivet gjennom studiet
 - ingen kommentar
 - Litt vanskelig å svare på enkelte spørsmål da jeg ikke er oppdatert på skolens forandringer/roller siden jeg selv var student der. Ellers svært konkret og grei måte å gjennomføre dette på.
 - Ha utstillinger av elevarbeid i Oslo sentrum, slik at folk får med seg hva som lages ved AHO, f.eks. Tullinløkka
 - Flott initiativ- det vil være fint å se en offentliggjøring senere.
 - Lykke til videre !!! :)
 - Selv om det er blitt besvart at jeg gikk rett ut i jobb i denne undersøkelsen, er dette ikke et riktig bilde av hva som har skjedd siden stuiet ble avsluttet. Jeg gikk ut i jobb direkte, men

den jobben var av økonomiske og personlige årsaker ikke riktig for meg. Den ble derfor avsluttet etter kort tid. Perioden etter denne jobben ble lang som arbeidsledig, og jeg opplevde liten eller ingen interesse for mine kvalifikasjoner. I den grad jeg har en relevant jobb i dag, er også den helt på siden av studiene. Arbeidsmarkedet i dag er langt bedre enn for et par år siden, men jeg opplever det som at klimaet for designere i dette landet fortsatt er dårlig.

- Etter 3 purringer på undersøkelsen burde man anta at studenten ikke vil delta, og kanskje vurdere å slutte å purre. (men så gjennomfører man til slutt fordi man ikke orker flere purringer, så det er kanskje brutalt men effektivt)
- positivt, alt som hjelper skolen å bli bedre er bra!