



Opptaksrapport 2009



Arkitektur- og designhøgskolen i Oslo
The Oslo School of Architecture and Design

INNHOLDSFORTEGNELSE

1. OPPTAKSKOMITEEN	3
2. SØKERTALL	3
3. OPPTAKSTALL	4
3.1 Aldersfordeling	4
3.2 Poengfordeling	4
3.3 Bakgrunn	5
4. LOKALT OPPTAK	6
5. OPPTAKSPRØVENE	6
5.1 Hjemmeoppgavene	6
5.2 Skoleoppgavene	7
6. OPPTAKSKOMITEENS KOMMENTARER	7
7. SPØRREUNDERSØKELSENE	7
VEDLEGG 1: Hjemmeoppgaver 2009	10
VEDLEGG 2: Skoleoppgaver 2009	11
VEDLEGG 3: Poengfordeling arkitektur	14

1. OPPTAKSKOMITEEN

AHOs opptakskomité har tidligere vært stor og ressurskrevende. Undervisningsutvalget vedtok å endre retningslinjene for komiteen, sak 9/09, og redusere den til 5 representanter:

Leder - utnevnt av styret for 2 år, vekselvis fra arkitektur og industridesign

2 vitenskapelig ansatte, en fra hver studieretning oppnevnt av undervisningsutvalget

2 studentrepresentanter, en fra hver studieretning valgt av studentene + 2 vararepresentanter

I henhold til ny retningslinje består opptakskomiteen 2009 av:

- Beate Hølmebakk, leder
- Peter Hemmersam, arkitektur
- Mosse Sjaastad, industridesign
- Sara Maria Hagerup Billing, studentrepr. arkitektur
- Kjetil Austvoll-Dahlgren, studentrepr. industridesign
- Siv Svanåsbakken, sekretær

Opptakskomiteens arbeid har bestått i å utforme hjemme- og skoleoppgavene. Komiteen står også for sensur av opptaksprøvene og vurdering av søkere med realkompetanse som formelt opptaksgrunnlag for gjennomføring av studiene.

2. SØKERTALL

Tabell 1. Samlet søkertall perioden 2006-09

	Søkere totalt				Søkere kvinner			
	2006	2007	2008	2009	2006	2007	2008	2009
MA ARK	1340	1519	1645	1561	652	776	855	828
MA IDE	627	614	643	647	298	293	319	302
SUM	1967	2133	2288	2208	950	1069	1174	1130

Tabell 2. Førstevalg perioden 2006-09

	Førstevalg totalt				Førstevalg kvinner			
	2006	2007	2008	2009	2006	2007	2008	2009
MA ARK	584	761	822	751	326	381	405	384
MA IDE	133	149	139	130	66	61	60	58
SUM	717	910	961	881	392	442	465	442

Søkningen til begge studiene har gått ned i 2009. For arkitekturstudiet er nedgangen i førstevalgsøkere på 8,64 % og for industridesignstudiet er nedgangen 6,47 %. Etter beslutningen om økning av studieplasser for arkitektur, er det fortsatt 11,55 søkere pr studieplass. For industridesign er det 5,2 førstevalgsøkere pr studieplass. Tilsvarende tall 2008 var for arkitektur (50 plasser) 16,44 og industridesign 5,56.

Kvinneandelen førstevalgsøkere for arkitektur er på 51,1 % og for industridesign 44,6 %. Dette gir et snitt på 50,2 % kvinnelige førstevalgsøkere totalt til studiene ved AHO.

490 søkere leverte inn hjemmeoppgave for vurdering. Av disse var 313 rene arkitektursøknader og 35 rene industridesignsøknader. I tillegg hadde 140 søkt begge studiene hvorav 115 hadde arkitektur prioritert høyere enn industridesign mens 25 hadde prioritert industridesign høyest. I all hovedsak gjelder dette første og andre prioritet hos søkerne.

27,42 % av søkerne til arkitekturstudiet og 9,27 % av søkerne til industridesignstudiet leverte hjemmeoppgaver.

3. OPPTAKSTALL

Tabell 3. Totalt opptak gjennom Samordna opptak

	Sum opptak	Kvinner	Opptak 2. år	Reservert plass 2010	Opptak 1. år
MA ARK	69	30	2	2	65
MA IDE	25	15	0	0	25

Tabell 4. Opptak etter søknadsprioritet

	1	2	3	4	5
MA ARK	65	4	0	0	0
MA IDE	22	2	0	0	1

I forbindelse med at AHO fikk tildelt 25 flere studieplasser, ble det besluttet at 15 av disse skulle gå til økt opptakstall første år; dvs fra 50 til 65. De resterende plassene skulle gå til økt opptak Master i landskapsarkitektur for å styrke dette studiet (se 4 Lokalt opptak).

Dersom vi går ut fra at hovedopptaket kun hadde vært ut fra opptaksprøvene og søkers prioritering, ville den nedre poengsummen fra opptaksprøvene vært 80,21 for arkitektur og 76,76 til industridesign.

Søkerne til arkitektur som hadde dette studiet som andre valg, hadde samme studium på NTNU som første valg. Av de tre søkerne på industridesign som hadde dette som lavere valg, hadde to søkere arkitektur som første valg mens en hadde tilsvarende studium ved NTNU.

3.1 Aldersfordeling

Tabell 5. Aldersfordeling første år

	19	20	21-22	23-25	26-30	31-35	Gg.snitt
MA ARK	5	18	17	17	6	2	22,37
MA IDE	3	8	5	6	3	0	21,88

Kvoten for førstegangsvitnemål er i år økt fra 40 % til 50 %. Denne kvoten er for søkere som ikke fyller mer enn 21 år i opptaksåret uten forbedringer av vitnemålet. Dette innebærer et aldersgjennomsnitt for arkitekturstudiet på 22,37 år, fra 19 til 32 år. For industridesignstudiet er gjennomsnittsalderen noe lavere, 21,88 år i spennet fra 19 til 28 år.

3.2 Poengfordeling

Nedenfor er vist en tabell for sammenligning av resultatene fra de to utdanningene. AHO har for første gang benyttet poengberegning fra karakterer, realfag, alder, militærtjeneste og høyere utdanning som del av rangeringsgrunnlaget for opptak, i tillegg til poeng fra opptaksprøvene. Dette gir oss for første gang et sammenligningsgrunnlag av karakterer og prøvepoeng.

Ved endelig opptak høsten 2009 hadde karakterene betydning for 16 opptatte studenter til arkitekturstudiet og 3 til industridesignstudiet. Her er kvote og prioritering medregnet. Gjennomsnittskarakter for disse søkerne var hhv 44,62 og 46,8. En må imidlertid være klar over at i det endelige opptaket er ventelistene tatt i bruk.

På arkitekturstudiet ble 5 plasser fra kvote for førstegangsvitnemål og 6 fra ordinær kvote benyttet, mens det på industridesignstudiet ble 5 venteliste plasser fra ordinær kvote benyttet.

Med kvote for førstegangsvitnemål på 40 % og 50 % i dag, ville dette både for arkitektur og industridesign bli gitt tilbud til to færre fra primærvitnemålskvoten på bekostning av ordinær kvote. Her er det tatt utgangspunkt i tilbudene som ble gitt ved hovedopptaket, og ikke det reelle opptaket etter svarfristens utløp.

Tabell 6. Poengfordeling

	Arkitektur	Industridesign
Gjennomsnittlig prøvepoeng	88,86	91,04
Gjennomsnittlig prøvepoeng førstegangsvitnemål	90,36	90,32
Karaktersnitt, inkl. realfagspoeng	45,82	48,98
Karaktersnitt førstegangsvitnemål	50,27	47,29
Høyeste prøvepoeng	116,73	112,41
Laveste prøvepoeng	67,56	71,01
Høyeste karakterpoeng	59,00	59,70
Laveste karakterpoeng	30,4	37,6
Gjennomsnittlig karakterpoeng de 10 høyeste prøvepoengene	48,70	49,18
Gjennomsnittlig karakterpoeng de 10 laveste prøvepoengene	48,08	49,75
Gjennomsnittlig prøvepoeng de 10 høyeste karaktersnittene	100,60	91,84
Gjennomsnittlig prøvepoeng de 10 laveste karaktersnittene	92,49	91,74

Oversikt over poengfordeling finnes i vedlegg 3, side

3.3 Bakgrunn

Tabell 7. Fordeling grunnlag videregående skole

2008	AØA Allmenne, øk. adm. fag	RFA Formgivings fag	STE Steinerskole	REA Realkomp, ikke gen. stud.komp	Andre studieretninger
MA ARK	25	23	1	0	1
MA IDE	12	10	2	0	2

2009	AØA Allmenne, øk. adm. fag	RFA Formgivingsfag	STE Steinerskole	REA Realkomp, ikke gen. stud.komp	Andre studieretninger
MA ARK	30	13	3	0	19
MA IDE	8	10	0	0	7

Av de som kom inn på arkitektstudiet hadde 61 dette studiet på førstevalg, mens 4 hadde det som andre valg. For industridesignstudiet hadde 22 av de nye studentene dette som førstevalg, 2 som andrevalg og 1 som femtevalg.

4. LOKALT OPPTAK

Lokalt opptak er opptak til masternivå og omfatter også opptak på kvoteprogrammet. AHO hadde ingen ledige plasser til kvoteprogrammet dette året. Opptaksorgan til lokalt opptak er Opptaks- og godkjeningsutvalget.

Det har de senere årene vært en jevn økning av søkere til masternivå, og det er stilt 15 plasser til rådighet på hvert av masterstudiene. I tillegg ble det etter tilleggsbevilgninger til statsbudsjettet besluttet å øke opptaket til landskapsarkitektur med 10. Bevilgningen ble mottatt etter at søknadsfristen var gått ut og behandlingen av søknadene igangsatt, gikk en for andre gangs utlysning. Dersom en ikke greide å fylle de økte plassene på landskapsarkitektur, skulle en bruke plassene i første rekke til master i industridesign, evt. master i arkitektur som tredje prioritet.

Tabell 8. Søknad til masternivå, 2006-09

	2006	2007	2008	2009
MA ARK	43	67	66	121
MA IDE	28	30	33	45
MA LAND	10	16	20	29

Tabell 9. Opptak til masternivå, 2006-09

	2006	2007	2008	2009
MA ARK	10	3	14	17
MA IDE	10	9	15	19
MA LAND	8	5	9	15

Både venteliste til industridesign og landskapsarkitektur ble tømt i opptaket.

Tabell 10. Fordeling opptak på nasjonalitet

Land	MA ARK	MA IDE	MA LAND
Norge	8	12	9
Sverige	1	0	0
Island	1	1	1
Lithauen	1	0	0
England	1	0	0
Italia	0	0	1
Portugal	0	2	0
USA	1	0	0
Chile	0	1	0
Iran	0	0	1
Kina	3	2	3
Japan	1	0	0
New Zealand	0	1	0

5. OPPTAKSPRØVENE

5.1 Hjemmeoppgavene

Hjemmeoppgavene bestod av to oppgaver og begge skulle besvares, se vedlegg

Nytt av året var at oppgavene ble levert digitalt og det var stor spenning til om dette ville føre til økt antall hjemmeoppgaver. Det viste seg at det var en relativt stor nedgang i antall hjemmeoppgaver, fra 565 i 2008 til 490 i 2009.

I hht spørreundersøkelsene er det flere årsaker til at AHO ikke har greid å fange opp gapet mellom antall søkere og innleverte hjemmeoppgaver, se

En av grunnene er at søkerne ikke har fanget opp at de skal sende inn hjemmeoppgave eller hvor de kan finne den. Studieadm. har derfor besluttet å sende ut e-post til alle søkere med slik informasjon ved neste opptak.

5.2 Skoleoppgavene

Skoleoppgavene gikk som tidligere over to dager, helgen 19.-20. juni. 199 søkere ble invitert til skoleoppgavene, mens 188 gjennomførte hele prøven.

Det var to oppgaver dag en og tre oppgaver andre dag, se vedlegg 2, side 10.

Teknisk fungerte skoleoppgavene bra. Studentassistenterne var engasjerte og gjorde en god jobb. En må imidlertid være mer oppmerksom på å assistere søkerne med å forstå deler av teksten. Likeledes bør en vurdere å signalisere hva en ser etter ved de ulike oppgavene, slik at søkerne unngår unødig famling

6. OPPTAKSKOMITEENS KOMMENTARER

Opptakskomiteen fungerte godt og var effektiv i utarbeidelse av oppgavene. Komiteen startet arbeidet med en prinsippdiskusjon om kravene til oppgavene, noe som førte til et målrettet arbeid med utformingen av oppgavene. Leder av komiteen var en god pådriver av prosessen.

Et sentralt tema i prosessen var om det var mulig å gjennomføre tiltak for å styrke søkermassen til industridesign, en diskusjon man til neste år må ta i forkant av oppgaveutformingene.

En stor forbedring og hjelp dette året var den digitale innleveringen av hjemmeoppgavene. Dette ga god anledning til å se på oppgavene samlet. I tillegg ga dette en god besparelse for AHO, både i form av leie til lokaler og studentassistenter, men også ressursbruk i studieadministrasjonen. IKT-sjefen gjorde en stor jobb med å få dette til å fungere til rett tid og var en god samarbeidspartner og hjelp for studieadm. Forsøket var så vellykket at det foreslås som permanent innleveringsmåte.

Opptakskomiteen ønsker klarere signaler fra Undervisningsutvalget om hvilke kriterier som skal ligge til grunn for bedømmelsene

7. SPØRREUNDERSØKELSENE

Det ble også i år sendt ut spørreundersøkelse til søkere som ikke hadde sendt inn opptaksprøve (uten prøve) og søkere som hadde gjennomført begge opptaksprøvene (med prøve).

På undersøkelsene var det 526 respondenter uten prøve og 140 med prøve. Undersøkelsen var felles for de to utdanningene og skiller ikke på dem.

Tabell 11. Respondentenes alder og kjønn

Undersøkelse	18-23	24-28	29-40	40+	Kvinner	Menn
Uten prøve*	403	72	42	4	311	215
Med prøve	98	32	10	0	76	64

- To har ikke oppgitt alder

Tabell 12. Fordeling bosted i %

	Østlandet	Sørlandet	Vest-Norge	Midt-Norge	Nord-Norge
Uten prøve	57,8	5,5	21,4	10,2	5,1
Med prøve	70,3	5,8	14,5	5,8	3,6

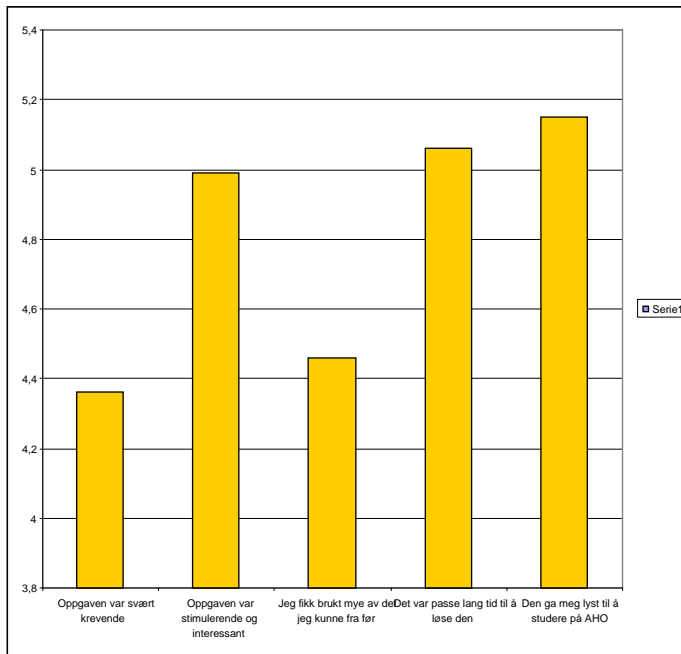
Av de som deltok på opptaksprøvene hadde 44,3 % også søkt andre studiesteder med tilsvarende studier, mens 55,7 % ikke hadde søkt andre institusjoner med disse utdanningene.

Tabell 13. Alternative studiesteder det ble søkt til. Søkere med opptaksprøver

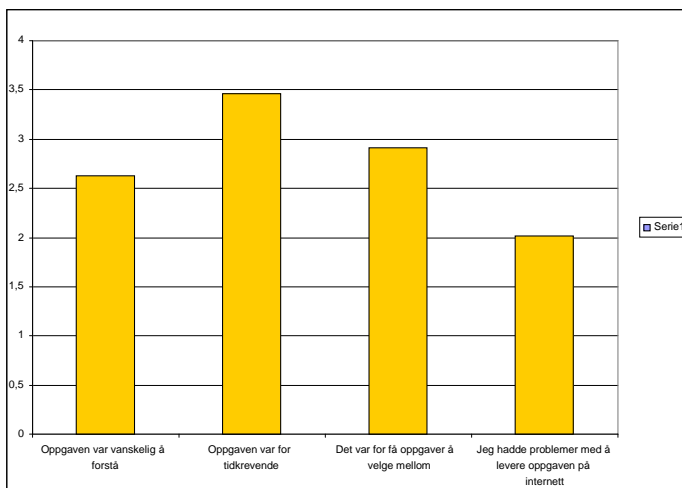
BAS Bergen Arkitekt Skole	NTNU	HiAk Høgskolen i Akershus	HiV Høgskolen i Vestfold	KhiO Kunsthøgskolen i Oslo	KhiB Kunsthøgskolen i Bergen	Utland	Andre
14,8	41,0	26,2	6,6	14,8	3,3	19,7	27,9

NTNU har både studier for arkitektur og industridesign, og er vår viktigste konkurrent. For øvrig ser vi at HiAk er den viktigste konkurrenten for industridesignstudiet.

Spørsmål til søkere med prøve: Hvordan vil du beskrive hjemmeoppgaven i forhold til dine forventninger.



Du har søkt opptak til AHO, men valgte ikke å levere hjemmeoppgaven. For å kunne forbedre oppgavene i fremtiden er vi interessert i å vite årsaken til dette.

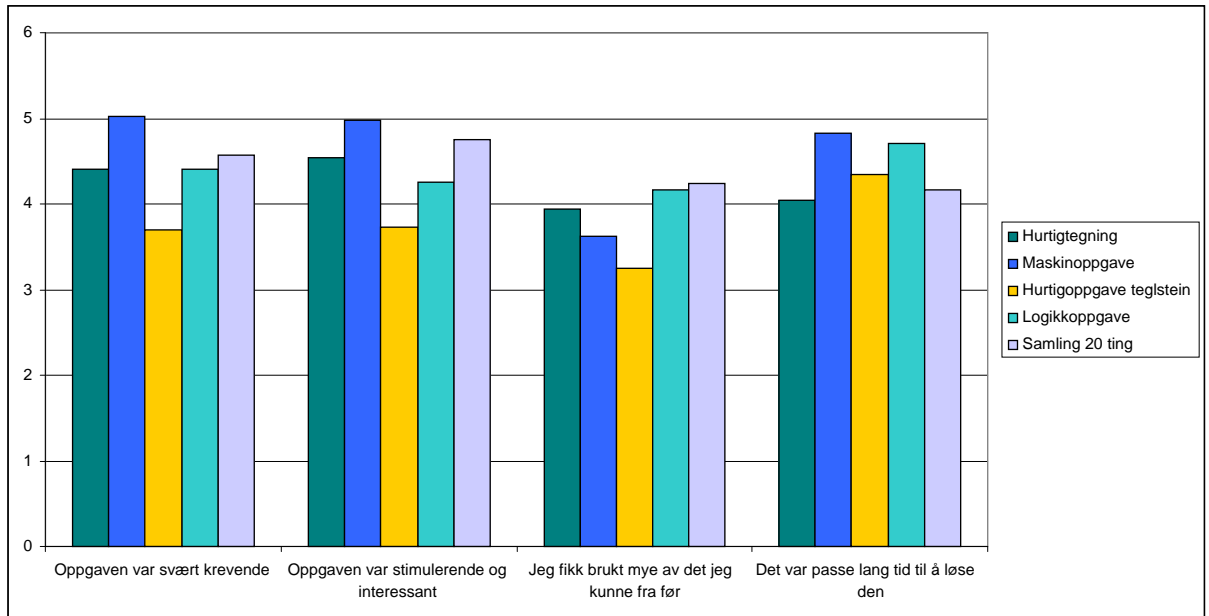


Ut fra de frie svarene, ser en at det i hovedsak er tre faktorer som gjorde at søkerne ikke leverte hjemmeoppgave:

- Mange søkere er opptatt med innleveringer og eksamener på nåværende studier i samme periode. I tillegg søker mange tilsvarende skoler og må prioritere hvilke de vil levere opptaksprøver til.

- Mange søkere er ikke klar over at de skal levere oppgave, heller ikke hvor og når disse blir lagt ut.
- 60,8 % av denne gruppen hadde problemer med å levere oppgaven på internett, men hvilke problemer søkeren hadde er ikke kommet fram.

Oppsummering spørsmål om skoleoppgavene



De frie kommentarene var stort sett positive, men det er noen forbedringspunkter. Det som synes viktig for søkere rett fra videregående skole er informasjon før hver oppgave. Selv om AHO de senere årene har lagt vekt på at formuleringene skal være klare og tydelige, er det noen ord de yngste søkerne ikke kjenner til.

En del søkere har kommentert at det hadde vært ønskelig med mer fleksibilitet i tiden de kunne benytte på de enkelte oppgavene. Spesielt mener mange at de hadde for liten tid til siste oppgave (20 ting), mens en del brukte svært kort tid på logikkoppgaven og kunne tenkt seg å benytte resttid på de andre oppgavene.

Av de som deltok på opptaksprøvene, men som ikke kom inn sier 62,9 % at de vil søke igjen neste år. 9,3 % kommer ikke til å søke neste år.

VEDLEGG 1: Hjemmeoppgaver 2009

Oppgave 1

Beskriv tre stadier i en prosess, for eksempel en arbeidsprosess, en handling som du utfører eller en prosess i naturen. Du velger selv hva slags prosess du vil beskrive og hvilke stadier i prosessen som skal formidles.

Oppgave 2

Forestill deg et daglig gjøremål.

Hva skjer dersom du ikke kan bruke hele kroppen lenger?

Beskriv handlingen før og etter tap av en kroppsdel eller en av sansene dine.

Instruks

En av oppgavene skal løses som en tegneoppgave der du bare skal benytte svart strek; tusj, bly, kull el.l.

Den andre oppgaven skal beskrives ved hjelp av medier du velger selv, modeller, fotografi, eller andre visuelle fremstillingsteknikker.

Du velger selv hvilken av oppgavene du besvarer som tegneoppgave/fri teknikk.

Format

Begge besvarelsene skal løses på 3 sider i liggende format (til sammen 6 sider for begge oppgavene). Hvis du arbeider i modell må oppgaven fotograferes slik at det blir fotografiene som utgjør selve besvarelsen. Det skal ikke benyttes ord eller skriftspråk i besvarelsen.

Digital innlevering

Besvarelsen skal leveres digitalt. Dette innebærer at du må scanne materialet (dersom materialet ikke er i digitalt format) og lagre det som en pdf-fil bestående av 6 sider. Filstørrelsen skal ikke overskride 60 MB. For å sikre at materialet blir så tydelig som mulig bør du sjekke at sidene er lesbare på en dataskjerm uten zooming.

Anonymitet

Det leverte materialet skal ikke være identifiserbart. Navn, bilder av deg selv og lignende ikke må forekomme i det innleverte materialet.

Du skal kun bruke det sekssifrede søkernummeret du har fått fra Samordna Opptak som ID.

Identifiserbart materiale vil ikke bli vurdert.

Innlevering innen 4. mai 2009, kl. 24.00. Har du tekniske problemer, vennligst kontakt Siv Svanåsbakken på e-post siv.svanasbakken@adm.oho.no

- [Klikk her for å levere besvarelsen.](#)

VEDLEGG 2: Skoleoppgaver 2009

DAG 1

Oppgave 1

Ved hjelp av utdelte materialer skal du lage en enkel maskin, det vil si en innretning der en del påvirker en annen del. Det finnes forskjellige måter å definere begrepet maskin på. Nedenfor følger noen definisjoner som kan inspirere til løsning av oppgaven:

"Maskin; redskap som påvirket av en drivkraft utfører mekanisk arbeid."

"En enkel maskin er en innretning som bare trenger én kraft for å virke."

"Maskin kalles en mekanisk anordning som utfører et visst konstant eller periodisk gjentatt arbeid."

"Maskin er fellesbetegnelsen for mekaniske innretninger som enten tjener til å omdanne en naturkraft (varmekraft, vannkraft, elektrisk energi m. m.) til direkte nyttbar energi, eller til å utrette arbeide."

På et A4 ark skal du ved hjelp av tegning og/eller tekst beskrive hvordan maskinen virker.

Alle materialene behøver ikke benyttes, og du har ikke anledning til å benytte andre materialer. Maskinen skal kunne flyttes på en A3 papp-plate. Du har følgende materialer til rådighet:

Metalltråd, to tykkelser (1 spole av hver)

Transparent plastark A4-format (1 stk)

Hvit plastelina (1 enhet)

Kraftig sytråd (1 snelle)

Stor hvit ballong (1 stk)

Silkepapir (1 ark)

A-3 papplade (1 stk)

Hurtigoppgave A

Du vil bli vist en serie med 10 bilder. Hvert motiv vil være synlig i 60 sekunder, mellom hvert blir det en pause på 60 sekunder. Studer bildet nøye; se etter en form for orden eller struktur i motivet og gjengi det på et A6 ark. Du kan begynne å tegne med en gang du ser bildet og holde på til det neste blir vist. Du kan selv velge hva slags tegneredskap du bruker og du skal tegne alle de 10 motivene, hele oppgaven tar totalt 20 minutter. Oppgaven blir samlet inn.

FORTSETT UT DAGEN MED OPPGAVE 1

DAG 2
Hurtigoppgave B

Skriv ned alt du kan tenke deg at disse kan brukes til:

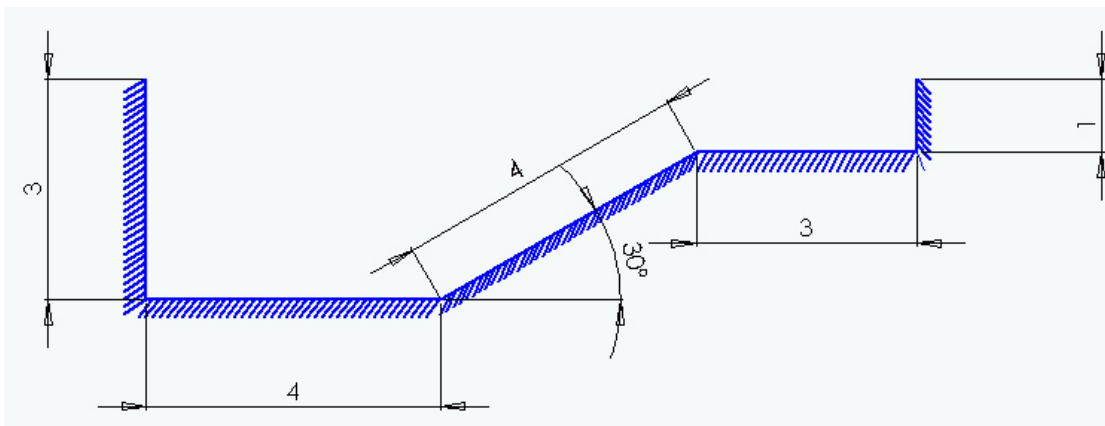
- TEGLSTEIN
- TEPPE

Du skal skrive for hånd med leselig skrift på A4 ark
Du har 15 minutter til rådighet
Oppgaven blir samlet inn

Oppgave 2

Alle oppgavene kan løses på mer enn en måte. Hvis du ikke husker eller kan nødvendige formler kan oppgavene løses på andre måter. Det gir like høy score som å huske en formel!!

- A. En ball (kule) har en diameter på 10 centimeter. Ballen er laget av plast med en tykkelse på 2 millimeter (resten er luft). Hvor mange slike baller (materialet av) trenger vi hvis vi skal lage en plast ball med diameter på 20 centimeter? Tykkelsen er fortsatt på 2 millimeter. Spørsmålet er altså hvor mye større overflaten av den store ballen er i forhold til den lille!
- B. Et svømmebasseng (se lengde profil på figur under) skal fylles med vann. Hvor mange liter går det med for å fylle det helt til randen? Bassenget er 3 meter bredt. Alle målene er i meter.



Oppgave 3

Tenk på 20 ting.

Du kan selv bestemme om tingene skal høre sammen på noen måte, eller om det ikke er noen sammenheng mellom dem; forskjellige typer godteri, ting du kan se ut av vinduet, ting det går an å samle på, barndomsminner, venner, lommerusk

Vis hvordan de 20 tingene du har bestemt deg for kan sorteres på to forskjellige måter slik at du får to samlinger som inneholder samme ting, men som er ordnet på ulikt vis.

Du bestemmer selv hvordan du vil fremstille samlingene.
Du bestemmer også hva slags teknikker du vil arbeide med:

- Tegning

- Maling
- Collage
- Tekst
- Eller annet

Oppgaven skal løses på maks 6 stk. A3 ark.

VEDLEGG 3: Poengfordeling arkitektur

Regnr	Kvot	Sum poeng	Grunnlag	Prøvepoeng	Karakter
832933	ORD	147,26	AØA	95,16	44,1
845504	ORDF	132,51	RFA	82,51	50
842958	ORDF	166,89	RFA	115,29	51,6
836533	ORD	149,88	PRA	104,08	35,8
850020	ORD	120,96	AØA	67,56	50,4
809553	ORDF	128,55	AØA	79,35	49,2
809413	ORDF	130,05	AØA	88,55	41,5
848726	ORD	150	AØA	98,9	38,1
862208	ORD	149,36	RFA	90,56	50,8
841670	ORDF	131,58	AØA	78,78	48,8
814605	ORDF	127,45	KLS	83,95	43,5
806730	ORD	136,84	AØA	93,44	35,4
430202	ORDF	129,15	STE	81,65	47,5
820254	ORDF	145,96	RFA	97,46	48,5
805437	ORD	161,08	AØA	106,38	44,7
829181	ORD	133,14	RFA	84,24	38,9
835715	ORD	141,5	AØA	94,3	37,2
808855	ORDF	137,04	AØA	86,54	50,5
813592	ORDF	121,14	KLY	79,64	41,5
410326	ORDF	126,13	IB	84,23	41,96
868262	ORDF	151,85	RFA	100,05	51,8
824615	ORD	125,54	KLS	77,34	48,2
808879	ORDF	127,76	AØA	83,66	44,1
851314	ORD	125,14	AØA	77,34	37,8
857441	ORD	157,73	AØA	102,93	44,8
840611	ORD	129,4	AØA	87,4	32
861597	ORD	142,96	RFA	85,96	47
810904	ORDF	135,59	AØA	99,15	36,4
819113	ORDF	171,15	KLY	116,15	55
826453	ORD	129,55	RFA	74,75	46,8
824459	ORDF	130,34	AØA	88,84	41,5
806751	ORD	153,59	RFA	101,49	43,1
430181	ORDF	129,5	STE	80,5	49
871791	ORD	139,88	PRA	99,48	30,4
873985	ORD	139,81	RFA	84,81	47
441349	ORD	128,53	RFA	75,33	45,2
869531	ORD	153,65	RFA	97,75	45,9
819118	ORD	136,51	RFA	80,21	48,3
805227	ORD	153,29	RFA	101,49	41,8
420618	ORD	124,68	NOR	74,19	46,5
817127	ORD	136,5	AØA	87,4	39,1
839642	ORDF	172,43	RFA	116,73	55,7
430038	ORDF	166,53	STE	107,53	59
807682	ORD	121,41	AØA	68,71	42,7
846181	ORDF	132,43	RFA	86,83	45,6
851876	ORDF	142,74	AØA	91,14	51,6
840370	ORDF	130,19	RFA	85,39	44,8
818933	ORDF	121,99	RFA	69,29	52,7
829231	ORDF	144,46	RFA	88,26	56,2

828578	ORDF	128,38	AØA	85,68	48,8
825903	ORD	162,25	RFA	113,28	39
817242	ORD	163,39	RFA	101,49	53,9
845418	ORD	136,73	AØA	86,83	41,9
836483	ORD	126,46	AØA	69,86	48,6
843162	ORD	130,45	AØA	70,15	50,3
856116	ORD	124,18	RFA	71,88	50,3
430191	ORDF	171,29	AØA	112,99	58,3
862053	ORD	132,63	AØA	75,33	47,3
881389	ORDF	134,1	AØA	78,2	55,9
807585	ORD	137,56	AØA	85,96	41,6
820341	ORDF	126,31	AØA	84,81	41,3
835903	ORD	137,69	RFA	89,99	39,7
857931	ORDF	136,76	AØA	85,96	50,8
811193	ORDF	136,51	AØA	91,71	44,8
		Sum		5686,79	2932,46
		Gjennomsnitt		88,86	45

Poengfordeling industridesign

Regnr	Kvote	Sum poeng	Grunnlag	Prøvepoeng	Karakter
844333	ORD	168,66	AØA	108,96	59,7
852638	ORD	140,74	RFA	81,94	58,8
832076	ORDF	165,26	AØA	106,66	58,6
809264	ORD	141,66	RFA	83,66	58
858086	ORDF	141,25	KLS	86,25	55
865750	ORD	145,21	RFA	91,71	53,5
887415	ORDF	122,61	KLY	71,01	51,6
814430	ORDF	145,95	RFA	95,45	50,5
827396	ORD	141,73	RFA	91,43	50,3
849889	ORDF	151,19	RFA	101,49	49,7
440957	ORD	139,39	RFA	89,99	49,4
842434	ORD	138,9	AØA	89,7	49,2
870537	ORD	134,3	AØA	85,1	49,2
829875	ORDF	133,04	RFA	84,24	48,8
837371	ORD	146,34	AØA	98,04	48,3
858531	ORD	137,66	AØA	90,56	47,1
828988	ORD	124,63	RFA	77,63	47
815306	ORDF	120,24	KLS	75,04	45,2
847256	ORDF	151,7	AØA	108,1	43,6
813040	ORDF	116,56	AØA	74,46	42,1
816294	ORDF	121,73	RFA	79,93	41,8
440916	ORDF	131,74	RFA	91,14	40,6
875775	ORDF	150,11	KLY	110,11	40
830397	ORD	150,01	PRA	112,41	37,6
		Sum		2185,01	1175,6
		Gjennomsnitt		91,04	48,98