



## Opptaksrapport 2010



Arkitektur- og designhøgskolen i Oslo  
The Oslo School of Architecture and Design

## INNHALDSFORTEGNELSE

|   |    |
|---|----|
| OPPTAKSKOMITEEN.....                      | 3  |
| SØKERE.....                               | 3  |
| OPPTAKSTALL.....                          | 3  |
| Aldersfordeling .....                     | 4  |
| Poengfordeling .....                      | 4  |
| Bakgrunn.....                             | 5  |
| OPPTAKSPRØVENE.....                       | 6  |
| Hjemmeoppgavene .....                     | 6  |
| Skoleoppgavene .....                      | 6  |
| OPPTAKSKOMITEENS KOMMENTARER.....         | 6  |
| LOKALT OPPTAK .....                       | 7  |
| Studieadministrasjonens kommentarer ..... | 10 |
| SPØRREUNDERSØKELSENE.....                 | 10 |
| VEDLEGG 1- Hjemmeoppgaver .....           | 14 |
| VEDLEGG 2 – Skoleoppgaver.....            | 16 |
| VEDLEGG 3 - Poengfordeling.....           | 20 |

## OPPTAKSKOMITEEN

Opptakskomiteen 2010 har bestått av:

Beate Hølmebakk, leder  
Rolf Gerstlauer, arkitektur  
Mosse Sjaastad, industridesign  
Petter Røhr Ewart, studentrepr. arkitektur  
Kristin Tobiassen, studentrepr. industridesign

Siv Svanåsbakken har vært sekretær for komiteen.

Opptakskomiteens arbeid har bestått i å utforme hjemme- og skoleoppgavene, samt å sensurere og rangere søkerne ut fra oppgavene.

## SØKERE

Tabell 1. Søkertall i perioden 2007-10

|        | Søkere totalt |      |      |      | Søkere kvinner |      |      |      |
|--------|---------------|------|------|------|----------------|------|------|------|
|        | 2007          | 2008 | 2009 | 2010 | 2007           | 2008 | 2009 | 2010 |
| MA ARK | 1519          | 1645 | 1561 | 1582 | 776            | 855  | 828  | 818  |
| MA IDE | 614           | 643  | 647  | 663  | 293            | 319  | 302  | 278  |
| SUM    | 2133          | 2288 | 2208 | 2245 | 1069           | 1174 | 1130 | 1096 |

Tabell 2. Førstevalg perioden 2007-10

|        | Førstevalg totalt |      |      |      | Førstevalg kvinner |      |      |      |
|--------|-------------------|------|------|------|--------------------|------|------|------|
|        | 2007              | 2008 | 2009 | 2010 | 2007               | 2008 | 2009 | 2010 |
| MA ARK | 761               | 822  | 751  | 760  | 381                | 405  | 384  | 379  |
| MA IDE | 149               | 139  | 130  | 159  | 61                 | 60   | 58   | 67   |
| SUM    | 910               | 961  | 881  | 919  | 442                | 465  | 442  | 446  |

Søkingen til studiene har gått noe opp fra 2009, men har holdt seg på samme nivå siden 2007. Antallet førstevalgsøkere til studiene er også på samme nivå. Her var 2009 unntaket med en nedgang for begge studieretningene. Antall kvinnelige søkere har gått ned på begge studiene, mens antall kvinner med førstevalg industridesign er gått opp.

Industridesignstudiet har hatt en økning på 22,31 %, arkitektstudiet en økning på 1,20 %. AHO har fortsatt en høy andel førsteprioritetssøkere pr. studieplass, med 11,7 på arkitektur og 6,4 på industridesign. Master i industridesign har det høyeste antall førstevalgsøkere noen gang.

Kvinneandelen førstevalgssøkere for arkitekturstudiet er på 49,9 % og 42,1 % for industridesignstudiet. Totalt er søkerandelen for kvinner 48,5 %.

571 søkere leverte hjemmeoppgavene for vurdering, en økning på 81 oppgaver fra 2009.

Det var i år 9 søkere med realkompetanse, hvorav 7 ble vurdert godkjent for den videre opptaksprosessen.

## OPPTAKSTALL

Tabell 3. Totalt opptak gjennom Samordna opptak

|        | Sum opptak | Kvinner | Opptak 2. år | Reservert plass 2010 | Opptak 1. år |
|--------|------------|---------|--------------|----------------------|--------------|
| MA ARK | 64         | 33      | 3            | 1                    | 60           |
| MA IDE | 28         | 8       | 0            | 0                    | 28           |

Opptaksrammen for 2010 ble satt til 60 og Master i arkitektur og 30 for Master i industridesign, med etterfylling ved godkjenning av tidligere utdanning og oppflytting til 2. år. I 2009 var rammen hhv 65 og 25.

Opptakskomiteen valgte i år en enklere modell for poenggiving ved opptaksprøvene, 0, 5 eller 10 poeng. Tidligere har en benyttet skalaen 0 til 6. Dette medførte at det ved opptaket kun sto 8 søkere på ventelisten til industridesignstudiet. Hele ventelisten ble benyttet i den videre prosessen, men en greide ikke fylle kvoten for industridesignstudiet.

På grunn av mange av våre kvalifiserte søkere har industridesignstudiet på andre prioritet, vil mange av søkerne også være søkere til arkitektstudiet. Ved trekk eller oppflytting til andre år vil etterfylling til arkitektstudiet gjelder gjerne allerede opptatte studenter ved industridesign. En må dermed sikre seg at ventelisten til industridesign er lang nok til videre etterfylling. Ved årets opptak gikk 4 studenter fra industridesign til arkitektur i denne prosessen.

Tre studenter fikk godkjent tidligere utdanning og flyttet direkte til 2. år.

Tabell 4. Opptak etter søknadsprioritet

|        | 1  | 2 | 3 | 4 | 5 |
|--------|----|---|---|---|---|
| MA ARK | 62 | 2 | 0 | 0 | 0 |
| MA IDE | 21 | 6 | 0 | 0 | 0 |

Studenter tatt opp til arkitektstudiet som hadde dette som andre prioritet i søknaden, hadde samme studium på NTNU som første valg. På industridesign ble det tatt opp seks studenter med dette studiet som andre prioritet i søknaden. Alle disse hadde arkitektur ved AHO som førstevalg.

## Aldersfordeling

Tabell 5. Aldersfordeling første år

|        | 19 | 20 | 21-22 | 23-25 | 26-30 | 31-35 | Gj.snitt |
|--------|----|----|-------|-------|-------|-------|----------|
| MA ARK | 6  | 7  | 17    | 20    | 13    | 1     | 23,4     |
| MA IDE | 3  | 5  | 8     | 5     | 6     | 4     | 23,2     |

Kvoten for førstegangsvitnemål ble i 2009 økt fra 40 % til 50 %. Denne kvoten er søkere som ikke fyller mer enn 21 år i opptaksåret og som ikke har forbedringer av vitnemålet. Dette har ført til en nedgang i gjennomsnittsalder med 1-2 år fra 2007 til 2010 for begge studiene.

Kvinneandelen på arkitektstudiet er 29 av 64 studenter, mens det på industridesign er 9 av 27.

## Poengfordeling

AHO rangerte søkere i en kombinasjon av skolepoeng og prøvepoeng fra opptaksprøvene for første gang i 2009. Nedenfor er det vist en tabell som viser poengene for disse to årene.

Nedenfor er vist en tabell for sammenligning av resultatene fra de to utdanningene. Endringen i prøvepoengene gjør at tallene for 2009 og 2010 ikke er direkte sammenlignbare for opptaksprøvene. Grunnlaget for sammenligningen mellom prøvepoeng og konkurransepoeng vil være imidlertid være relevant for 2010. Likeledes vil det være interessant å se utviklingen i konkurransepoeng fra de to siste årene.

Tabell 6. Poengfordeling opptatte studenter

|  | Arkitektur |        | Industridesign |        |
|--|------------|--------|----------------|--------|
|  | 2009       | 2010   | 2009           | 2010   |
| Gjennomsnittlig prøvepoeng                                   | 88,86      | 89,78  | 91,04          | 77,72  |
| Gjennomsnittlig prøvepoeng førstegangsvitnemål               | 90,36      | 88,57  | 90,32          | 88,75  |
| Konkurranspoeng*   | 45,82      | 51,97  | 48,98          | 48,18  |
| Konkurranspoeng førstegangsvitnemål                          | 50,27      | 49,91  | 47,29          | 43,02  |
| Høyeste prøvepoeng   | 116,73     | 120,00 | 112,41         | 120,00 |
| Laveste prøvepoeng   | 68,56      | 44,7   | 71,01          | 39,4   |
| Høyeste konkurransepoeng                                     | 59,00      | 66,1   | 59,70          | 59,5   |
| Laveste konkurransepoeng                                     | 30,40      | 33,9   | 37,60          | 39,4   |
| Gjennomsnittlig konkurransepoeng de 10 høyeste prøvepoengene | 48,70      | 54,35  | 49,18          | 49,43  |
| Gjennomsnittlig konkurransepoeng de 10 laveste prøvepoengene | 48,08      | 51,28  | 49,75          | 46,49  |
| Gjennomsnittlig prøvepoeng de 10 høyeste konkurransepoengene | 100,6      | 78,20  | 91,84          | 74,90  |
| Gjennomsnittlig prøvepoeng de 10 laveste konkurransepoengene | 92,49      | 96,38  | 91,74          | 76,55  |

\*Konkurranspoeng = Skolepoeng + alderspoeng + tilleggspoeng. Skolepoeng er inklusiv realfagspoeng, mens tilleggspoeng inneholder poeng for folkehøgskole, militærtjeneste eller høyere utdanning.

AHO har satt som rangeringsgrunnlag at opptaksprøvene skal telle dobbelt så mye som konkurransepoengene fra videregående skole. Dette innebærer at konkurransekarakterene kun har betydning for rangering av de siste 10-20 % av opptaket.

Oversikt over poengfordeling finnes i vedlegg 3.

Det ble i år tatt opp 7 studenter fra førstegangsvitnemålskvoten til arkitektstudiet og 4 til industridesignstudiet.

Søkere med spesiell vurdering og realkompetanse er definert som søkere "uten poeng". Dette er søkere uten skolepoeng, ut fra at de har en annen kompetanse eller har utenlandsk utdanning fra tidligere som ikke lar seg poengberegne i norsk opptak. Disse blir vurdert administrativt ved AHO for opptak ut fra resultatene fra opptaksprøvene. En student ble tatt opp på bakgrunn av utenlandsk utdanning til arkitektstudiet. To studenter med realkompetanse ble tatt opp til industridesignstudiet. Disse to var blant de med høyeste poengsum fra opptaksprøvene.

## Bakgrunn

Tabell 7. Fordeling grunnlag videregående skole

| 2009   | AØA<br>Allmenne, øk.<br>adm. fag | RFA<br>Formgivings fag | STE<br>Steinerskole | REA<br>Realkomp, ikke<br>gen. stud.komp | Andre<br>studieretninger |
|--------|----------------------------------|------------------------|---------------------|---|--------------------------|
| MA ARK | 30                               | 13                     | 3                   | 0                                       | 19                       |
| MA IDE | 8                                | 10                     | 0                   | 0                                       | 7                        |

| 2010   | AØA<br>Allmenne,<br>øk. adm. fag | RFA<br>Formgivings<br>fag | KLS<br>Kunnsk.løftet<br>studieforb. | KLY<br>Kunnsk.løftet<br>yrkesfag<br>m/påbygging | REA<br>Realkomp,<br>uten vg<br>skole | Andre<br>studieretninger |
|--------|----------------------------------|---------------------------|-------------------------------------|---|--------------------------------------|--------------------------|
| MA ARK | 27                               | 16                        | 13                                  | 0   | 0                                    | 8                        |
| MA IDE | 9                                | 4                         | 5                                   | 2   | 2                                    | 5                        |

Andre studieretninger innbefatter søkere med Nordisk utdanning, International Baccalaureat, Steinerskole og ulike løp med praksis og studieforberedende fag.

## OPPTAKSPRØVENE

### Hjemmeoppgavene

Hjemmeoppgavene bestod av to oppgaver og begge skulle besvares, se vedlegg ....

Nytt av året var at oppgavene ble levert digitalt og det var stor spenning til om dette ville føre til økt antall hjemmeoppgaver. Det viste seg at det var en relativt stor nedgang i antall hjemmeoppgaver, fra 565 i 2008 til 490 i 2009.

I hht spørreundersøkelsene er det flere årsaker til at AHO ikke har greid å fange opp gapet mellom antall søkere og innleverte hjemmeoppgaver, se .....  
En av grunnene er at søkerne ikke har fanget opp at de skal sende inn hjemmeoppgave eller hvor de kan finne den. Studieadm. har derfor besluttet å sende ut e-post til alle søkere med slik informasjon ved neste optak.

### Skoleoppgavene

Skoleoppgavene ble avholdt helgen 19. og 20. juni. AHO besluttet å øke antallet deltakere på skoleoppgavene fra ca 200 tidligere år til 300 for 2010.  
302 søkere ble invitert 290 møtte og til denne delen av opptaksprøvene.

Det var utarbeidet tre oppgaver til dag en og tre til dag to. Begge dager kunne søkerne velge mellom to av oppgavene slik at de totalt leverte inn fire oppgaver til vurdering.

## OPPTAKSKOMITEENS KOMMENTARER

Opptakskomiteen har fungert godt; både med hensyn til sammensetning, tidsbruk og samarbeid. Undervisningsutvalget hadde gitt komiteen i oppdrag å utforme hjemmeoppgavene ut fra en lavterskelmodell som skulle gi flere kandidater til skoleoppgavene. Dette gjorde at arbeidet med hjemmeoppgavene mer fokusert.

Hjemmeoppgavene:

Måten komiteen arbeidet med oppgavene på resulterte i mange og varierte oppgaver å velge mellom som fungerte godt som lavterskelmodell.

Den digitale innleveringen fungerte ennå bedre i år, og muligheten til å levere film var en viktig og positiv fornyelse av søknadsmaterialet. Videre var det til god hjelp for sensureringen at det ble utlevert minnepinner med alle oppgavene. Dette lettet oppgaven for hver enkelt i opptakskomiteen ved vurderingen.

Skoleoppgavene:

Også her fungerte det godt at søkerne kunne velge mellom ulike oppgaver. Imidlertid fungerte ikke modelloppgavene optimalt, da besvarelsene viste seg å bli små og puslete. Dette har nok grunnlag i oppgaveformuleringene. Det er ønskelig med en mye mer abstrakt oppgavestilling neste år.

Sensureringen av skoleoppgavene fungerte godt, spesielt var det positivt med diskusjoner rundt oppgavene i prosessen.

Den tekniske gjennomføringen av opptaksprøvene fungerte godt, men er svært ressurskrevende i form av personer og rom til 300 deltakere.

Etter semesterstart har det kommet innspill fra studenter i første år som deltok på opptaksprøver flere steder, bl.a. i Sverige, at prøvene ved AHO var mye bedre og morsommere å arbeide med.

## LOKALT OPPTAK

Lokalt opptak er opptak til masternivå i studieprogrammene Master i arkitektur, Master i industridesign og Master i landskapsarkitektur, og omfatter også opptak på kvoteprogrammet. Opptaksorgan til lokalt opptak er Opptaks- og godkjenningsutvalget (OGU). Opptak av kvotestudenter behandles i studieadministrasjonen.

I år ble til sammen 57 plasser stilt til rådighet; 25 til Master i landskapsarkitektur, 15 til Master i industridesign, 15 til Master i arkitektur og 2 til kvoteprogrammet (Master i arkitektur).

Opptaks- og godkjenningsutvalget gjennomførte i april to heldagsmøter dedikert til lokale opptak samt et noe kortere møte der endelige avgjørelser ble tatt. Søkerne ble vurdert etter formelle kriterier (bestått bachelorgrad innen arkitektur/industridesign/landskapsarkitektur fra godkjent studiested, og dokumenterte engelskkunnskaper) og portfolio.

Tabell 8. Søknader til masternivå, 2007-10

|         | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 |
|---------|------|------|------|------|
| MA ARK* | 67   | 66   | 121  | 182  |
| MA IDE  | 30   | 33   | 45   | 68   |
| MA LAND | 16   | 20   | 29   | 55   |
| Sum     | 113  | 119  | 195  | 305  |

\*inkl 2 kvotestudenter

Vi ser en markant økning i antall søkere, totalt 156 % fra 2008 til 2010.

Tabell 9. Søknader fordelt på nasjonalitet og studieprogram

| Land               | MA ARK | MA IDE | MA LAND |
|--------------------|--------|--------|---------|
| Algerie            | 1      | 1      | -       |
| Argentina          | 1      | -      | -       |
| Australia          | -      | 1      | 1       |
| Bangladesh         | 2      | -      | 2       |
| Belgia             | 1      | -      | -       |
| Bosnia-Hercegovina | 1      | -      | -       |
| Canada             | 3      | -      | -       |
| Danmark            | 1      | -      | -       |
| Egypt              | 3      | -      | -       |
| Elfenbenskysten    | 1      | -      | -       |
| Eritrea            | 1      | 1      | -       |
| Estland            | 1      | -      | -       |
| Ghana              | 1      | -      | -       |
| Hellas             | 1      | -      | -       |
| India              | 2      | -      | 1       |
| Indonesia          | -      | -      | 1       |
| Irak               | 1      | -      | -       |
| Iran               | 28     | 4      | 19      |

|               |    |    |    |
|---------------|----|----|----|
| Island        | 3  | 1  | 2  |
| Italia        | 1  | 1  | -  |
| Japan         | 2  | -  | -  |
| Jordan        | 2  | -  | -  |
| Kamerun       | -  | 1  | 1  |
| Kenya         | -  | -  | 2  |
| Kina          | 31 | 11 | 10 |
| Litauen       | -  | 2  | 1  |
| Malaysia      | 1  | -  | 1  |
| Mexico        | 1  | -  | -  |
| Nigeria       | 8  | -  | 2  |
| Norge         | 24 | 33 | 7  |
| Pakistan      | 5  | 1  | 1  |
| Polen         | 4  | 1  | -  |
| Portugal      | 2  | -  | -  |
| Romania       | 2  | -  | -  |
| Russland      | 3  | 1  | -  |
| Serbia        | 1  | -  | -  |
| Spania        | 1  | -  | -  |
| Storbritannia | 5  | 1  | 1  |
| Sverige       | 16 | 3  | -  |
| Sør-Korea     | -  | -  | 1  |
| Thailand      | 1  | -  | -  |
| Tyrkia        | 5  | 2  | 1  |
| Tyskland      | 2  | 1  | -  |
| Uganda*       | 2* | -  | -  |
| Ukraina       | 2  | 1  | -  |
| Ungarn        | 1  | -  | 1  |
| USA           | 5  | 1  | 1  |
| Usbekistan    | 1  | -  | -  |
| Vietnam       | 1  | -  | -  |

\* Kvotestudenter

Vi mottok søknader fra totalt 49 land. Norge (64 søknader totalt, 33 av totalt 68 søkere til industridesign), Kina (53 søknader totalt), Iran (51 søknader totalt, 19 av totalt 55 søknader til landskap) og Sverige (19 søknader totalt) skiller seg ut.

Den generelle økningen i søknadstall, og spredningen i nasjonaliteter, kan i skyldes at AHO's søknadsinformasjon i større grad enn tidligere er tilgjengeliggjort overfor utenlandske kandidater, gjennom den nasjonale portalen [www.studyinnorway.no](http://www.studyinnorway.no). Den store søknadsmengden fra Kina kan ha sammenheng med AHO's nettverksaktiviteter i Kina. Mange av de norske søkerne er studenter som vil hjem etter å ha gjennomført bachelorgrad i utlandet.

Vi vet generelt lite om hvordan utenlandske studenter finner frem til oss, og hva som er hovedmotivasjonen for å søke hit (Skolens gode rykte? Eksotiske Skandinavia? Fravær av studieavgift?). Det ville vært interessant med tanke på profileringsarbeid og AHO's selvforståelse å gjennomføre en enkel undersøkelse med fokus på disse spørsmålene blant søkerne, for eksempel i forbindelse med neste vårs opptak.

Tabellen over reiser også spørsmål som: Klarer vi å tiltrekke oss de søkerne vi ønsker, og hvordan kan vi profilere oss bedre overfor attraktive søkergrupper? Eksempel: Vi har stor økning av søkere til landskapsarkitektur, men av totalt 55 søknader kommer kun 14 fra Europa, Australia og Nord-Amerika til sammen, derav 7 fra Norge. Ønsker vi å konkurrere om flere vestlige søkere? Hvordan kan vi profilere studiet for å oppnå dette?



Tabell 10. Opptak til masternivå, 2007-10

|         | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 |
|---------|------|------|------|------|
| MA ARK* | 3    | 14   | 17   | 20*  |
| MA IDE  | 9    | 15   | 19   | 17   |
| MA LAND | 5    | 9    | 15   | 13   |

\*inkl 2 kvotestudenter

Etter OGU's behandling av søknadene i april 2010, fikk 22 søkere tilbud om studieplass på Master i landskapsarkitektur, 18 søkere tilbud om studieplass på Master i industridesign (9 på venteliste) og 15 søkere (15 på venteliste), sett bort fra kvotestudentene, tilbud om studieplass på Master i arkitektur. Ikke mange nok av søkerne til landskapsarkitektur ble vurdert som kvalifiserte til at kvoten på 25 kunne fylles. Den totale kvoten på 55 nye studenter på masternivå skulle fylles ved å rekruttere fra ventelisten til industridesign. Institutt for design satte et tak på 20 nye studenter. Eventuelt resterende plasser skulle fylles med studenter fra ventelisten til Master i arkitektur.

Tallene i tabell 10 refererer til studentene som faktisk begynte ved AHO i august 2010. Til sammen 9 studenter som ble tilbudt opptak til Master i landskapsarkitektur takket nei. Etter i tur og orden å ha gitt alle på venteliste for industridesign tilbud om studieplass – til sammen 17 takket ja, ble de resterende 10 plassene forsøkt fylt fra ventelisten til Master i arkitektur. 48 av de 55 plassene som ble stilt tilgjengelig for opptaket ble til slutt fylt.

9 av de nye studentene på Master i arkitektur og 3 av de nye på industridesign ble rekruttert fra venteliste. Vi opplever i mange tilfeller at søkerne først takker ja, og så trekker seg etter å ha fått studietilbud andre steder eller jobb. Enkelte utenlandske som får tilbud trekker seg på grunn av finansieringsproblemer. Slike beskjeder kommer gjerne sent på sommeren, og bidrar til at det er vanskelig å etterfylle med studenter fra venteliste. Etter 1. juli er det ingen hensikt i å gi tilbud til ventelistekandidater fra visumpliktige land, som for eksempel Kina. Disse studentene ville ikke rekke å få oppholdstillatelse til studiestart. Studieadministrasjonen forsøker å fylle alle plassene helt frem til semesterstart, men det er heller ikke alle norske/nordiske ventelistekandidater som har mulighet til å endre planer og takke ja på svært kort varsel.

Tabell 11. Fordeling opptak på nasjonalitet

| Land          | MA ARK | MA IDE | MA LAND |
|---------------|--------|--------|---------|
| Australia     | -      | 1      | 1       |
| Belgia        | 1      | -      | -       |
| Indonesia     | -      | -      | 1       |
| Irak          | 1      | -      | -       |
| Iran          | -      | -      | 1       |
| Island        | 1      | -      | 1       |
| Kina          | 2      | 3      | 4       |
| Litauen       | -      | 1      | 1       |
| Malaysia      | -      | -      | 1       |
| Norge         | 6      | 8      | 2       |
| Polen         | -      | 1      | -       |
| Russland      | -      | 1      | -       |
| Storbritannia | -      | -      | 1       |
| Sverige       | 4      | 1      | -       |
| Tyskland      | 1      | 1      | -       |
| Uganda        | 2*     | -      | -       |
| USA           | 2      | -      | -       |

\* Kvotestudenter

AHO tok opp studenter fra totalt 17 land. Norge (16 studenter), Kina (9 studenter) og Sverige (5 studenter) skiller seg ut. Ellers reflekterer mangfoldet av nasjonaliteter spredningen i søknadsmassen.

Økningen i antall søkere, den store andelen internasjonale søkere og andelen av internasjonale kandidater blant dem som får tilbud om studieplass, øker arbeidsmengden for studieadministrasjonen vesentlig.

Studieadministrasjonen vil til neste år forsøke å møte disse utfordringene ved å, med OGU's samtykke, sette en absolutt frist for ettersending av dokumentasjon på formelle opptakskriterier (attestert kopi av foreløpig eller fullstendig karakterutskrift, og dokumentasjon på engelskkunnskap). Søkere som ikke oppfyller formelle krav innen fristen vil da kun bli behandlet administrativt, og får avslag på søknaden uten at den går videre til behandling i OGU.

## Studieadministrasjonens kommentarer

Det har vært tydelig for avdelingen at de ulike opptakene har tatt brorparten av ressursene i perioden mai til august. Både økte søknader til lokalt opptak, økning i antall deltakere til skoleoppgavene og innføringen av konkurransepoeng som del av rangeringsgrunnlaget har medført en betydelig større arbeidsmengde for avdelingen.

Lokale opptak: Søknadsmengden er økt med 156 % de siste to årene. Til dette opptaket kreves en nøye gjennomgang av innsendt materiale, registrering, etterarbeid i form av svar til søkere samt etterfylling ved trekk av søknader.

Skoleoppgavene: Skoleoppgavene avholdes rett etter at AHO Works og diplomsensurering er avsluttet. Med 300 deltakere kreves det store ressurser og logistikk fra driftpersonalets side i forkant, da de fleste tegnesalene trengs til prøvene. Videre er det et stort mannskap som skal koordineres for å legge til rette, dele ut materialer og oppgaver, samle inn oppgaver og hjelpe søkerne til rette underveis. Ved årets opptak ble det benyttet 16 ekstrahjelpere i to dager for gjennomføringen.

Samordna opptak: Endring av rangeringsreglene for opptaket til også å innbefatte søkerens konkurransepoeng, har økt arbeidsmengden og kompetansekravet betydelig. AHO ikke har tatt høyde for ved endringen. Alle søkere som har levert hjemmeoppgaver må nå formelt poengberegnes ut fra resultater i videregående skole inn mot Samordna opptak sin base.

Den store søknadsmassen og opptaksprosedyrene ved AHO har nå nådd en grense for hva som er forsvarlig med nåværende bemanning; både sett fra søkerens og medarbeidernes side. Studieadministrasjonen har startet arbeidet med å se om det er mulig å gjøre endringer i forhold til tidsplan, prosesser og ressursutnyttelse i forbindelse med disse oppgavene.

## SPØRREUNDERSØKELSENE

Det ble sendt ut spørreundersøkelse til søkere som ikke hadde sendt inn opptaksprøve (uten prøve) og søkere som hadde gjennomført begge opptaksprøvene (med prøve). Undersøkelsen til søkere uten prøve ble sendt ut i mai, mens med prøve ble sendt ut i juli. Denne siste ble avsluttet en uke etter at det nasjonale opptaket ble gjennomført. Undersøkelsen var felles for de to utdanningene og skiller ikke på dem.

På undersøkelsene var det i år 390 respondenter uten prøve mot 526 i fjor, og 182 med prøve mot 140 i fjor. Det var 100 flere invitert til skoleoppgave i 2010 enn tidligere år.

Tabell 12. Respondentenes alder og kjønn

|             | 2009  | 2010 | 2009  | 2010 | 2009  | 2010 | 2009 | 2010 | 2009    | 2010 | 2009 | 2010 |
|-------------|-------|------|-------|------|-------|------|------|------|---------|------|------|------|
|             | 18-23 |      | 24-28 |      | 29-40 |      | 40+  |      | Kvinner |      | Menn |      |
| *Uten prøve | 403   | 323  | 72    | 36   | 42    | 29   | 4    | 0    | 311     | 221  | 215  | 169  |
| **Med prøve | 98    | 142  | 32    | 30   | 10    | 9    | 0    | 0    | 76      | 83   | 64   | 99   |

\*To har ikke oppgitt alder

\*\* En har ikke oppgitt alder

Tabell 13. Fordeling bosted i %

|            | Østlandet |      | Sørlandet |      | Vest-Norge |      | Midt-Norge |      | Nord-Norge |      |
|------------|-----------|------|-----------|------|------------|------|------------|------|------------|------|
|            | 2009      | 2010 | 2009      | 2010 | 2009       | 2010 | 2009       | 2010 | 2009       | 2010 |
| Uten prøve | 57,8      | 58,6 | 5,5       | 4,5  | 21,4       | 22,7 | 10,2       | 8,8  | 5,1        | 5,3  |
| Med prøve  | 70,3      | 70,6 | 5,8       | 6,2  | 14,5       | 13,0 | 5,8        | 7,3  | 3,6        | 2,8  |

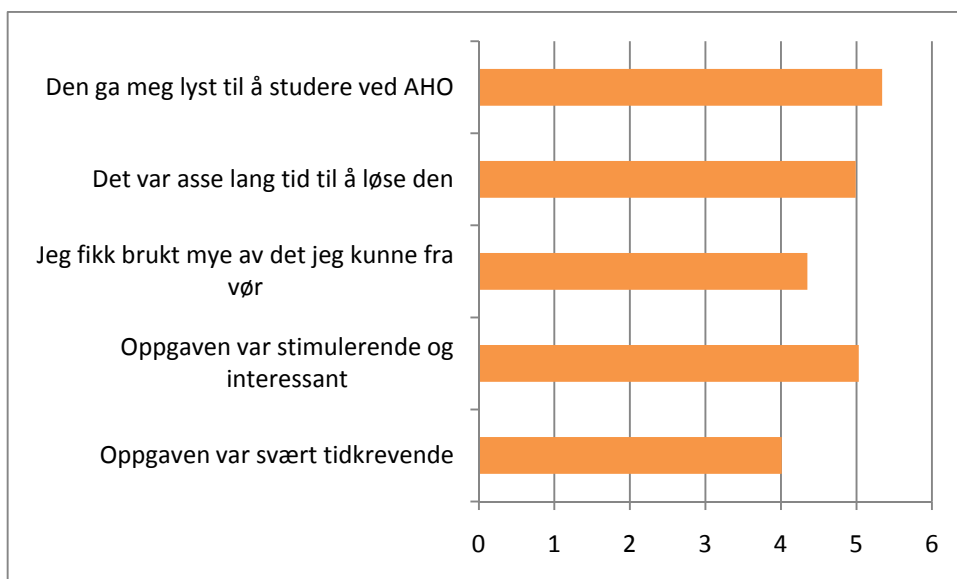
Av de som deltok på opptaksprøvene hadde 44,3 % også søkt andre studiesteder med tilsvarende studier, mens 55,7 % ikke hadde søkt andre institusjoner med disse utdanningene.

Tabell 14. Alternative studiesteder det ble søkt til. Søkere med opptaksprøver

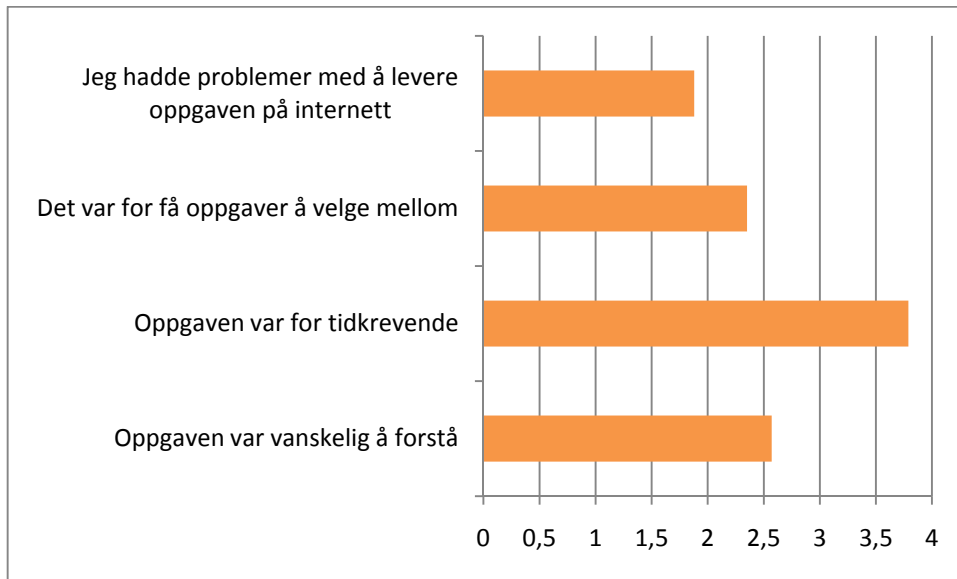
|      | BAS<br>Bergen<br>Arkitekt Skole | NTNU | HiAk<br>Høgsk. i<br>Akershus | HiV<br>Høgsk. i<br>Vestfold | KhiO<br>Kunsthøgsk<br>i Oslo | KhiB<br>Kunsthøgsk<br>i Bergen | Utland | Andre |
|------|---------------------------------|------|------------------------------|-----------------------------|------------------------------|--------------------------------|--------|-------|
| 2009 | 14,8                            | 41,0 | 26,2                         | 6,6                         | 14,8                         | 3,3                            | 19,7   | 27,9  |
| 2010 | 15,2                            | 59,5 | 13,9                         | 5,1                         | 6,3                          | 0,0                            | 21,5   | 22,8  |

NTNU har både studier for arkitektur og industridesign, og er vår viktigste konkurrent. HiAk er den viktigste konkurrenten for industridesignstudiet, men søkningen her er gått ned.

Spørsmål til søkere med prøve: Hvordan vil du beskrive hjemmeoppgaven i forhold til dine forventninger.



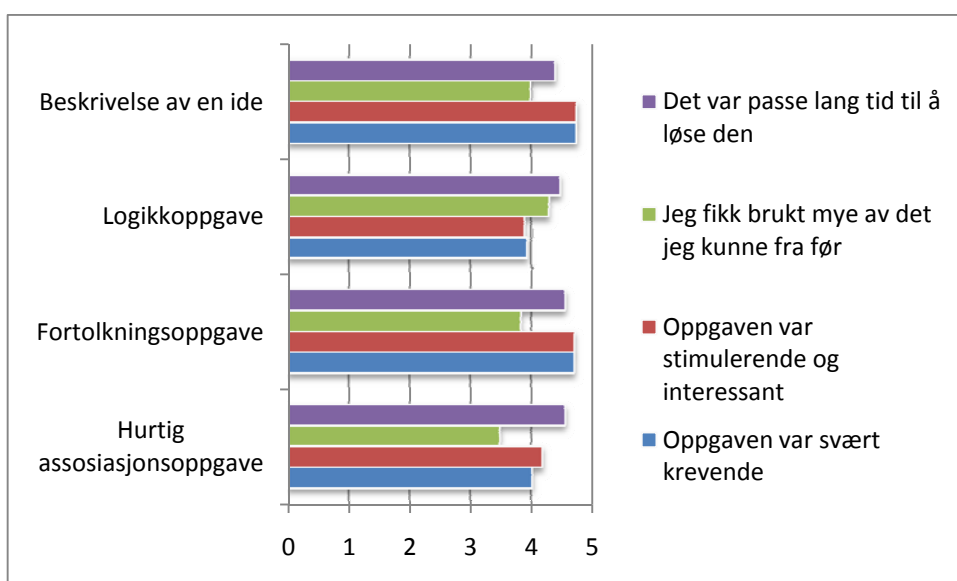
Du har søkt opptak til AHO, men valgte ikke å levere hjemmeoppgaven. For å kunne forbedre oppgavene i fremtiden er vi interessert i å vite årsaken til dette.



Ut fra de frie svarene, ser en at det i hovedsak er tre faktorer som gjorde at søkerne ikke leverte hjemmeoppgave:

- Mange søkere er opptatt med innleveringer og eksamener på nåværende studier i samme periode. I tillegg søker mange tilsvarende skoler og må prioritere hvilke de vil levere opptaksprøver til.
- Mange søkere er ikke klar over at de skal levere oppgave, heller ikke hvor og når disse blir lagt ut.
- 60,8 % av denne gruppen hadde problemer med å levere oppgaven på internett, men hvilke problemer søkeren hadde er ikke kommet fram.

Oppsummering spørsmål om skoleoppgavene



De frie kommentarene var stort sett positive, men man må fortsatt søke å få klare oppgavestillinger – uten at de blir begrensende for oppgavebesvarelsen. Mange søkere

ønsker også klarere informasjon om hva man ser etter i oppgavebesvarelsene, samt anledning til å benytte kalkulator på logikkoppgaven.

Av de som deltok på opptaksprøvene, men som ikke kom inn sier 58,0 % at de vil søke igjen neste år. 11,6 % kommer ikke til å søke neste år. I 2009 var svarprosenten hhv 62,9 % og 9,3 %

AHO, 20.9.2010  
Berit Skjærvold

## VEDLEGG 1- Hjemmeoppgaver

Nedenfor finner du syv forskjellige oppgavetekster. Ingen av oppgavene har noen bestemt løsning.

Les alle oppgavene nøye og besvar tre av dem. Vi anbefaler at du tar deg god tid, forsøker deg frem med ulike løsninger på hver av oppgavene og arbeider med besvarelsen slik at ideene kommuniserer godt.

Opgavene skal besvares ved hjelp av visuelle teknikker; f.eks. modell, collage, illustrasjon, tegning, fotografi eller video (maks 30 sekunder). Oppgave 7 skal bygges.

Hver av oppgavene skal løses på 1-3 sider i liggende format eller evt. som video. Når og hvis du arbeider i modell må du fotografere oppgaven slik at det blir fotografiene som utgjør selve besvarelsen.

### Oppgave 1 Krysning

Tenk på to ulike gjenstander. Gjenstandene skal ha forskjellig karakter og kunne benyttes i ulike sammenhenger.

Forestill deg så en krysning mellom disse to gjenstandene; beskriv hvordan den nye gjenstanden ser ut, hva den kan brukes til og hvordan den fungerer.

### Oppgave 2 Kjærlighetskonstruksjon

Visualiser begrepet *kjærlighetskonstruksjon*.

I tillegg til visualiseringen skal du gi arbeidet en tittel på maks 5 ord.

### Oppgave 3 Objekt

Tenk deg at du sitter på toget og er på vei til en fødselsdag. Du oppdager at gaven ligger igjen hjemme og alt du har i lommene er en fyrstikkeske og en limtube.

Løs problemet i den situasjonen du er i.

### Oppgave 4 Opplevelsesscenario

Visualiser et scenario hvor du går gjennom tre rom, for hvert rom skal opplevelsen intensiveres. Det kan være rommene eller det de inneholder som påvirker opplevelsen.

### Oppgave 5 Time Lag

Visualiser det forventningsfulle i å vente.

I tillegg til visualiseringen skal du gi arbeidet en tittel på maks 5 ord.

### Oppgave 6 Koblinger

Lag et diagram eller en enkel visuell fremstilling som beskriver en mulig sammenheng mellom følgende ord:

Gresskar – Heisekran – Løp – Søvnig – Mellom

Fremstillingen kan inneholde de fem ordene og løsrevne bokstaver, men ikke andre ord.

### Oppgave 7 Konstruksjon

Bygg en bue som er 50 cm høy og som har et spenn på 50 cm, dybden på konstruksjonen kan du selv bestemme.

Du kan benytte hvilke/hva slags materiale du selv vil, men du har ikke lov til å benytte lim i konstruksjonen.

Den ferdige buen skal kunne bære en last på 1 kg (feks melpose).

Fotografer den ferdige buen og vis hvordan den er bygget.

Besvarelsen skal leveres digitalt. Dette innebærer at du må scanne materialet (dersom materialet ikke er i digitalt format) og lagre det som en pdf-fil.

Benytter du video som teknikk skal videoen leveres som egen fil. Den totale filstørrelsen skal ikke overskride 60 MB og lengden på videoen ikke overskride 30 sekunder. For å sikre at materialet blir så tydelig som mulig bør du sjekke at sidene er lesbare på en dataskjerm uten zooming.

Vi anbefaler at du laster inn oppgavene på AHO's server etter hvert som du blir ferdig med dem. Dette vil gi deg erfaring med å lage pdf-format og med selve innlastingsprosessen slik

at du slipper å uroe deg for at noe skal gå galt i siste øyeblikk. Du har anledning til å oppdatere/revidere materialet du har lastet inn frem til innleveringsfristen. Det leverte materialet skal være anonymt og ikke identifiserbart. Navn, bilder av deg selv og lignende må derfor ikke forekomme i det innleverte materialet. Du skal kun bruke det sekssifrede søker nummeret du har mottatt fra Samordna Opptak som ID. Identifiserbart materiale vil ikke bli vurdert.

## VEDLEGG 2 – Skoleoppgaver

### DAG 1

Dagens oppgaver er organisert på følgende måte:

Oppgave 1 er en hurtigoppgave der du kan velge å besvare enten oppgave I eller oppgave II. Oppgavetekstene er lagt ut på arbeidsplassen og skal besvares i løpet av en time. Når du er ferdig med oppgaven skal du legge den til side, tydelig merket med søkernummer og oppgavenummer, slik at den kan samles inn.

Oppgave 2 og 3 blir delt ut kl. 10.00. Du skal velge hvilken av de to oppgavene du skal besvare. Besvarelsen skal legges igjen på arbeidsplassen når du forlater salen i dag. Materialene som ligger på arbeidsplassen skal benyttes i oppgave 2 eller 3 og i morgendagens oppgave 5, det er derfor viktig at du ikke benytter alle materialene i dag, men planlegger bruken slik at du har noe å jobbe med også i morgen. Les alle oppgavene nøye. Vi anbefaler at du tar deg god tid, forsøker deg frem med ulike løsninger på hver av oppgavene og arbeider med besvarelsen slik at ideene kommuniserer godt.

Oppgavene har ingen spesiell løsning, de er utformet med henblikk på å synliggjøre kreativitet og arbeidsglede.

Du skal kun bruke utlevert ark til besvarelse. Kladd skal kastes.

Oppgavene skal kun merkes med oppgavenummer og søkernummeret du har mottatt fra Samordna Opptak som ID. Identifiserbart materiale vil ikke bli vurdert.

#### OPPGAVE 1: HURTIG ASSOSIASJONSOPPGAVE

Du skal velge en av disse oppgavene.

Besvarelsen skal leveres på 1 stk A4 ark, en side.

Del I Hvordan vil du med ord beskrive begrepet TID ?

Skriv ned de måtene du kan komme på.

Del II Tegn og beskriv hva du kan lage med disse tre elementene:

Hysing

Klesklyper

Strikk

Husk å merke besvarelsen din med søkernummer og oppgavenummer øverst i høyre hjørne av arket.

Kl. 10 blir det levert ut ny oppgave og oppgave 1 blir samlet inn.

Du skal velge om du vil besvare oppgave 2 eller 3. For begge oppgavene gjelder at du skal besvare alle deloppgaver. Oppgaven vil forbli på arbeidsplassen din til hele opptaksprøven er over. Når det gjelder oppgavene som skal besvares med tredimensjonale løsninger ber vi deg tenke på at besvarelsene må tåle en mulig flytting i forbindelse med juryeringen.

#### OPPGAVE 2: FORTOLKNINGSOPPGAVE: PANDORAS ESKE

I den greske gudelæren fortelles det om Pandora, den første kvinnen:

*"For at straffe menneskene (dvs. mændene), der hidtil havde levet uden sorger og bekymringer, lod Zeus guderne skabe den første kvinde, et dårende dejligt væsen, som Hermes "indgød løgne, forførende ord og tyvagtige vaner". Hun fik navnet Pandora og med sig fik hun en krukke, ofte kaldet Pandoras æske, som under ingen omstændigheder måtte åbnes. Hun blev gift med den godtroende Epimetheus. Da hun trodsede forbudet og åbnede krukken, fløj alverdens ulykker ud i verden, og kun håbet blev tilbage i krukken."*

*(Fra Gyldendals åbne encyklopedi)*



DEL I Ved hjelp av valgfrie teknikker og de materialene du har fått utdelt skal du lage din tredimensjonale versjon av Pandoras eske. Det eneste kravet til oppgaven er at den holdes innenfor 30 x 30 x 30 cm.

DEL II Ved hjelp av tegning og to setninger skal du formidle hvordan du har fortolket begrepene ULYKKER og HÅP.  
Oppgaven skal løses på 1 stk. A4 ark, en side.

### OPPGAVE 3: FORTOLKNINGSOPPGAVE: ISCENESETTELSE

DEL I Lag et sidestilt tredelt bilde (en triptyk) med følgende begreper som tema:  
HØST / FLYTENDE / BESØKER  
Oppgaven skal besvares på 1 stk. A3 ark.

DEL II Ved hjelp av valgfrie teknikker og de materialene du har fått utdelt skal du lage en uro (mobile) som nytolker eller abstraherer scenariet fra Del I. Uroen skal ikke overskride 30 x 30 x 30cm

DEL III Forfatt (i tekst og tegninger) en biografi over en som kan ta uroen fra Del II i bruk.  
Oppgaven skal besvares på 1 stk. A4 ark, en side.

Husk å merke oppgavene dine tydelig med søkernummer og oppgavenummer.  
Kl. 16 SLUTT

Oppgaven skal stå på bordet når du går. Ikke lov å fotografere.

## DAG 2

Dagens oppgaver er organisert på følgende måte:

Oppgave 4 ligger på arbeidsplassen din. Oppgaven inneholder flere spørsmål. Du skal velge å løse to av dem. Det er ikke tillatt med hjelpemidler, så som kalkulator, formelhefte etc. Du kan kun ta pause i følge med vakt frem til kl. 11.

Kl. 11 vil du måtte forlate salen og oppgaven vil bli samlet inn i forbindelse med at neste oppgave blir fordelt.

Kl. 11 til 11.30 PAUSE.

Kl. 11.30 skal alle inn igjen

Du skal velge om du vil besvare oppgave 5 eller 6.

Les alle oppgavene nøye. Vi anbefaler at du tar deg god tid, forsøker deg frem med ulike løsninger på hver av oppgavene og arbeider med besvarelsen slik at ideene kommuniserer godt. Med unntak av oppgave 4 har ikke oppgavene noen spesiell løsning, de er utformet med henblikk på å synliggjøre kreativitet og arbeidsglede.

Bruk utlevert ark til besvarelse. Kladd kastes.

Oppgavene skal kun merkes med oppgavenummer og søkernummeret du har mottatt fra Samordna Opptak som ID. Identifiserbart materiale vil ikke bli vurdert.

Kl. 16 SLUTT

Du kan fotografere egen oppgave om du ønsker det etter kl. 16.

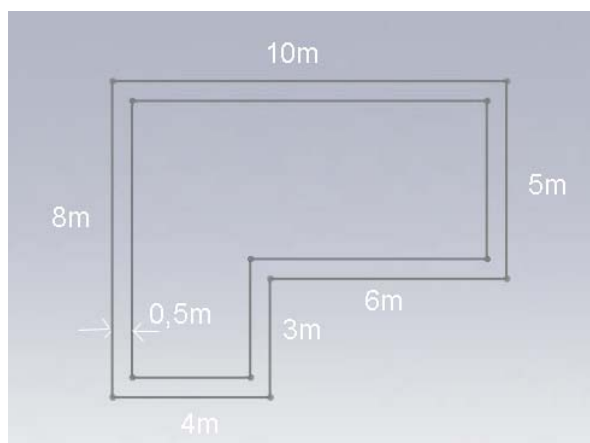
### OPPGAVE 4: LOGIKK

Kl. 9-11. Ingen pause uten følge av vakt.

Velg to av oppgavene og besvar dem på ett stk. A4 ark pr. oppgave. Alle oppgavene kan løses på mer enn en måte. Hvis du ikke husker eller kan nødvendige formler kan oppgavene løses på andre måter. Det gir like høy score som å huske en formel.

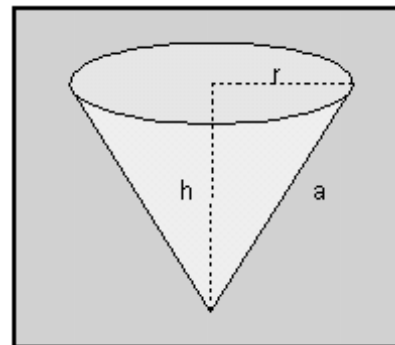
Husk å merk besvarelsene med søkernummer og oppgavenummer øverst i høyre hjørnet av arket.

- I En stålkule har en radius på 10 millimeter. Kula veier 32 gram. Vi ønsker å lage en stålkule med radius 30 millimeter, hvor mye vil en slik kule veie?
- II En grunnmur skal fylles med betong, se figuren under (viser ytre og indre forskaling, målene er for den ytre forskalingen), muren skal være 50cm tykk, høyden på forskalingen er 1,5m. Hvor mange liter betong må det bestilles?



- III Veivesenet vurderer å lage nye kjebler, i forskjellige størrelser. Den vanlige kjeblen i dag er 80 cm høy og en diameter på grunnflaten på 40 cm, tykkelsen på platen er 5 millimeter. En vurderer å lage en ny kjeble som er 40cm høy og hvor diameteren på grunnflaten er 20cm, tykkelsen på platen er fortsatt 5 millimeter. Hvor mange små kjebler (40cm høy) kan vi lage av den platen som går med til en stor kjeble (80 cm høy)?

Nb! På de kjeblene som brukes i dag er det også med en plate i bunn, den regner vi ikke med! Kjeblene ser ut som figuren under.



Du kan velge om du vil besvare oppgave 5 eller 6.

For begge oppgavene gjelder at du skal besvare alle deloppgaver. Når det gjelder oppgaven som skal besvares med tredimensjonale løsninger ber vi deg tenke på at besvarelsene må tåle en mulig flytting i forbindelse med juryeringen.

Du kan nå ta pause når du vil.

#### OPPGAVE 5: UTTRYKK

DEL I Ved hjelp av de materialene du har fått utdelt skal du lage et tredimensjonalt objekt som uttrykker *tre kvaliteter*. Objektet skal ikke overskride 40 x 40 x 40cm

DEL II Ved hjelp av valgfrie todimensjonale teknikker skal du beskrive objektet fra Del I og framheve de kvalitetene du har valgt å fokusere på. Oppgaven skal besvares på 1 stk. A3 ark.

#### OPPGAVE 6: BESKRIVELSE AV EN IDÉ

Begge deloppgavene skal besvares med valgfrie visuelle teknikker. Oppgaven skal være todimensjonal.

DEL I Tenk ut en dør som kan brukes både av verdens høyeste og verdens laveste person. Uten å benytte tekst skal du lage en bruksanvisning som beskriver hvordan døren skal brukes. Oppgaven skal besvares på 1 stk. A3 ark.

DEL II Det du har beskrevet i Del I er ikke lenger en dør. Visualiser et nytt konsept for gjenstanden.

Oppgaven skal besvares på 1 stk. A3 ark.

## VEDLEGG 3 - Poengfordeling

### POENGFORDELING ARKITEKTUR

| Regnr  | Kvote | Sum poeng | Grunnlag | Prøvepoeng | Konk.poeng |
|--------|-------|-----------|----------|------------|------------|
| 623390 | ORD   | 176,3     | AØA      | 120        | 56,3       |
| 615829 | ORD   | 175,1     | AØA      | 120        | 55,1       |
| 646913 | ORDF  | 170       | KLS      | 115,5      | 54,5       |
| 606740 | ORD   | 167,8     | KLS      | 120        | 47,8       |
| 627668 | ORD   | 167,5     | RFA      | 105        | 42,5       |
| 649175 | ORD   | 165,15    | KLS      | 114,75     | 50,4       |
| 607985 | ORD   | 163,25    | RFA      | 102,75     | 60,5       |
| 530077 | ORD   | 162,8     | STE      | 106,2      | 60,1       |
| 619473 | ORD   | 162,6     | AØA      | 105        | 57,6       |
| 521306 | ORD   | 160,7     | NOR      | 102        | 58,7       |
| 647371 | ORD   | 160       | RFA      | 117        | 43         |
| 521362 | ORD   | 157,3     | NOR      | 102        | 55,3       |
| 638938 | ORD   | 157,3     | RFA      | 102        | 55,3       |
| 628540 | ORD   | 156,6     | RFA      | 103,5      | 53,1       |
| 664970 | ORDF  | 156,05    | KLS      | 101,25     | 54,8       |
| 634825 | ORD   | 154,5     | AØA      | 97,5       | 57         |
| 615628 | ORD   | 154       | RFA      | 108        | 46         |
| 628980 | ORD   | 153,1     | RFA      | 97,5       | 55,6       |
| 644109 | ORD   | 151,8     | RFA      | 105        | 46,8       |
| 638433 | ORD   | 151,35    | AØA      | 99,75      | 51,6       |
| 616859 | ORD   | 151,2     | AØA      | 102        | 49,2       |
| 520173 | ORDF  | 149,75    | AØA      | 104,25     | 45,5       |
| 520499 | ORD   | 146,7     | NOR      | 88,5       | 58,2       |
| 628565 | ORD   | 145,35    | AØA      | 101,25     | 44,1       |
| 660221 | ORD   | 145,2     | AØA      | 99         | 46,2       |
| 606485 | ORD   | 144,8     | AØA      | 96         | 48,8       |
| 630506 | ORD   | 143,55    | AØA      | 87,75      | 55,8       |
| 690305 | ORD   | 142,75    | AØA      | 98,25      | 44,5       |
| 628241 | ORDF  | 141,9     | AØA      | 108        | 33,9       |
| 618050 | ORD   | 141,9     | KLS      | 93         | 48,9       |
| 635483 | ORD   | 141,4     | RFA      | 85,5       | 55,9       |
| 606737 | ORD   | 140,05    | AØA      | 89,25      | 51,2       |
| 636831 | ORD   | 139,8     | KLS      | 85,5       | 54,3       |
| 530030 | ORD   | 139,6     | STE      | 73,5       | 66,1       |
| 660902 | ORD   | 138,75    | KLS      | 99,75      | 39         |
| 628126 | ORD   | 138,25    | KLS      | 77,25      | 61         |
| 622147 | ORD   | 137,85    | AØA      | 89,25      | 48,6       |
| 681057 | ORD   | 137,25    | AØA      | 83,25      | 54         |
| 686076 | ORD   | 136,15    | RFA      | 84,75      | 51,4       |
| 620477 | ORD   | 135,4     | RFA      | 82,5       | 52,9       |
| 623448 | ORD   | 134,3     | RFA      | 82,5       | 51,8       |
| 606316 | ORD   | 133,55    | KLS      | 92,25      | 41,3       |
| 665355 | ORD   | 133,13    | AØA      | 82,5       | 50,7       |
| 634151 | ORD   | 133,05    | RFA      | 84,75      | 48,3       |
| 633541 | ORD   | 132,9     | LØP      | 75         | 57,9       |
| 677067 | ORD   | 131,55    | AØA      | 77,25      | 54,3       |
| 609424 | ORD   | 130,85    | AØA      | 81,75      | 49,1       |
| 643483 | ORD   | 130,65    | RFA      | 74,25      | 56,4       |

|        |      |        |              |        |        |
|--------|------|--------|--------------|--------|--------|
| 687875 | ORD  | 128,4  | AØA          | 70,5   | 57,9   |
| 636325 | ORD  | 127,65 | PRA          | 68,25  | 59,4   |
| 616149 | ORD  | 126    | AØA          | 67     | 59     |
| 689797 | ORD  | 123,05 | AØA          | 75,75  | 49,3   |
| 665404 | ORD  | 123    | AØA          | 60     | 63     |
| 613308 | ORD  | 122,35 | AØA          | 71,25  | 51,1   |
| 697526 | ORD  | 120,4  | AØA          | 60     | 60,4   |
| 683603 | ORD  | 119,7  | AØA          | 78     | 41,7   |
| 683889 | ORD  | 119,55 | RFA          | 65,25  | 54,3   |
| 669964 | ORD  | 116,8  | KLS          | 70,5   | 46,3   |
| 604136 | ORDF | 116,8  | AØA          | 66     | 50,8   |
| 658251 | ORDF | 116,2  | KLS          | 65     | 51,2   |
| 628512 | ORDF | 104,7  | KLS          | 60     | 44,7   |
| 617891 | ORD  | 42,7   | KLS          | RES    | 0      |
| 550519 | SPEV | 0      | UTB          | 65,25  | 0      |
|        |      |        | Sum          | 5566,2 | 3170,4 |
|        |      |        | Gjennomsnitt | 89,78  | 51,97  |

#### POENGFORDELING INDUSTRIDESIGN

| Regnr  | Kvot | Sum poeng | Grunnlag     | Prøvepoeng | Konk.poeng |
|--------|------|-----------|--------------|------------|------------|
| 634675 | ORD  | 159,6     | KLS          | 108        | 51,6       |
| 653083 | ORDF | 158,2     | KLY          | 117        | 41,2       |
| 629813 | ORDF | 149,5     | RFA          | 108        | 41,5       |
| 651589 | ORD  | 148,75    | AØA          | 89,25      | 59,5       |
| 643321 | ORD  | 147,4     | PRA          | 75,75      | 45,4       |
| 510316 | ORD  | 147,2     | IB           | 99         | 48,2       |
| 633893 | ORD  | 132,05    | KLY          | 78,75      | 53,3       |
| 674694 | ORD  | 128,3     | RFA          | 70,5       | 57,8       |
| 619121 | ORD  | 128,15    | KLS          | 78,75      | 49,4       |
| 646016 | ORD  | 124,85    | AØA          | 78,5       | 46,4       |
| 661097 | ORD  | 123,9     | KLS          | 73,5       | 50,4       |
| 625752 | ORD  | 120,4     | AØA          | 72         | 48,4       |
| 631507 | ORD  | 117,45    | AØA          | 71,25      | 46,2       |
| 520287 | ORD  | 115,8     | NOR          | 65         | 50,8       |
| 623152 | ORD  | 114,6     | RFA          | 65,25      | 49,4       |
| 692367 | ORD  | 113,6     | AØA          | 65         | 48,6       |
| 623041 | ORDF | 112,7     | KLS          | 65         | 47,7       |
| 637600 | ORD  | 110,6     | KLS          | 60         | 50,6       |
| 614059 | ORD  | 110       | AØA          | 60         | 50         |
| 678863 | ORD  | 109,9     | AØA          | 65         | 44,9       |
| 668803 | ORD  | 108,8     | RFA          | 60         | 48,8       |
| 632391 | ORD  | 108,3     | LØP          | 60         | 48,3       |
| 608145 | ORDF | 106,7     | AØA          | 65         | 41,7       |
| 628787 | ORD  | 104,9     | AØA          | 60         | 44,9       |
| 654773 | ORD  | 99,4      | LØP          | 60         | 39,4       |
| 593677 | ORD  |           | REA          | 120        | 0          |
| 590661 | ORD  |           | REA          | 108        | 0          |
|        |      |           | Sum          | 2098,5     | 1204,4     |
|        |      |           | Gjennomsnitt | 77,72      | 48,17      |