



Opptaksrapport 2012



Arkitektur- og designhøgskolen i Oslo
The Oslo School of Architecture and Design

INNHold

OPPTAK FØRSTE ÅR	3
Opptakskomiteen	3
Søkere	3
Opptaksprøver	4
Opptakstall	4
Kommentarer fra leder opptakskomiteen	5
Kommentarer fra studiesjef	6
OPPTAK TIL MASTERNIVÅ	7
Innføring av Søknadsweb	7
Søkerne	8
Kommentarer fra leder av OGU	13
Kommentarer fra internasjonal koordinator	14
VEDLEGG	15

OPPTAK TIL FØRSTE ÅR

Opptakskomiteen

Opptakskomiteen 2012 har bestått av:

Rolf Gerstlauer - A, leder

Nina Bjørnstad - IDE

Christine Petersen - FTH

Anna Røtnes - FTH

Carsten Loly - FTH

Inger Møglestue - stud. ARK

Anders Ekroll - stud IDE

Siv Svanåsbakken - sekretær

Opptakskomiteens arbeid har bestått i å utforme hjemme- og skoleoppgaver, sensurere og rangere søkere ut fra opptaksprøvene, samt å godkjenne søkere på bakgrunn av realkompetanse. Retningslinjene for opptakskomiteen ble besluttet endret våren 2012, slik at studentrepresentantene ikke deltar i sensurering av oppgavene.

Søkere

Tabell 1. Søkertall i perioden 2010-2012

	Søkere totalt			Søkere kvinner		
	2010	2011	2012	2010	2011	2012
MA ARK	1503	1402	1452	766	730	738
MA IDE	603	555	613	261	241	292
SUM	2106	1957	2065	1027	971	1030

Tabell 2. Førstevalg perioden 2010-2012

	Førstevalg totalt			Førstevalg kvinner		
	2010	2011	2012	2010	2011	2012
MA ARK	670	633	659	325	307	319
MA IDE	137	97	117	55	36	43
SUM	807	730	776	380	343	362

Søknadstallene er hentet fra DBH, noe som vil si at de er korrigert for endringer som er skjedd i søknadsprosessen; f.eks. søkere som har trukket søknaden eller endret prioritet fra de opprinnelige listene av 19.4.12.

Søkningen til AHO har gått opp med 5,5 % fra 2011, med henholdsvis 3,6 % for arkitektur og 10,5 % for industridesign. For søkere med AHO som førstevalg er økningen 6,3 %. I denne gruppen har søkningen hatt størst prosentvis økning for industridesignstudiet med 20,6 %. Økningen i antall søknader har vært omtrent lik for de to utdanningene i 2012, mens økningen i kvinnelige søkere har økt betydelig for industridesignstudiet. Det ble satt i gang tiltak for å øke søkningen til dette studiet i 2011/12, men det er usikkert om økningen er et resultat av denne satsingen eller om det er normale variasjoner.

AHO har fortsatt stor søkning blant søkere med våre studier som førstevalg pr studieplass, med 11 for arkitekturstudiet og 3,9 for industridesignstudiet. Dette er en liten økning for begge studiene fra 2011. Grunnen til at en her først og fremst ser på førstevalgsøkere er at det i hovedsak er fra disse opptaksprøvene sendes inn. Langt de fleste av innsendte oppgaver har arkitektur som førstevalg og industridesign som andrevalg.

Opptakskomiteen vurderte 7 søknader på bakgrunn av realkompetanse. Av disse ble 3 vurdert som relevant, men ingen av disse ble tatt opp etter gjennomførte opptaksprøver.

Opptaksprøver

I år kom det inn 508 hjemmeoppgaver til vurdering. Det har vært en jevn nedgang i antall innsendte opptaksprøver siden 2007, med en liten oppgang på 32 oppgaver fra i fjor til i år. I 2007 ble det sendt inn 580 hjemmeoppgaver. Denne nedgangen har vært gjenstand for diskusjon og forenklinger både i språk og innhold uten at dette har gitt resultater i antall innsendinger.

Ut fra disse prøvene ble 287 innkalt til skoleoppgavene helgen 16. og 17. juni.

OPPTAKSTALL

Tabell 3. Totalt opptak gjennom Samordna opptak

	SUM	1. år	2. år
MA ARK	62	60	2
MA IDE	29	28	1

Årets opptak fordelte seg på 39,3 % kvinner for arkitektstudiet og 42 % kvinner for industridesignstudiet. I sum har kvinneandelen for opptak 2012 steget med 2,5 % fra forrige år. Gjennomsnittsalderen for de to studieprogrammene er omtrent lik med 23 år for industridesignstudiet og 23,4 år for arkitektstudiet. AHO har altså fortsatt en relativ høy gjennomsnittsalder, noe som sannsynligvis henger sammen med opptaksprøvene og vi har ikke nådd departementets krav om at 50 % opptak på bakgrunn av førstegangsvitnemål. Søkere med førstegangsvitnemål er søkere under 21 år som har gjennomført videregående skole på normert tid uten forbedringer av karakterer i etterkant.

Ved arkitektstudiet kom 6 søkere inn på bakgrunn av opptaksprøvene alene da de hadde vitnemål som ikke lot seg poengberegne. I tillegg var tre studenter innvilget reservert studie plass fra 2011 grunnet militærtjeneste eller graviditet

Av de som møtte til studiestart hadde 61 studenter ved arkitektstudiet dette studie som sin første prioritet, en student hadde dette som andre prioritet. For industridesignstudiet hadde 16 studenter dette som sin første prioritet, 12 hadde det som sin andre prioritet. Samtlige av disse hadde arkitektur som førstevalg.

Tabell 4. Poengfordeling

	Arkitektur	Industridesign
Gjennomsnitt prøvepoeng	79,6	80,2
Gjennomsnittlige karakterpoeng	43,9	40,4
Gjennomsnittlig realfagspoeng	1,2	1,0
Høyeste prøvepoeng	97,75	100,5
Laveste prøvepoeng	60,25	62,75
Høyeste konkurransepoeng	58,7	55,8
Laveste konkurransepoeng	40,0	38,9

Kommentarer fra opptakskomiteens leder

Opptaksprøvene 2012 ble gjennomført todelt slik det er praksis ved AHO. Av en søkermasse på 2065 leverte 508 hjemmeoppgavene elektronisk til vurdering. 287 av disse gikk videre til andre trinn i opptaksprøven; selve skoleoppgaven som ble avholdt i AHO's lokaler helgen 16./17.6. Sensurering av skoleoppgavene pågikk i uke 25.

Opptakskomiteen:

Nytt i år var at studentrepresentantene av undervisningsutvalget ble ekskludert fra sensureringsarbeidet. Opptakskomiteen kritiserer denne avgjørelsen og ønsker for de kommende år at studentrepresentanter igjen er delaktige i sensureringen.

Med unntak av komiteens leder og Nina Bjørnstad var resten av komiteen satt sammen av nye medlemmer. Komiteens sammensetning representerte AHO godt og fungerte vel. Tidsbruken var adekvat og samarbeidet inspirerende og resultatorientert. Innkjøringsperioden var derimot noe tungvindt og tidskrevende. Når kun to av syv komitèmedlemmer har erfaring fra før blir det for mye informasjonsarbeid i starten. Forhåpentligvis får komiteens sammensetning bestå en stund, og når medlemmene skal skiftes ut må det skje trinnvis.

Studieadministrasjon innkalte opptakskomiteen til oppstartsmøte den 7. mars. Komiteens arbeid begynte medio mars og hjemmeoppgavene ble offentliggjort 1. april. For fremtiden ønskes det at komiteens sammensetning allerede er satt i begynnelsen av året slik at arbeidet kan begynne tidligere.

Hjemmeoppgavene:

Fem oppgaver ble lagt ut hvorpå tre oppgaver skulle besvares. Innlevering skjedde igjen elektronisk og systemet fungerer godt og er nærmest feilfritt.

Oppgavene var varierte og fikk gode tilbakemeldinger fra kandidatene. Sensureringen viste imidlertid at noen oppgaver leder til besvarelser som er vanskeligere å bedømme enn andre. Oppsummerende mener komiteens sensorer (komiteen minus leder og studentrepresentanter) at frie arbeider skårer høyst (4. Superhelt i knipe), fulgt av arbeider som går på idé og innhold (2. Kart og 5. Gjenbruk og redesign) mens fortolknings og illustrasjonsarbeider (1. Kroppen i rommet og 3. Fra rom til flate) var vanskeligst å bedømme.

Komiteens sensorer hadde en kort uke til sensuren men brukte i gjennomsnitt 33 arbeidstimer for å sensurere alle innkomne arbeider og ønsker seg derfor mer tid til neste år. I tillegg synes komiteen at det bør være nok med to besvarelser i stedet for tre.

Komiteen ser at det er kun 50 til maks 70 søkere som skiller seg ut fra en ellers 'grå masse' av mer eller mindre like begavete, talentfulle og reflektert søkere eller besvarelser. Det oppstår derfor en diskusjon om at antallet på 300 som skulle inviteres videre til skoleoppgaven var noe tilfeldig eller ikke. Komiteen ønsker for de neste år å bruke hjemmeoppgaven i større grad enn nå som AHO's velkomsthilsen til potensielle studenter. Dvs at hjemmoppgavene oppmuntrer til fri utfoldelse og dermed skiller tydeligere fra skoleoppgavene.

Skoleoppgavene:

Arbeidet med skoleoppgavene fungerte bra og sensurering av besvarelsene viste seg å skape stor nok spredning i poengskala. Komiteen jobbet tett opp mot helgen opptaksprøven skulle gjennomføres med å utforme en todelt hurtigoppgave og fire todelte illustrasjons og modelloppgaver hvorav kandidatene kun skulle besvare to av dem. Tradisjonen tro var det Steinar Killi som utformet logikkoppgaven som i år besto av tre deler som all skulle besvares.

Komiteen hadde ikke anledning til å møtes etter at sensur var avlagt annet enn ved e-post kontakt. Sensorene rapporterte dog at arbeidet som tok en hel arbeidsuke gikk effektivt for seg og at oppgavene/besvarelser gjorde det mulig å skille mellom kandidatene.

Skoleopptaksprøvene ble omtalt i en reportasje i Teknisk Ukeblad

<http://www.tu.no/bygg/2012/06/18/her-kjemper-de-om-noen-av-landets-mest-ettertraktede-studieplasser>

Kommentarer fra studiesjef

Årets opptak har fulgt normale prosedyrer og studieadministrasjonen har hatt et nært og godt samarbeid med drifts- og ikt-avdelingene. Belastningen på driftsavdelingen er stor i denne perioden på grunn av mange større aktiviteter, men avdelingen har likevel bistått med opptaket på en glimrende måte. Innsending av hjemmeoppgaver og bedømmelsesprosessen rundt denne har også fungert godt, mye takket være støtte og ekspertise fra ikt-avdelingen. Til skoleoppgavene har studieadm lang tradisjon med å benytte studenter som vakter, hjelpere og støttespillere. Dette har også i år fungert godt.

AHO har gjennom flere år sett gapet mellom antall søkere og innsendte hjemmeoppgaver som problematisk. I disse årene er det gjort flere forbedringer i hjemmeoppgavene; både tekst- og innholdsmessig. Dette har imidlertid ikke ført til endringer i antall innsendte oppgaver.

Jeg anser det som nødvendig at AHO diskuterer funksjonen av hjemmeoppgavene. Hjemmeoppgavene teller ikke med i selve opptaket, men er i dag en ren utsiling for deltakelse på skoleoppgavene og bør som sådan gjenspeile dette for å nå en lavere terskel for innsending fra søkerne.

I de årene vi har hatt rangering av opptak på bakgrunn av karakterer og opptaksprøver, har vi sett at karakterer og konkurransepoeng fra videregående skole har liten eller ingen

betydning for opptaket. I dag er fordelingen mellom skolepoeng og prøvepoeng 1:2. Hensikten med å innføre skolepoeng i rangeringen var å få en bedre balanse mellom studenter med stort talent og studenter med gode teoretiske kunnskaper. Innføring av skolepoeng medfører et stort merarbeid for medarbeidere i studieadministrasjonen, men dette arbeidet anses i dag som lite nyttig for resultatet av opptaket. Det anses som nødvendig at AHO tar en ny diskusjon om uttelling av prøvepoeng kontra skolepoeng skal settes.

Opptak til masternivå

AHO gjennomfører opptak til masternivå av studieprogrammene Master i arkitektur og Master i industridesign, og opptak til det toårige masterprogrammet Master i landskapsarkitektur. Styret stilte 45 studieplasser til rådighet for opptak til masternivå. 20 plasser ble reservert for Master i landskapsarkitektur, 10 plasser til Master i arkitektur og 15 plasser til Master i industridesign.

Det ble ikke tatt opp nye studenter gjennom Kvoteordningen i 2012.

Opptak av studieadministrasjonen og gjennomføres lokalt med Opptaks- og godkjenningssutvalget (OGU) som opptaksorgan. Institutt for urbanisme og landskap leverer innstilling til opptak til Master i landskapsarkitektur før opptaket endelig avgjøres i OGU.

Studieadministrasjonen behandlet alle søknader etter formelle kriterier (relevant bachelorgrad og engelskkunnskaper) og gjorde en vurdering av alle søkeres karakterer fra tidligere utdanning og poengsum på evt. engelsk test før behandling i OGU. OGU gjennomførte to heldagsmøter dedikert til rangering av søkerne etter nivå på de innsendte portfolioene. I et siste opptaksmøte ble studieadministrasjonens vurderinger samkjørt med OGUs rangeringsliste for kvalitetssikring av opptaket.

Innføring av Søknadsweb

I forbindelse med årets opptak innførte AHO søknadsregistrering i FS-portalen Søknadsweb. Dette innebærer at søkerne selv registrerer søknadene digitalt, og laster opp og/eller ettersender de obligatoriske vedleggene. Søkere til Master i industridesign lastet i år opp digitale portfolioer. Opptaks- og godkjenningssutvalget foretrekker papirbaserte portfolioer fra søkere til Master i arkitektur og Master i landskapsarkitektur.

Søknadsweb forenklet arbeidet med opptaket i betydelig grad, særlig siden det fjernet behovet for manuell registrering av søkerne i lister og ePhorte. Kommunikasjonen med søkerne ble også forenklet ved at søkerne nå kan logge seg på Søknadsweb for å sjekke utfallet av opptaket, noe som forenkler prosessen med et stadig økende antall søkere. Innføringen av Søknadsweb anses i så måte å være en suksess.

Det er likevel rom for forbedringer når det gjelder formidling og bruk av opptaksstatuser ("opptak ikke gitt", "ikke kvalifisert", "venteliste", "opptak") i Søknadsweb. På bakgrunn av erfaringene fra opptaket i 2012 vil rutinene for dette bli forbedret før 2013-opptaket.

Studieadministrasjonen vil ved opptaket våren 2013 ytterligere redusere papirmengden ved at alle vedlegg bortsett fra portfolioer for arkitektur og landskapsarkitektursøkere kun skal lastes opp til Søknadsweb. Verifisering av dokumentasjon på tidligere utdanning gjennomføres ved fremleggelse av originale vitnemål ved semesterstart.

Søknadsweb er ikke skreddersydd for AHOs opptaksmodell. Studieadministrasjonen jobber i vinter opp mot USIT/FS for å gjøre opplastingstjenesten for dokumenter og portfolioer mer brukervennlig for våre søkere.

Søkerne

Under presenteres tall og fakta om søkerne

Tabell 1 Søknader til masternivå, 2008-2012

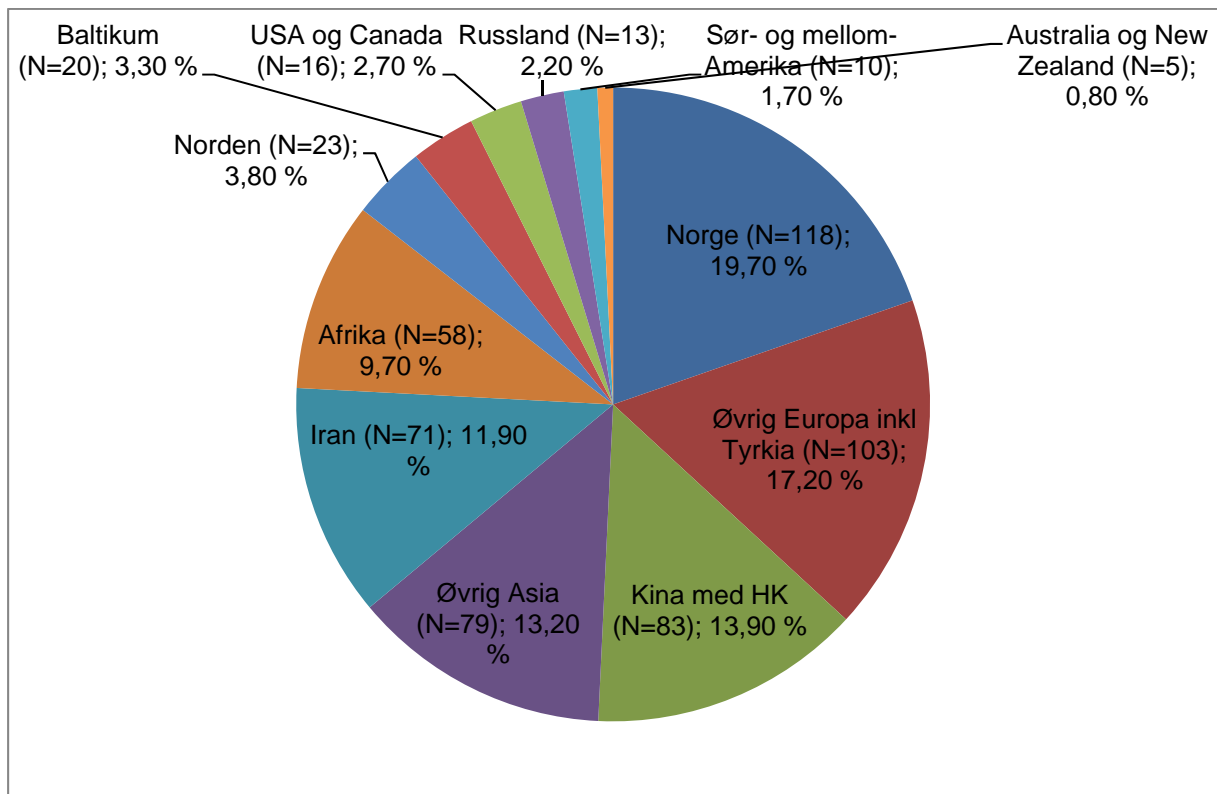
	2008	2009	2010	2011	2012
MA ARK	66	121	182	261	407
MA IDE	33	45	68	100	103
MA LAND	20	29	55	87	89
Sum	119	195	305	448	599

Sammenlignet med 2011 er søkertallene stabile for industridesign og landskapsarkitektur, mens veksten fortsetter for arkitektur.

Tallene refererer til antallet studenter som registrerte seg i Søknadsweb. Antallet søkere som fullførte hele søknadsprosessen med ettersending av portfolio og påkrevde vedlegg er noe lavere (for arkitektur anslagsvis 330).

Diagram 1 Hvor kommer søkerne fra?

Utvalg: alle søkere (N=599)



Søkerne kommer fra totalt 78 land. Andelen norske søkere (19,7 %) er noe lavere enn i 2010 og 2011 (21 %). Andelen asiatiske søkere totalt (38,9 %) går noe ned fra 2010 (46,2 %) og 2011 (47 %). Søkere fra Kina og Iran utgjør som vanlig majoriteten av disse (ca 66 %). Andelen europeiske søkere inkludert Russland og Tyrkia (26,5 %) fortsetter økningen fra 2010 (15,4 %) og 2011 (20 %).

Påfallende få søkere kommer fra nabolandene våre. Av de totalt 23 nordiske søkerne kommer kun én fra Danmark, ingen fra Finland.

Den afrikanske andelen er større i 2012 (9 %) sammenlignet med 2011 (3 %).

Diagram 2 Hvor kommer søkerne fra?

Utvalg: Arkitektur (N=407)

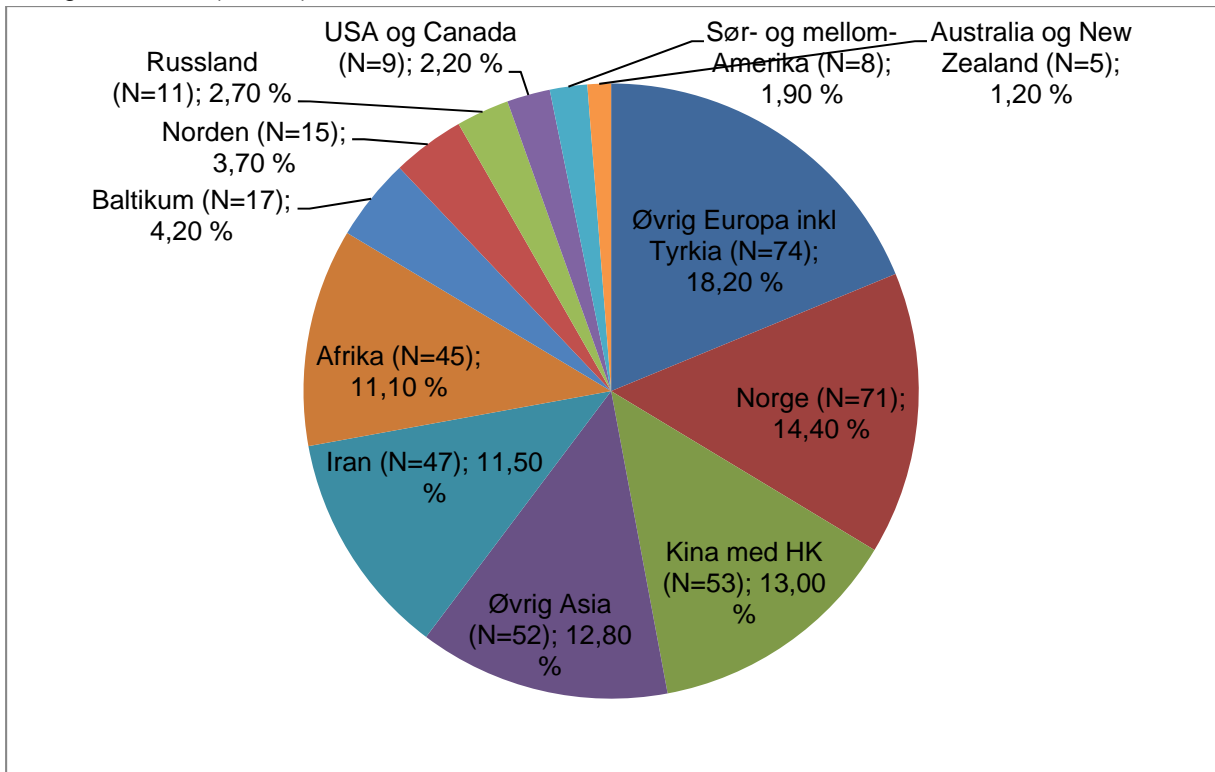


Diagram 3 Hvor kommer søkerne fra?

Utvalg: Industridesign (N=103)

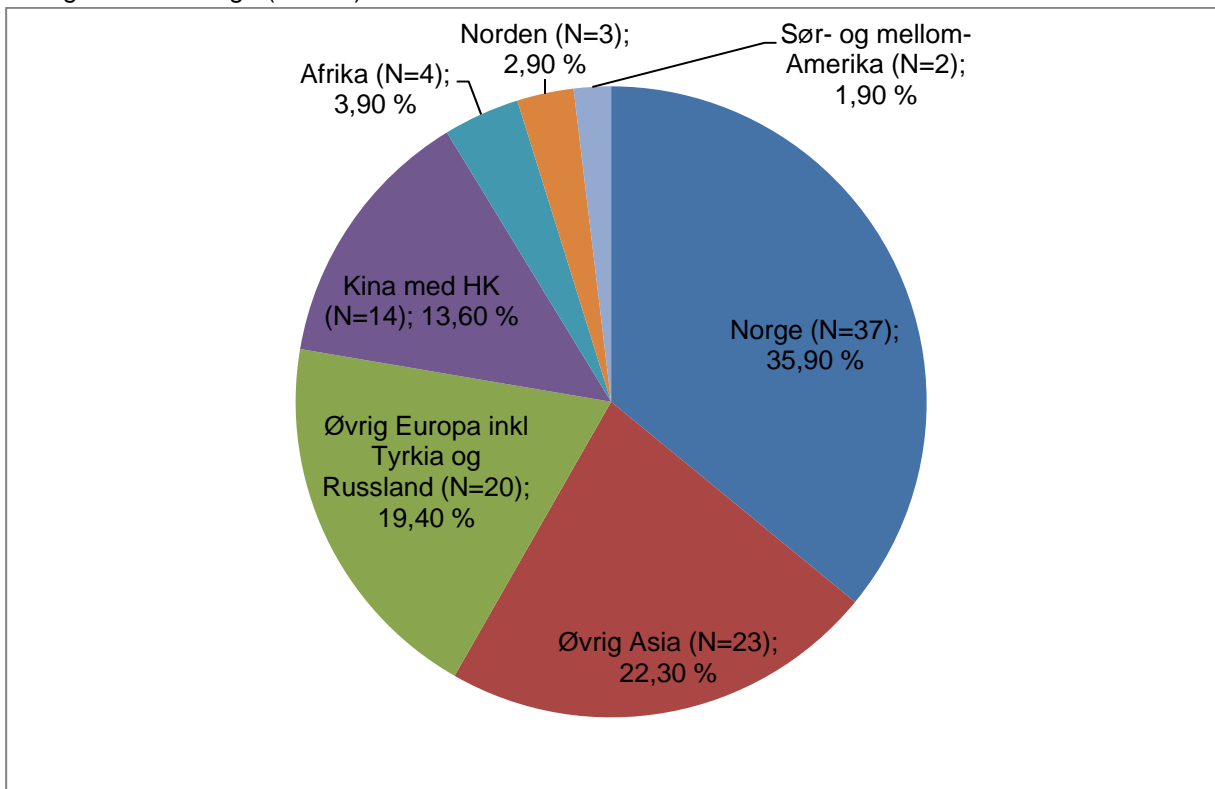
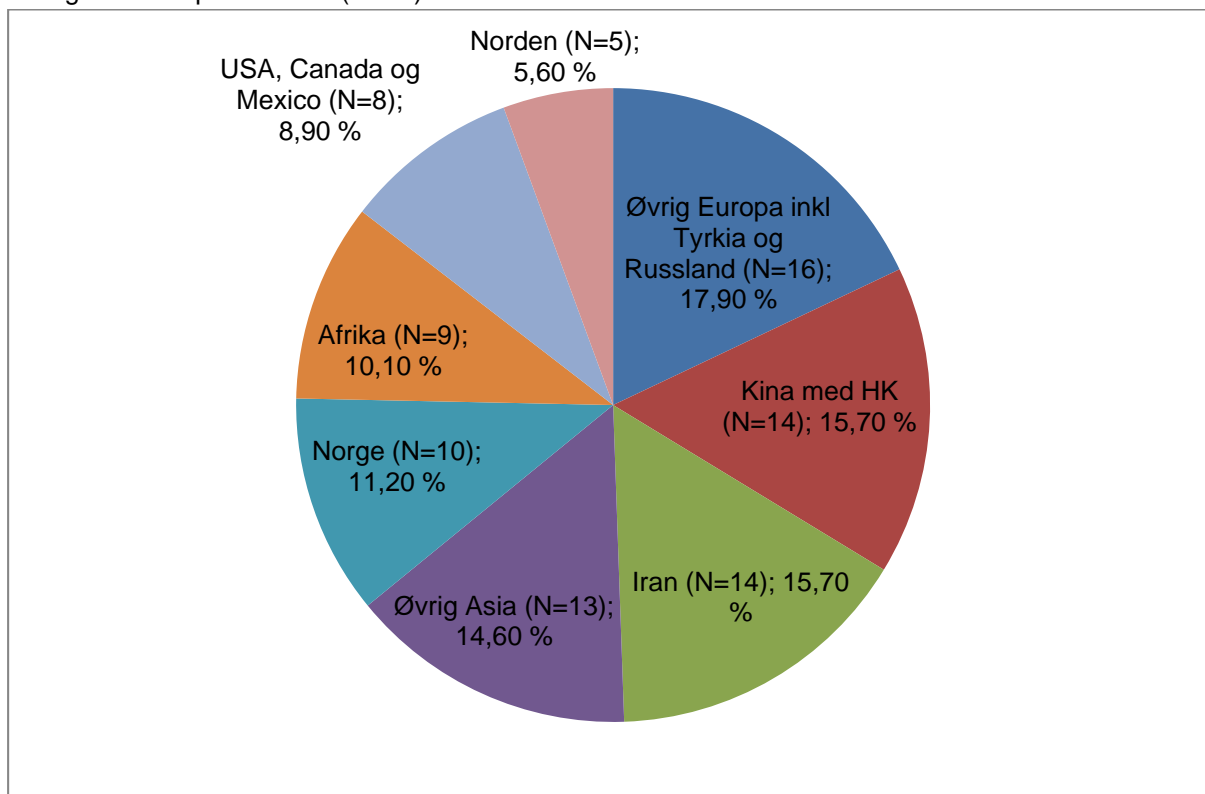


Diagram 4 Hvor kommer søkerne fra?

Utvalg: Landskapsarkitektur (N=89)



Søkernes kjennskap til AHO og motivasjons for å søke

Det ble også i år gjennomført en undersøkelse av søkerne til opptak til masternivå.

Undersøkelsen ble distribuert like etter søknadsfristen, og 480 av 599 søkere besvarte undersøkelsen. Undersøkelsen fokuserer på hvordan søkerne fikk kjennskap til AHO, og hva som var deres viktigste motivasjon for å søke.

Resultatene fra undersøkelsen kan sammen med fakta om hvor søkerne kommer fra gi innspill til en profileringsstrategi for opptakene

Det er relativt små variasjoner mellom regioner og studieprogrammene, se vedlegg 3. Vi kan likevel notere oss at:

- AHO ser ut til å være bedre kjent på godt rykte blant søkere til arkitektur og landskapsarkitektur enn blant søkere til industridesign.
- Interesse for norsk/skandinavisk arkitektur og design er svært viktig for søkerne utenfor Norden; 53,5 % av de nord-amerikanske søkerne oppgir dette som viktigst, 39,4 % av de kinesiske og 32,8 % av de europeiske
- Generelt godt rykte og anbefaling fra venner er spesielt viktig for nordiske søkere.

Årets undersøkelse viser lignende resultater som fjorårets, gjengitt i Opptaksrapporten 2011. Legger vi resultatene fra undersøkelsen mot internasjonale søkere til grunn vil AHO kunne profitere på å fremheve av gode læringsfasiliteter (*student-teacher rate*, verksteder, personlig arbeidsplass i studio osv.), samt å koble beskrivelser av studieprogrammer til begreper om norsk/skandinavisk arkitektur og design.

AHO har per i dag ingen rekrutteringsstrategi for opptak til masternivå. AHOs undersøkelse viser at Internett er desidert viktigste informasjonsmedium mot potensielle søkere. Gode og informative beskrivelser av studieprogrammer og opptaksprosedyrer på aho.no bør derfor være et prioritert satsningsområde.

Det er verdt å merke seg at mens andelen søkere fra Europa øker noe, synker andelen søkere fra Norden (se Diagram 1). Denne tendensen er videreført fra 2010 og 2011. Siden 2011 har AHO opprettet (gratis)profil for opptakene til masternivå på Masterportals.eu, laget brosjyre for engelskspråklige studieprogram som er distribuert til alle partnerinstitusjoner og andre relevante skoler og miljøer, og tatt initiativ til prosjektet Co-opetition in Branding and Marketing of Scandinavian Design Education gjennom Cirrus. Sistnevnte prosjekt var i stor grad inspirert av resultatene fra fjorårets undersøkelse av søkerne til masternivå. Flere av Cirrus-institusjonene har meldt interesse for prosjektet. Prosjektet fikk ikke Nordplus-støtte for inneværende studieår. I høst diskuteres det internt i Cirrus om og evt hvordan prosjektet kan realiseres.

Opptak

Tabell 5 Opptak til masternivå, 2008-2012

	2008	2009	2010	2011	2012
MA ARK	14	17	20*	11**	11**
MA IDE	15	19	17	12	8
MA LAND	9	15	13	17	13
Sum	38	51	50	40	32

*inkl. opptak av kvotestudenter 2010

**inkl. opptak på særskilt grunnlag

Tabell 6 Opptak 2012 fordelt på nasjonalitet

	MA ARK	MA IDE	MA LAND	Sum
Estland	1			1
Guatemala		1		1
Hellas	1			1
Iran			2	2
Irland	1			1
Island			1	1
Japan			1	1
Kina		1	3	4
Norge	6	3	3	12
Portugal	1			1
Sverige		2		2
Sør-Korea	1	1	1	3
USA			2	2

12 av studentene som ble tatt opp kommer fra Norge. Dette utgjør 37,5 %. Legg merke til at det nye landskapskullet på 13 studenter kun består av 3 nordmenn og totalt 4 europeere.

13 ubrukte studieplasser

Oversikten viser de laveste opptakstallene de siste fem årene med et underforbruk på 13 studieplasser i forhold til plassene styret stilte til rådighet.

AHO får mange nok godt kvalifiserte søkere til å fylle kvotene. Opptaks- og godkjenningutvalget satte i tillegg opp ventelister til alle studieprogrammene. Det er ikke noe problem å fylle plassene på Master i arkitektur. Bakgrunnen for de lave endelige opptakstillene på industridesign og landskapsarkitektur er at mange av de innstilte studentene takker nei og ventelistene tømmes.

Arkitektur

10 søkere ble tilbudt studieplass gjennom det ordinære opptaket. 11 ble satt på venteliste hvorav fire ble tatt opp gjennom prosessen mot semesterstart. I tillegg ble en norsk student innvilget opptak på særskilt grunnlag.

Industridesign

15 søkere ble tilbudt studieplass. 5 ble plassert på venteliste. 8 av de innstilte søkerne og 4 av ventelistekandidatene takket nei til studieplass.

Landskap

20 studenter fikk tilbud om studieplass. 2 ble plassert på venteliste. 9 av de innstilte studentene takket nei til studieplass. En ekstra student hentet inn på ekstraordinært opptak i august etter innstilling fra Institutt for urbanisme og landskap. Denne studenten sa fra seg studieplassen en uke etter opptaket.

Årsaker til nei

Vi krever ingen begrunnelse fra studentene som takker nei. 12 av 25 har likevel oppgitt årsak i meldingen til AHO; 3 studenter takker nei av økonomiske årsaker, 2 pga tilbud ved andre institusjoner, 2 pga jobb og 3 pga personlige årsaker.

38,8 % av søkerne som besvarte AHOs undersøkelse oppgir å ikke ha søkt opptak til andre europeiske universiteter enn AHO. 58,5 % oppgir å ha søkt opptak til 1-5 andre europeiske universiteter, mens 2,3 % oppgir å ha søkt til 6-10 andre europeiske universiteter. 77,3 % av de kinesiske søkerne oppgir å ha søkt til 1-5 andre europeiske universiteter.

Kommentarer fra leder av opptaks- og godkjenningutvalget.

Opptaket til masterstudiene ved AHO 2012 karakteriseres av:

Mange søkere til arkitektur, både norske og internasjonale og mange søkere med gode portfolioer og studieresultater. Alle som ble tatt inn og på venteliste var meget godt kvalifiserte. Langt de fleste av de som ble tatt inn tok plassen og ble supplert av tilstrekkelig venteliste.

For industridesign var det færre søkere og merkbart lavere kvalitet på mange av dem. Dette resulterte i at ventelisten ble for liten til å fylle opp inntak og stor nok venteliste.

På bakgrunn av denne situasjonen om den skulle vedvare skisseres følgende strategier:

- Vi bør kunne overføre noe av masteropptaket til arkitektur/urbanisme på kort sikt slik at vi fyller opp opptakskvoten. Dette forutsetter selvfølgelig at arkitektur blir tilført ressurser til å klare det økte studentantallet.
- Situasjonen for industridesign er nok todelt: studiet framstår ikke attraktivt nok utad i konkurranse med andre tilbud og arbeidsmarkedet bekymrer nok også. Jeg tror det er riktigst å fortsette å stille kvalitetskrav til opptaket, og å kombinere dette med å aktualisere studiet og eksponere økt faglig tyngde utad. I denne sammenhengen bør

vi satse tydelig på begge retninger i faget: produktdesign og interaksjonsdesign. Personlig mener jeg det også vil være klokt å knytte industridesign nærmere arkitekturfaget ved for eksempel å omfatte design av bygnings- og bygningskomponenter.

- Landskap er fortsatt under utvikling, og den eneste strategien må være å styrke den faglige profilen og kvaliteten på kursene. Jeg tror det ligger et stort potensiale i å trekke landskap nærmere arkitektur- og urbanismeundervisningen.

Kommentarer fra internasjonal koordinator

AHO får inn flere formelt kvalifiserte søkere enn antallet som nomineres til opptak eller plass på venteliste. Det er OGU's nedre kvalitetsgrense disse søkerne ikke passerer.

Institutt for design har negative erfaringer med lange ventelister der søkerne nederst på ventelista er formelt kvalifisert men vurdert som for faglig svake til å følge masterkursene. Siden forholdsvis mange av søkerne som får opptak takker nei til studie plass kommer de som står nederst på ventelista inn. Dette blir et problem for studiekvaliteten på kursene. Instituttet ser det derfor som svært viktig å sette en nedre kvalitetsgrense ved opptak.

Det anses som nødvendig at profilering av studieprogrammene løftes; spesielt gjelder dette industridesign og landskapsarkitektur.

Et annet syn på saken er at AHO får de søkerne vi fortjener, og må dermed akseptere en lavere kvalitet på søkere og studentmasse enn vi skulle ønske. Det kan være lettere å håndtere lavere nivå på landskapsarkitektur pga obligatoriske kurs i første år.

Institutt for design ønsker muligheten for å ta opp eksklusivt til retningene under Master i industridesign-programmet. For eksempel at det rekrutteres studenter direkte til kurs i interaksjonsdesign, uten at de er kvalifisert til øvrige kurs ved programmet. Pr i dag anses dette som vanskelig både formelt og praktisk.



Opptakskomiteen - retningslinjer

Opptakskomiteen har ansvar for å utvikle, administrere og bedømme opptaksprøven til første års ved AHO.

Opptakskomiteen har i henhold til § 9-1(2) i Universitetsloven delegert myndighet fra styret når det gjelder opptak til første års. Opptakskomiteen er et underutvalg til Undervisningsutvalget. Opptakskomiteen har rådgivende, innstillende eller avgjørende myndighet i samsvar med de fullmakter styret har gitt gjennom disse retningslinjer eller gjennom særlige beslutninger fattet av styret.

Komiteen utarbeider en rapport med faglig oppsummering og vurdering av årets opptak til undervisningsutvalget innen oktober hvert år. Dette arbeidet ledes av komiteens leder.

Det er kun anledning til å klage på formelle feil ved opptaket. Klageinstans for slike saker er. AHOs klagenemnd.

Styret avgjør hvor stort opptaket skal være hvert år.

Opptakskomiteen skal ha følgende sammensetning:

- Leder - utnevnt av styret for en 4-års periode.
- 4 vitenskapelig ansatte; to fra hver studieretning oppnevnt av undervisningsutvalget
- 2 studenter + 2 vara (velges av og blant studentene) for utarbeidelse av opptaksprøvene. Studentene deltar ikke i bedømmelse av prøvene.

Opptakskomiteens funksjonstid er fra 01.01.-31.12.

Medlemmenes funksjonsperiode er 2 år, hvor 2 vitenskapelig ansatte skiftes ut hvert år. Studentrepresentantene velges av studentenes allmøte for ett kalenderår av gangen. Opptakskomiteens leder er ansvarlig for at det om nødvendig blir foretatt supplerende valg i funksjonsperioden.

Beslutningsdyktighet

For at komiteen skal være beslutningsdyktig, må minst tre medlemmer være til stede. Opptakskomiteens leder er ansvarlig for avklaring av prinsipielle spørsmål med styret.

Arbeidsoppgaver

Opptakskomiteen har følgende arbeidsoppgaver:

- Utarbeide årets opptaksprøver i henhold til AHOs opptakskriterier. AHO er med i det nasjonale Samordna opptaket (NOM), og følger hovedfrister satt av Samordna Opptak - SO.
- Undervisningsutvalget skal kvalitetssikre opptaksprøvene i henhold til sitt programansvar
- Bedømme innsendte oppgaver og oppgaver utført på høgskolen, og rangere kandidatene. Opptakskomiteen skal sikre at alle prøver behandles anonymt og på en måte som bidrar til høyest mulig kvalitet på studenter som tas inn.
- Påse at prosessen med utarbeidelse og bedømming av opptaksprøvene gjøres i henhold til AHOs etiske retningslinjer.

- Utarbeide rapport med statistikk over søkere og nye studenter med faglig oppsummering og vurdering av opptaket.
- Opptakskomiteen skal påse at alle deler av opptaket foregår i henhold til AHOs etiske retningslinjer.

Studieadministrasjonen skal dekke opptakskomiteens sekretærtjenester og stå for praktisk tilrettelegging av prøvenes gjennomføring.

Henvisninger:

- Lov om universitet og høyskoler: <http://www.lovdatab.no/all/nl-20050401-015.html>

Kvalitetssystemet:

- 02- STUDIER - Forskrift for masterstudiene ved AHO
- 01 – ORGANISASJON - Medlemmer i råd og utvalg - Opptakskomiteen

-
- Godkjent av: Styret
 - Avdeling: Studieadministrasjonen
 - Ansvarlig: Studiesjef
 - Opprettet: 17.02.1999
 - Oppdatert: 28.02.2012
 - Versjon: 7

Hjemmeoppgave 2012

Nedenfor finner du 5 forskjellige oppgaver. Du skal kun besvare 3 av dem.

Les nøye gjennom alle oppgavetekstene. Velg tre av oppgavene du vil arbeide med. Ta deg god tid og forsøk deg fram på ulike måter. Alle oppgavene kan besvares på ulike måter og det finnes derfor ikke en fasit for oppgavene. Finn ut hvordan dine ideer kan formidles på best mulig måte. Vær inspirert og reflektert og bruk fantasien din.

Dersom ikke annet er spesifisert i oppgaveteksten, kan du fritt velge den teknikken du bruker for å besvare oppgaven. For eksempel kan du tegne, bygge modeller, lage collage, fotografere, filme (maks 30 sekunder) eller benytte andre teknikker.

Hver av oppgavene skal lagres som et eget PDF dokument i liggende format. PDF dokumentet kan inneholde flere sider, men skal ikke overstige 60mb i størrelse. For å sikre at materialet blir så tydelig som mulig bør du forsikre deg om at sidene er lesbare på en dataskjerm uten zooming. Anbefalt oppløsning er 1920 x 1200 piksler.

Der oppgaveteksten tillater det, kan du i stedet for en PDF fil levere en film på maks 30 sekunder. Filmen skal ikke overstige 60mb i størrelse og skal ha en oppløsning på minst 640 x 480 piksler.

Dersom du arbeider i modell, må du fotografere modellen og bruke fotografiene til å besvare oppgaven. Fotografiene leveres da også som et PDF dokument slik det er beskrevet over.

Alle dine tre besvarelser skal leveres digitalt. Nederst i denne oppgaveteksten redegjøres det for hvordan innleveringen foregår. Sett deg nøye inn i denne beskrivelsen så tidlig som mulig slik at du unngår tekniske problemer ved innsendingen.

AHO synes det er bedre at du leverer en oppgave du kanskje føler du kunne arbeidet mer med, enn at du lar være fordi du er usikker på resultatet. Stol på evnene dine. Leverer du tidlig har du mulighet for å forbedre og komplettere oppgavebesvarelsen så mange ganger du selv ønsker fram til 2. mai klokka 15.00.

OPPGAVER

AHO legger fram 5 ulike oppgaver. Du skal velge og besvare 3 av oppgavene.

1. Kroppen i rommet

Forestill deg eller finn et rom du liker og utforsk rommet med din egen kropp.

Visualiser så dine opplevde bevegelser og oppdagelser.

Teknikk: Valgfri.

Gi besvarelsen din en tittel på maksimum 5 ord

2. Kart

Lag et kart som beskriver et viktig hendelsesforløp. Kartet trenger ikke å være i målestokk,

men hendelsen skal framstilles systematisk. Kartet skal kunne brettes sammen, og måten det brettes på skal ha en sammenheng med innholdet i kartet.

Teknikk: Kartet utføres i valgfri teknikk. Lag deretter en billedserie (maks 10 bilder) eller filmklipp (maks 30 sek) som viser kartet fra utbrettet til sammenfoldet tilstand.

Gi kartet et navn på maksimum 5 ord.

3. Fra rom til flate

Prøv å formidle din opplevelse av en selvvalgt gjenstand, et rom, eller et landskap. Formidlingen kan gjerne være overraskende og personlig.

Teknikk: Du kan tegne, male, lage en collage eller bruke fotografier. (maks 4 bilder).

Gi arbeidet en tittel på maksimum 3 ord.

4. Superhelt i knipe.

Tenk deg at du er en superhelt som har mistet superkraften sin. Du skal sloss mot din erkefiende i nær framtid. Bygg et redskap som erstatter den tapte kraften.

Teknikk: Redskapet bygger du i en modell som skal vises på to bilder (fotografier). Forklar redskapets bruksmåte og form gjennom bruk av ytterligere to bilder med tilhørende billedtekst på maksimum 15 ord hver.

Gi redskapet et navn på maksimum 3 ord.

5. Gjenbruk og redesign

Finn en eller flere gjenstander, hjemme eller i dine omgivelser, som ikke lenger er i bruk eller som er gått i stykker. Plukk gjenstandene fra hverandre og sett dem sammen slik at du får en gjenstand med en ny form og som tjener et annet formål.

Teknikk: Valgfri. Dokumenter den nye gjenstanden ved hjelp av maksimum 4 fotografier.

Lag en tekst på maksimum 15 ord som forklarer formålet med den nye gjenstanden.

INNLEVERING

Innleveringsportalen åpner 13. april og du kan levere besvarelsene dine frem til 2. mai kl 15.00.

For å levere hjemmeoppgave må du ha søkt gjennom Samordna opptak. Det er ditt sekssifrede søkernummer gitt av Samordna opptak som er din identitet gjennom opptaksprøveprosessen her ved AHO.

Besvarelsen leveres digitalt enten som pdf-fil eller videoklipp (se spesifikasjonene i starten av dette dokumentet). Vi anbefaler at du laster inn oppgavene på AHOs server etter hvert som du blir ferdig med dem. Dette vil gi deg erfaring både med å lagre pdf-format og videoklipp og du blir kjent med selve innlastingsprosessen slik at du slipper å uroe deg for at noe skal gå galt i siste øyeblikk.

Du har anledning til å oppdatere/revidere materialet du har lastet inn, så du behøver ikke være engstelig for at du leverer fra deg noe du ikke føler deg ferdig med.

Siste innleveringsfrist er onsdag 2. mai 2011 kl.15.

MERKING AV MATERIALET

Hver oppgavebesvarelse skal leveres som egen pdf-fil (maks 60mb per fil) eller selvstendig videoklipp (maks 30 sekunder og 60mb per fil). Oppgavene skal i selve dokumentet og i filnavn merkes med ditt søkernummer fra Samordna opptak og oppgavens tittel. Se eksemplene nedenfor:

PDF fil: 123456_oppgave 1_kroppen i rommet.pdf

Video fil: 123456_oppgave 1_kroppen i rommet.mp4 (eller .avi / .mov)

ANONYMITET

Det leverte materialet skal være anonymt og ikke identifiserbart. Navn, bilder av deg selv og lignende som gjør at man kan identifisere søkeren må derfor ikke forekomme i det innleverte materialet. Du skal kun bruke det sekssifrede søkernummeret du har mottatt fra Samordna opptak som ID.

NB! IDENTIFISERBART MATERIALE VIL IKKE BLI VURDERT!

Dag 1.

Kl. 09.00 – 10.00

Oppgave 1 Systematisering

Begge delene av oppgaven skal besvares

Del 1

Tøm vesken, sekken eller lommene dine. Systematiser innholdet etter dine egne, valgfrie kriterier. Tegn en tegning på et A3-ark og beskriv systemet ditt med inntil tre korte setninger. Mobilen din skal ikke brukes, den skal ligge igjen i vesken din.

Del 2

Tenk på tre objekter du har hjemme og flett dem inn i systemet ditt. Tegn en ny tegning på et A3-ark som viser resultatet.

Beskriv de tre nye objektenes plass i systemet med inntil tre korte setninger.

Det finnes mange måter å se ting på, og mange måter å systematisere på. Vær kreativ i din betraktning. Du kan bruke valgfrie tegneredskaper til å løse oppgaven.

Innlevering to stk. A3-ark

Begge arkene må tydelig påføres søkernummer øverst i høyre hjørne.

Oppgaven samles inn kl. 10 og ny oppgave legges ut.

Kl. 10.00 – 16.00

Velg oppgave 2 eller 3

Materialet du kan bruke til begge oppgavene er 3 stk hvitt silkepapir, 2 stk A3 hvit papp, 2 stk A3 grå papp, 2 stk A4 hvitt papir, 2 stk A4 grått papir og 2 stk A4 sort papir. Du kan bruke lim og tape som festemidler. Det er lov å bruke kniv eller saks samt å brette eller rive i papiret.

Oppgave 2 Orden - Uorden

Begge delene av oppgaven skal besvares

Del 1

Lag to collager ved siden av hverandre på en hvit papp i A3-format som du finner på pulten din. Den ene collagen skal vise *orden i uorden*, mens den andre skal vise *uorden i orden*. Hver av collagene skal ha en tittel på inntil tre ord.

Opgaven leveres på ett stk. A3 hvit papp.

Del 2

Lag en modell hvor du tolker en av collagene fra del 1 i en tredimensjonal form. Størrelsen på modellen skal ikke være mindre enn hodet ditt og ikke lenger enn armen din.

Oppgave 3 Fra lerret til rom

Begge deler av oppgaven må besvares

Del 1

Se på bildet *Prize* (1992) malt av Olav Christopher Jensen og forestill deg at det er et rom. Bygg en tredimensjonal modell av rommet slik du forestiller deg det. Størrelsen på modellen skal ikke være mindre enn hodet ditt og ikke lenger enn armen din. Gi rommet ditt et navn på maks 5 ord.

Del 2

Tenk deg at du er inne i modellen din. Lag en illustrasjon av dine romlige opplevelser. Teknikk er valgfri. Du kan tegne eller lage en collage av materialet som ligger på pulten din. Gi illustrasjonen din en tittel på maks tre ord. Opgaven skal leveres på et stk A3 ark.

KL. 16 Slutt og alle må ut.

Det er ikke lov å fotografere oppgaven.

Husk å rydde pulten din før du går for dagen. Kladd og overflødig materiale kastes eller legges på anviste steder.

Kun innleverte oppgaver skal ligge igjen når du går for dagen. Dette vil bli sjekket av vakter lørdag ettermiddag.

Oppmøte søndag kl. 08.30 i det store auditoriet.

Dag 2.

Oppgave 4 Logikk

Kl. 9.00-11.00

Kun pause i følge med vakt.

Alle tre oppgavene skal besvares.

Oppgavene kan løses på flere måter. Alle oppgavene kan løses uten bruk av formler.

Oppgave 4A

En ny kjede av is-kiosker skal åpne. De skal selge kuleis på den gammeldagse måten, det vil si at de bruker kremmerhus av kjeks som de fyller med forskjellige iskuler laget med et iskulejern.

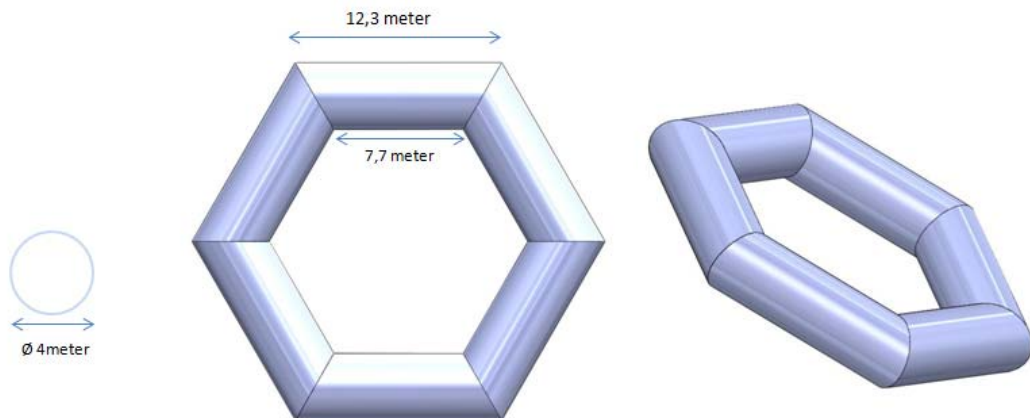
I en markedsundersøkelse har kjeden kommet frem til at de fleste kundene gjerne vil kombinere flere smaker, altså flere kuler, når de kjøper is. Forretningsideen er derfor å lage et iskulejern som lager mindre kuler slik at kundene kan få flere smaker uten at prisen øker.

Isen tas fra en boks som rommer 5 liter. Med et vanlig iskulejern får de ut 44 iskuler av en slik 5 liters boks (vi regner ikke med noe svinn her).

Dersom kjeden lager et iskulejern som produserer kuler i halve denne størrelsen, (diametere i kula halveres) hvor mange iskuler kan de da få ut av 5 liters boksen? Vi regner fortsatt ikke med noe svinn, og alle kulene er helt runde.

Oppgave 4B

I figuren under ser du en konstruksjon bestående av 6 like sylinder elementer, med diameter 4 meter, som er satt sammen til en likesidet 6 kant. Alle nødvendige mål er satt på. Vi ønsker å finne det totale arealet av overflaten på sekskanten.



Oppgave 4C

I et lukket rom (ingen ventilasjon, rommet er tett) står det et vanlig kjøleskap slik du har på kjøkkenet. Kjøleskapet er på og døren er åpen. Temperaturen i rommet er i utgangspunktet 20 grader celsius. Kjøleskapet er stilt inn på 4 grader celsius.

Ta stilling til følgende spørsmål; vil temperaturen i rommet øke, holdes konstant eller synke? Begrunn svaret.

Oppgavene skal leveres på tre stk. A4-ruteark, èn side av arket. Alle arkene må være påført søkernummer og oppgavenummer øverst i høyre hjørne.

Lunch kl. 11 – 11.30. Alle må ut av salene.

Kl. 11.30 – 16.00

Velg oppgave 5 eller 6

Materialer du kan bruke i begge oppgavene er: trepinner, ståltrådrull, stålnetting, hvite A4 ark, hvit tråd, sugerør, nylonstrømpe, knappenåler og gummistriker.

Oppgave 5

Skall- og hudkonstruksjon

Begge deler av oppgaven skal besvares

Del 1

Tenk på et dyr eller en plante som har en oppbygging (skall- eller hudkonstruksjon) som du synes er spennende og smart.

Beskriv gjennom tegning ideen bak konstruksjonen og utdyp med to korte setninger hva du har tenkt.

Oppgaven leveres på ett stk. A3-ark, bruk èn side av arket

Del 2

Bygg så din egen skall- eller hudkonstruksjon inspirert av den du tenkte på i del 1. Legg vekt på hvordan konstruksjon gir modellen stabilitet.

Modellen din skal ikke være mindre enn hodet ditt og ikke lenger enn armen din

Oppgave 6

Støttekonstruksjon

Begge deler av oppgaven skal besvares

Del 1

Lag en konstruksjon som ikke har noe annet formål enn å vise gode hensikter.

Modellen din skal ikke være mindre enn hodet ditt og ikke lenger enn armen din

Del 2

Beskriv gjennom tegning ideen bak konstruksjonen og utdyp med to korte setninger hva du har tenkt.

Oppgaven leveres på ett stk A3-ark, bruk èn side av arket.

Kl. 16 SLUTT

Rydd pulten før du går for dagen. Overflødig materiale kastes eller samles inn på henviste steder.

Husk å marker dine innleverte oppgaver tydelig med søkernummer.

Sensorene ser pulten din slik du forlater den.

Fotografering av egne oppgaver kan gjøres etter kl. 16.

Vel hjem!

Diagram 5 Hvordan fikk søkerne kjennskap til AHO?

Utvalg: Alle søkere (N=478)

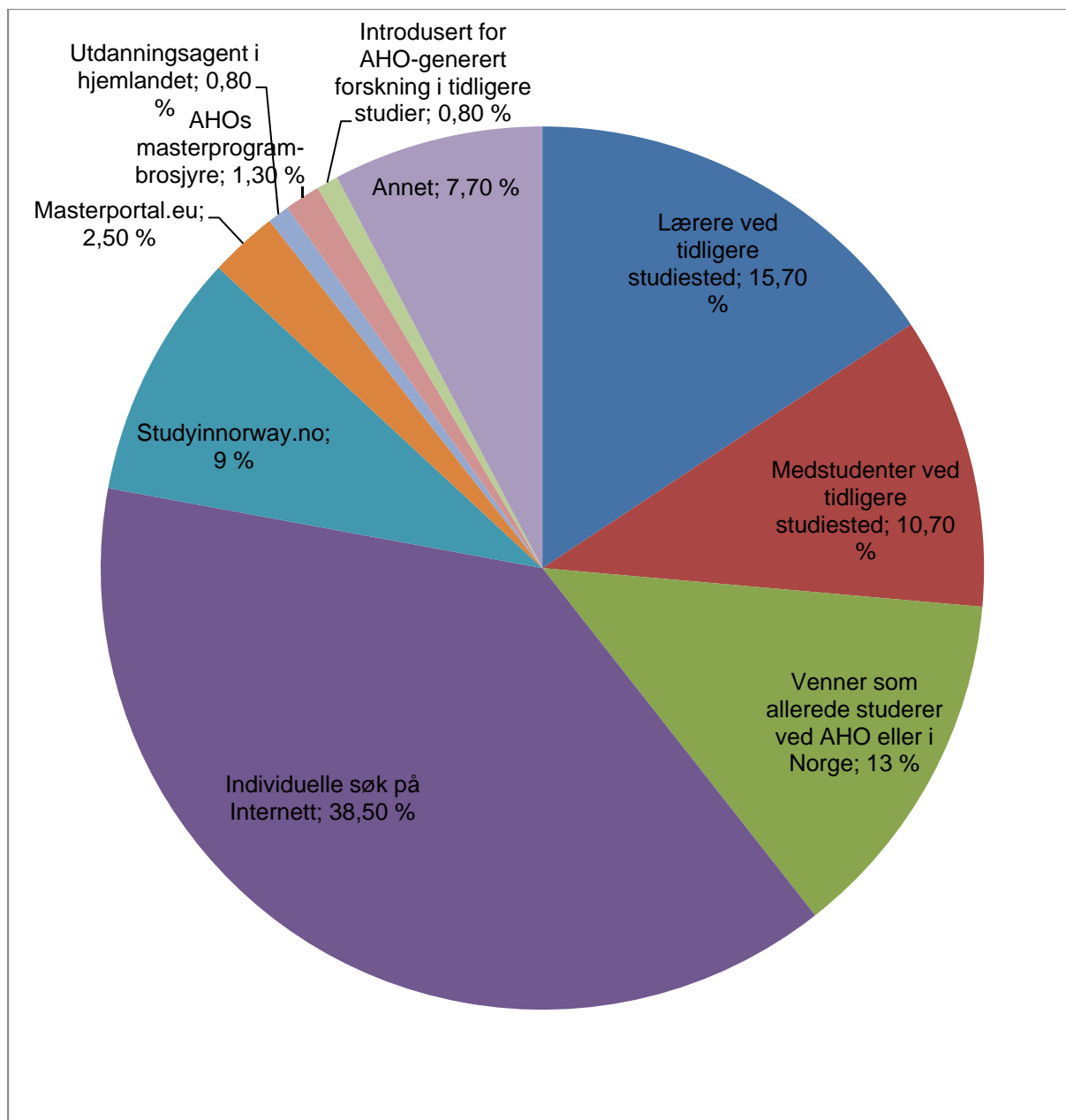


Diagram 6 Hvordan fikk søkerne kjennskap til AHO?

Utvalg: Internasjonale søkere (N=389)

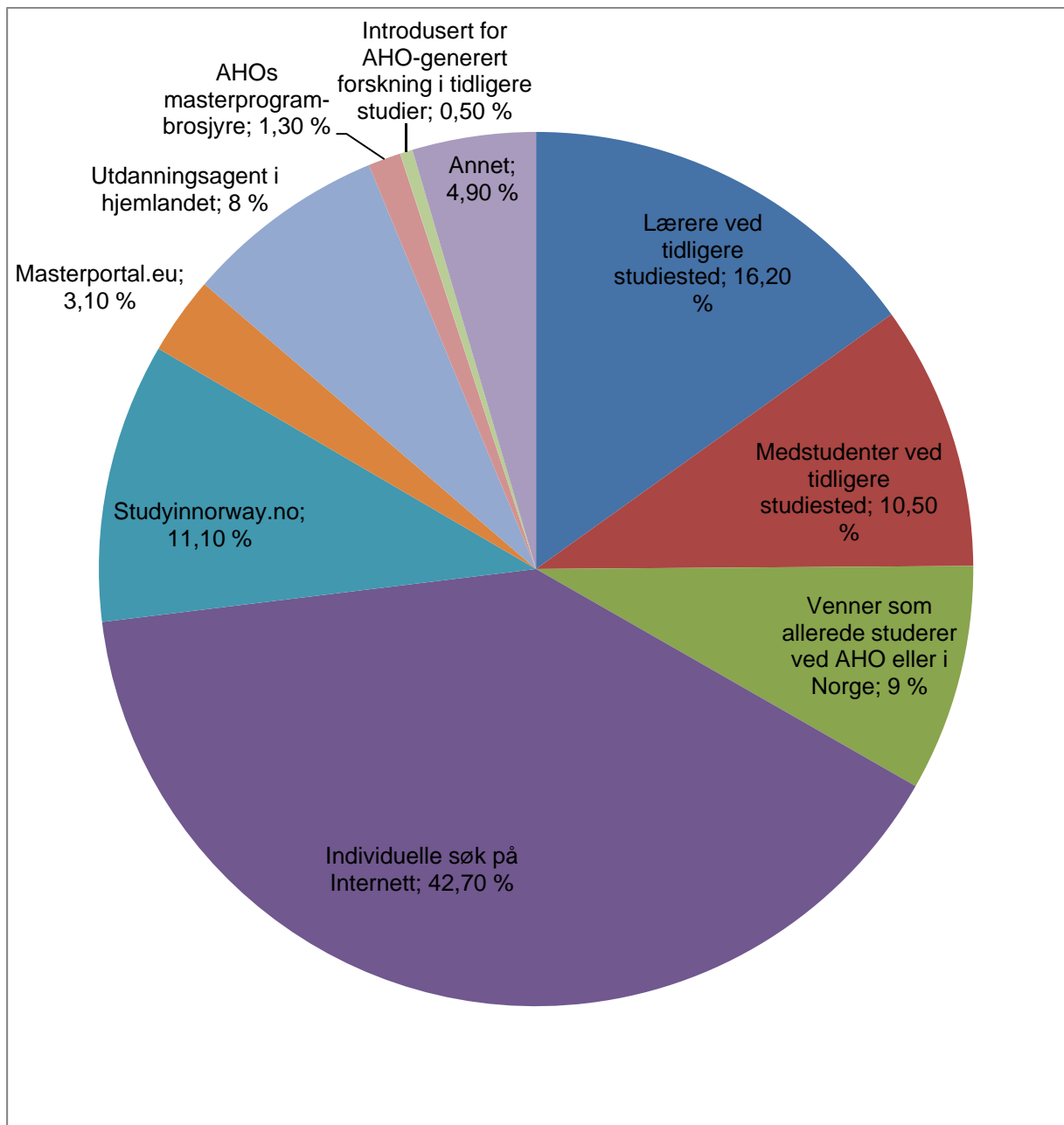


Diagram 7 Viktigste motivasjonsfaktorer for å søke

Utvalg: alle søkere (N=480)

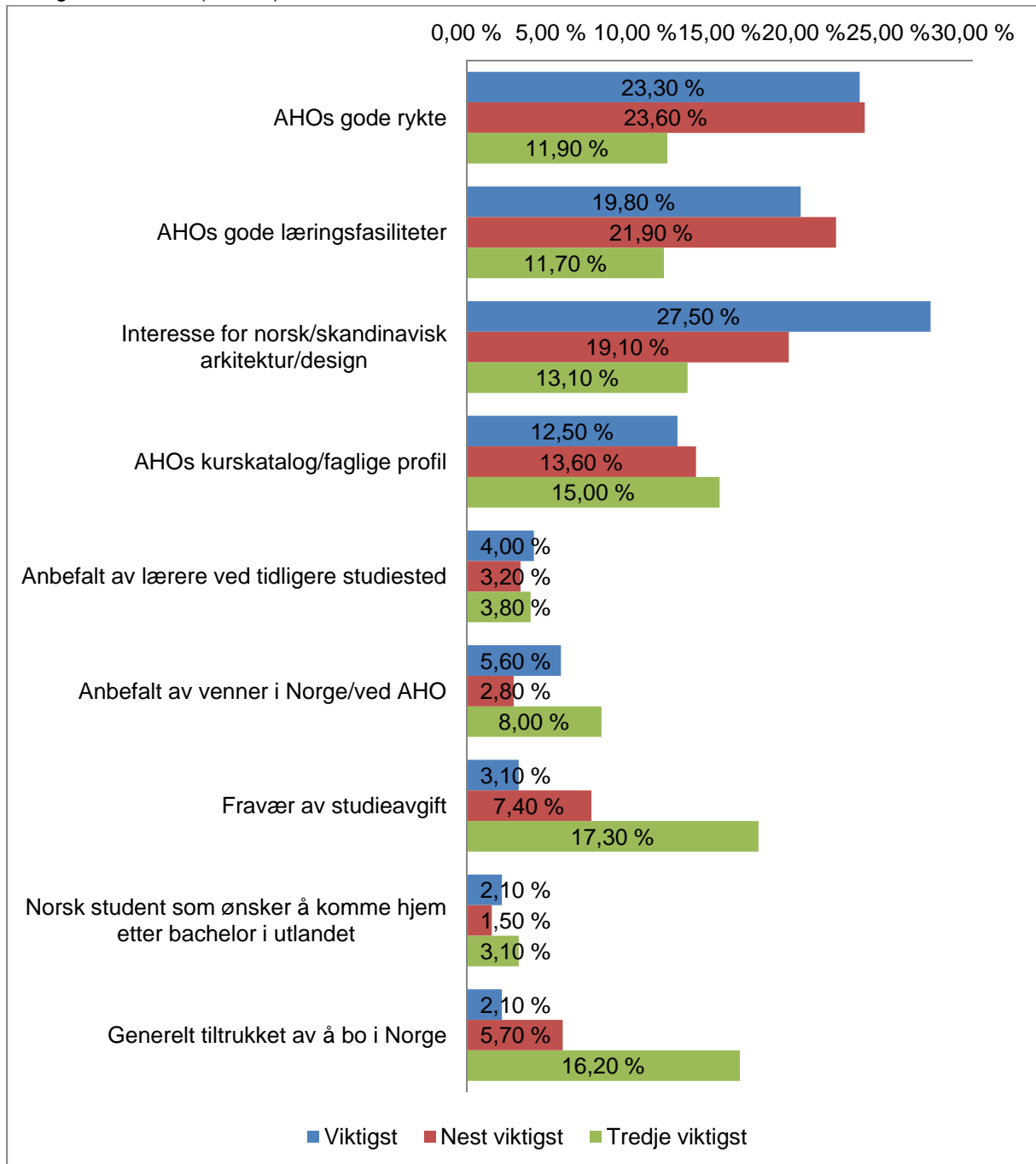


Diagram 8 Viktigste motivasjonsfaktorer for å søke

Utvalg: internasjonale søkere (N=391)

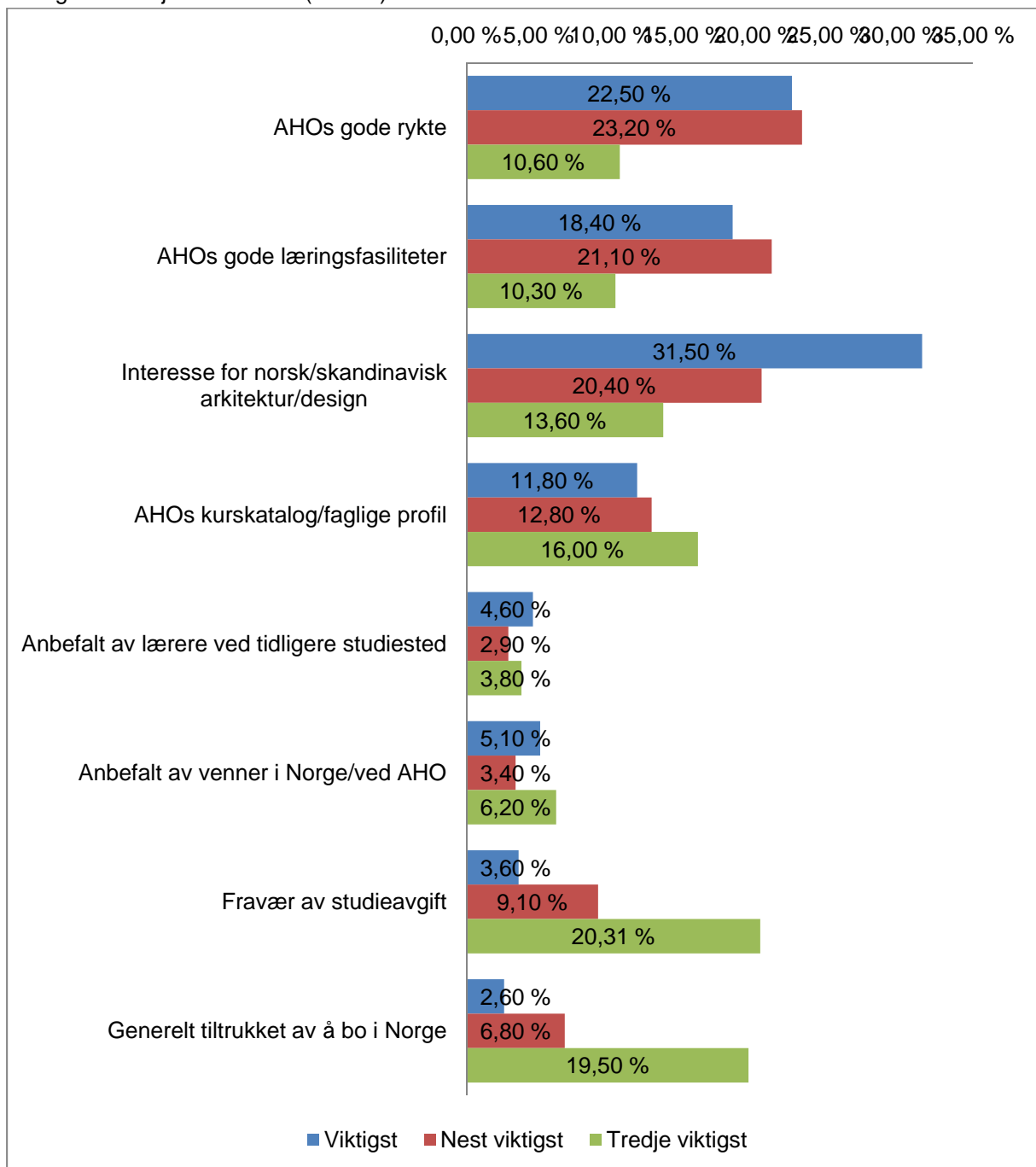


Diagram 9 Viktigste motivasjonsfaktorer for å søke

Utvalg: norske søkere (N=88)

