

# Opptaksrapport 2013



Arkitektur- og designhøgskolen i Oslo  
The Oslo School of Architecture and Design

# Innhold

1. Innledning	s. 1
2. Opptak til første år	s. 1
2.1 Søkere	s. 1
2.2 Opptakstall	s. 2
2.3 Opptaksprøvene	s. 3
2.4 Kommentar fra leder av opptakskomiteen	s. 4
3. Opptak til masternivå	s. 5
3.1 Søkerne	s. 5
3.2 Opptak	s. 7
3.3 Kvalitetssikring av opptaket	s. 8

## Vedlegg:

1. Hjemmeoppgave 2013
2. Skoleoppgave 2013
3. Hvor kommer søkerne fra (masternivå)?
4. Kjennskap og motivasjon til å søke (masternivå)

## 1. Innledning

Opptaksrapporten 2013 er studieadministrasjonens rapport til styret om opptakene gjennomført i 2013. Med Opptaksrapporten ønsker vi å orientere om tall og tendenser, og gjennomføring og kvalitetssikring av opptakene. Vi ønsker at rapporten brukes som grunnlag for diskusjoner om tiltak og utvikling av opptakene i Styret og Undervisningsutvalget.

Rapporten omfatter nasjonalt opptak til førsteår av studieprogrammene Master i arkitektur og Master i industridesign, og lokalt opptak til masternivå i nevnte studieprogrammer samt Master i landskapsarkitektur.

## 2. Opptak til første år

Opptakskomiteen har som oppgave å utforme hjemme- og skoleoppgaver, sensurere og rangere søkere med poeng ut fra skoleoppgavene, samt å godkjenne søkere på bakgrunn av realkompetanse. Studentrepresentantene er ikke med på sensurering av oppgavene.

Opptakskomiteen 2013 har bestått av:

Rolf Gerstlauer – A, leder  
 Nina Bjørnstad – IDE  
 Christine Petersen – FTH  
 Anne Røtnes – FTH  
 Carsten Loly – FTH  
 Pernille Heilmann Lien – Studrepr. Ark  
 Morten H. Evensmo – Studrepr. Ide  
 Berit Skjærvold – sekretær

I høstsemesteret ble det avgjort at det skulle settes av midler og gjøres en ekstra innsats for å øke søknadstallene til industridesignstudiet. Det ble derfor holdt en egen åpen dag for videregående skoler i Oslo og Akershus i desember i tillegg til den generelle åpne dagen i mars måned for alle studieretningene. En gruppe studenter og lærere dro også på skolebesøk til videregående skoler med medie- og designlinjer i Oslo og Akershus, i tillegg til at annonseringen for dette studieprogrammet ble forsterket. Den totale søknadsmengden til studiet har gått opp med 11,9 %.

Det ble videre besluttet å øke opptaksrammen til industridesignstudiet fra 30 til 35 studenter.

### 2.1 Søkere

Tabell 1. Søkertall i perioden 2010–2013.

	Søknader totalt				Søkere (personer) totalt			
	2010	2011	2012	2013	2010	2011	2012	2013
MA ARK	1582	1402	1452	<b>1477</b>	1582	1402	1452	<b>1479</b>
MA IDE	663	556	613	<b>681</b>	663	556	613	<b>681</b>
SUM	2245	1958	2065	<b>2158</b>	1778	1559	1614	<b>1655</b>

Tabell 2. Førstevalg totalt i perioden 2010-2013

	Førstevalgssøkere			
	2010	2011	2012	2013
MA ARK	760	633	659	<b>686</b>
MA IDE	159	97	117	<b>108</b>
SUM	919	730	776	<b>794</b>

Tabell 3. Kvinnelige søkere

	Søkere				Førstevalg			
	2010	2011	2012	2013	2010	2011	2012	2013
MA ARK	818	730	738	<b>785</b>	<b>379</b>	<b>307</b>	<b>319</b>	<b>333</b>
MA IDE	278	241	292	<b>355</b>	<b>67</b>	<b>36</b>	<b>43</b>	<b>50</b>
SUM	1096	971	1030	<b>1140</b>	<b>446</b>	<b>343</b>	<b>362</b>	<b>383</b>

Tabell 4. Realkompetansesøkere

	2011	2012	2013
Søknader ARK	4	6	<b>5</b>
Søknader IDE	2	3	4
Godkjente søknader	2	4	5
Antall opptak	1	0	0

De totale søknadstallene er gått noe opp for AHO fra forrige år, 4,5 %, men 2010 står fortsatt som et toppår når det gjelder søkning. Søkertallene for kvinner holder seg stabilt på rundt 50 %.

Det er relativt få som søker opptak på bakgrunn av realkompetanse ved AHO. Disse søknadene blir vurdert individuelt av Opptakskomiteen. Etter godkjenning kan søkerne delta i det videre opptaket med poengsummen fra skoleoppgavene som opptaksgrunnlag. De to siste årene har ingen blitt tatt opp på bakgrunn av realkompetanse.

## 2.2 Opptakstill

Tabell 5. Totalt opptak gjennom Samordna opptak

	Sum opptak	Opptak 1. år	Opptak 2. år	Reservert plass 2014
MA ARK	60	56	4	1
MA IDE	34	34	0	1

Tabell 6. Søknadsprioritet på studenter som har status MØTT

	1. prioritet	2. prioritet	3. prioritet
MA ARK	58	2	0
MA IDE	17	13	4

Tabell 7. Antall førstegangsvitnemål/opptaksgrunnlag

	VOV	VES	HUP
MA ARK	30	27	3
MA IDE	16	15	2

- VOV= førstegangsvitnemål, egen kvote
- VES = fylt 21, vanlig vitnemål
- HUP = utenlandske søkere og realkompetanse studenter helt uten poeng, skjønsmessig beregnet ut fra resultat av skoleoppgaven

AHO har i alle år hatt en nedre grense på 60 poeng for videre deltakelse i opptaket. Dette har ført til at AHO aldri har greidd måltallet for sektoren om 50 % opptak på bakgrunn av førstegangsvitnemål. Søkere med førstegangsvitnemål er søkere under 21 år uten forbedringer på vitnemålet, populært kalt "ungdomskvoten". I tillegg har dette medført at vi, de siste par årene, ikke har fått fylt studieplassene ved industridesignstudiet. Det ble derfor besluttet at den nedre grensen på opptaksprøvene ikke skulle opprettholdes.

Som vi ser av tallene over har denne endringen ført til at førstegangsvitnemål-kvoten er oppfylt og at opptaket til industridesignstudiet ble oppfylt.

I 2013 har AHO for første gang hatt mange søkere som har takket nei til studieplassen, eller ikke møtt ved semesterstart. Dette er en ny situasjon som ikke er analysert, men det ser ut som det er en trend til all høyere utdanning og noe AHO må ta i betraktning også ved fremtidige opptak og ta høyde for at vi må benytte mer av ventelistene og at nivået på de nye studentene vil variere mer, både ut fra skolepoeng og prøvepoeng.

I det nasjonale opptaket er det fastsatt at de som ikke møter til studiestart mister plassen. Alle som ikke møtte ble likevel kontaktet telefonisk for å være sikker på at det ikke var oppstått noe uforutsett hos søkeren. Alle som ikke møtte hadde fått studieplass andre steder, og langt de fleste ved studier i Danmark.

Ved den endringen som ble gjort med poenggrensen, var det relativt uproblematisk å få fylt opp plassene til begge studieprogrammene. Det ble imidlertid noe problematisk med nye studenter som kommer sent inn i klassene både når det gjelder faglig oppstart og organisering og gjennomføring av studietur.

## 2.3 Opptaksprøvene

### Hjemmeoppgavene

Hjemmeoppgavene bestod av 3 oppgaver hvorav 2 skulle besvares, se vedlegg.

Oversikt antall innleverte hjemmeoppgaver de fire siste årene:

2013 – 561 innleveringer

2012 – 508 innleveringer

2011 – 497 innleveringer

2010 – 575 innleveringer

En økning på 10,43 % fra 2012.

Hjemmeoppgavene er en utsilingsprosess. Søkerne med de beste hjemmeoppgavene går videre til skoleoppgavene.

Hjemmeoppgavene ble i motsetning til 2012, hvor det ble stilt 9 oppgaver, skalert ned til tre oppgaver. Dette for å gjøre valget enklere og oppgavene mer oversiktlig for søkeren. En annen og viktig årsak til å nedjustere antall innleveringen er for å gjøre sensureringen håndterbar. Å sensurere så mange innleveringer er en stor og krevende oppgave. Hjemmeoppgaven er de siste årene både innlevert og sensurert digitalt.

Det ble i 2013 ikke sendt ut påminnelse pr e-post til søkere om frister for innlevering av hjemmeoppgaven. Det ble heller ikke sendt ut spørreundersøkelse til søkere som ikke sendte inn hjemmeoppgave. Det bør vurderes å opprettholde rutinen med påminnelse pr e-post til neste år. Det vil fra opptaket 2014 bli sendt ut både e-post om påminnelse vedr innlevering av hjemmeoppgaven og spørreundersøkelse.

### Skoleoppgavene

Skoleoppgavene ble avholdt helgen 15 og 16. juni. 308 søkere ble invitert og møtte på denne delen av opptaksprøvene. Det var utarbeidet to oppgaver til dag en og to til dag to. Fire oppgaver ble levert til vurdering.

**Tabell 8. Opptaksprøvepoeng**

	ARKITEKTUR	INDUSTRIDESIGN
Høyeste karakterpoeng 1)	54,5	54,6
Laveste karakterpoeng	29,6	29,6
Gjennomsnitt karakterpoeng 1)	45,1	44,1
Gjennomsnitt realfagspoeng		
Høyeste prøvepoeng	82,88	76,93
Laveste prøvepoeng	46,75	35,7
Gjennomsnitt prøvepoeng	65,6	54,7
Høyeste samlede poeng 2)	135,78	130,33
Laveste samlede poeng	104,68	88,7

1) Kun karakterer, ikke tilleggspoeng

2) Samlede poeng = karakter+tillleggspoeng+ prøvepoeng

## 2.4 Kommentarer fra leder av opptakskomiteen

Opptakskomiteen ønsker å komme tidlig i gang med arbeidet til neste års opptak. Komiteens medlemmer skal velges av undervisningsutvalget ideelt sett før i desember slik at komiteens arbeid kan begynne i Januar. Undervisningsutvalget skal fastsette datoer for når oppgavene må foreligge undervisningsutvalget til godkjenning. Opptakskomiteen ønsker også tilbakemelding på antall oppgaver som skal stilles for hjemmeoppgaver og for skoleoppgaver.

Arbeid med årets opptaksprøver gikk effektiv for seg og intet spesielt er å bemerke.

### 3. Opptak til masternivå

AHO gjennomfører opptak til masternivå av studieprogrammene Master i arkitektur og Master i industrideSIGN, og opptak til det toårige masterprogrammet Master i landskapsarkitektur. Styret stilte 60 plasser til rådighet for opptak til masternivå, 15 plasser ble reservert for Master i arkitektur, 15 plasser til Master i landskapsarkitektur og 15 plasser til Master i industrideSIGN. I tillegg ble 15 plasser gjort tilgjengelige for Master i landskapsarkitektur, Tromsø Academy for Landscape and Territorial Studies, som gjennomføres i samarbeid med Universitetet i Tromsø.

Opptak til masternivå administreres av studieadministrasjonen og gjennomføres lokalt med Opptaks- og godkjenningssutvalget (OGU) som opptaksorgan.

Rent praktisk gjennomføres opptaket ved at studieadministrasjonen "siler" søkerne etter formelle kriterier, og gjør en vurdering av relevans og resultater oppnådd i tidligere utdanning og i engelsk språkttest. OGU gjennomfører to heldagsmøter (opptaksseminarer) der medlemmene deler seg etter instituttilhørighet, og rangerer søkerne på bakgrunn av faglig nivå og potensial vist i innsendt portfolio. I et siste opptaksmøte samkjøres resultatene fra portfolio-, vitnemåls- og språkvurderingene i plenum. Institutt for urbanisme og landskap leverer innstilling til opptak til Master i landskapsarkitektur før opptaket endelig avgjøres i OGU.

#### 3.1 Søkerne

Tabell 9. Søknader til masternivå, 2008-2013<sup>1</sup>

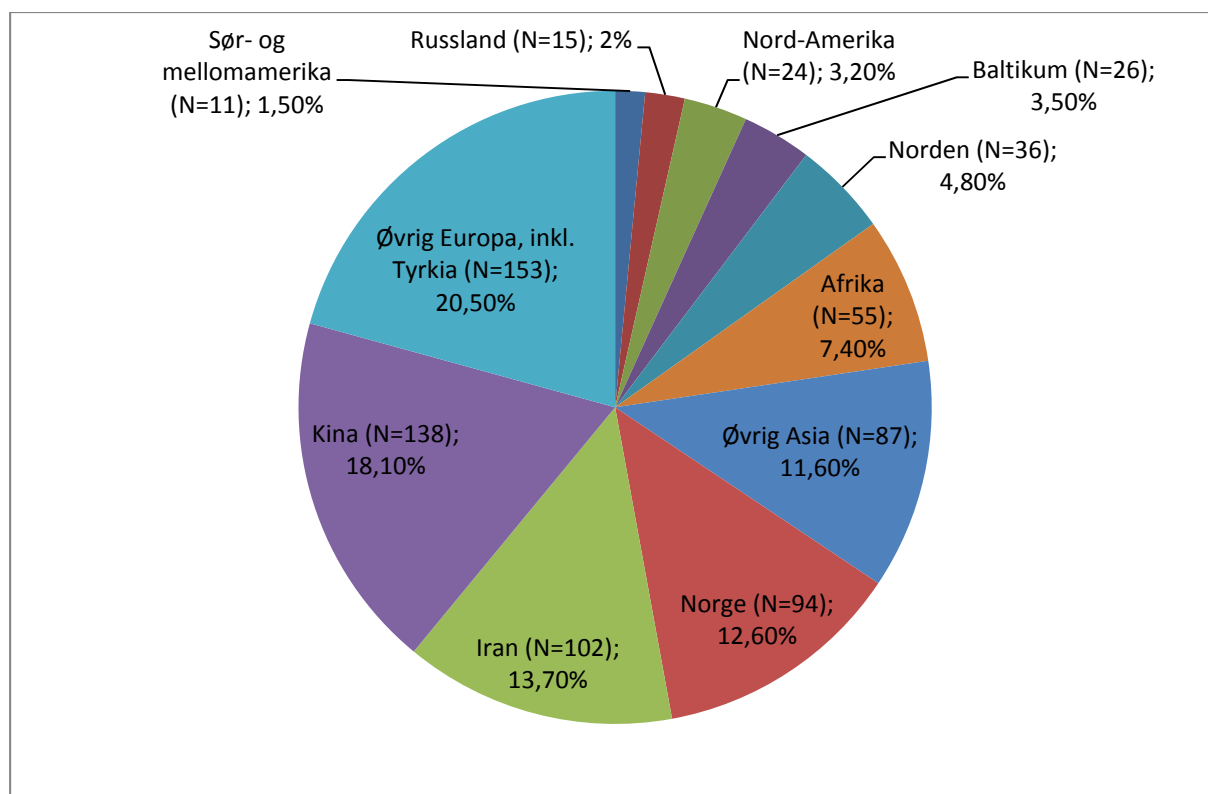
	2008	2009	2010	2011	2012	2013
MA ARK	66	121	182	261	407	472
MA IDE	33	45	68	100	103	122
MA LAND	20	29	55	87	89	106
MA LAND TROMSØ	-	-	-	-	-	47
Sum	119	195	305	448	599	747

Økningen i søkertall fortsetter. Økningen fra 2012 til 2013 omfatter også industrideSIGN og landskapsarkitektur, som hadde stabile søkertall mellom 2011 og 2012.

<sup>1</sup> Tallene refererer til antall registrerte søknader i portalen Søknadsweb. Antallet søkere som fullførte hele søknadsprosessen med ettersending av portfolio og påkrevde vedlegg er noe lavere. (85 industrideSIGN-søkere (70 %) lastet opp digital portfolio, ca 350-400 av arkitektur-søkerne ettersendte portfolioer).

**Diagram 1. Hvor kommer søkerne fra?**

Utvalg: Alle søkere (N=747)



Søkerne kommer fra totalt 76 land i 5 verdensdeler.

Andelen norske søkere er synkende, også i reelle tall, i forhold til 2012. Andelen europeiske søkere totalt er stabil sammenlignet med 2012, men AHO fikk i 2013 flere søknader fra Europa utenfor Norden sammenlignet med tidligere.

Andelen asiatiske søkere opp mot europeiske, afrikanske og amerikanske søkere er omtrent lik de tre foregående år.

Vi ser at andelen søkere fra nabolandene i Norden og Baltikum fortsatt er relativt lav, selv om den øker noe, både i prosentandel og i reelle tall fra 2012. Flertallet av nordiske søkere kommer fra Island og Sverige.

Variasjoner mellom studieprogrammene<sup>2</sup>:

- Arkitektur: likt gjennomsnittet
- Industridesign: Høyere andel norske søkere, lavere andel fra øvrig Europa. Få iranske søkere, asiatiske søkere spredt over mange land.
- Landskap: lavere andel nordiske søkere. Høy andel søkere fra Iran.
- Landskap Tromsø: Kun én norsk søker. 17 søkere fra Iran. Ellers er de 47 søkerne spredt over 26 ulike land.

<sup>2</sup> Se vedlegg for diagrammer per studieprogram



## Søkernes kjennskap til AHO og motivasjon for å søke

Alle søkerne til masternivå fikk tilsendt lenke til en kort undersøkelse der de ble bedt om å svare på hvordan de fikk kjennskap til AHO, og hva som var de tre viktigste motivasjonsfaktorene for å søke. Undersøkelsen ble distribuert like etter søknadsfristen og mottok svar fra 556 av søkerne, derav 484 internasjonale. Resultatene fra undersøkelsen kan informere arbeidet med en profileringsstrategi for opptak til masternivå.<sup>3</sup> Undersøkelsen viser lignende resultater som tilsvarende undersøkelser fra 2011 og 2012.

Noen funn oppsummert:

- Uavhengige internettsøk er klart viktigste kilde til informasjon om AHO
- "Jungeltelegrafene" via venner som studerer ved AHO eller i Norge, medstudenter eller lærere ved tidligere studiested er også en viktig kilde for kjennskap AHO.
- "Interesse for norsk/skandinavisk arkitektur/design" er viktigste motivasjonsfaktor for å søke, fulgt av "AHO's gode rykte" og "AHO's læringsfasiliteter".
- Kun 2,5 % oppgir "Fravær av studieavgift" som viktigste motivasjonsfaktor, 13,8 % som tredje viktigst.
- 18,9 % av de internasjonale studentene oppgir "generelt tiltrukket av å bo i Norge" som tredje viktigste motivasjonsfaktor.

Det er lite variasjoner mellom studieprogrammene når det gjelder motivasjon. AHO's generelt gode rykte trekkes frem som viktigste motivasjonsfaktor for en større andel av landskapssøkerne sammenlignet med gjennomsnittet. Faktorene "interesse for norsk/skandinavisk arkitektur/design" og "generelt tiltrukket av å bo i Norge" fremstår som spesielt viktige for søkere til Master i landskapsarkitektur i Tromsø.

Ser vi på geografiske variasjoner fremstår "interesse for norsk/skandinavisk arkitektur/design" som spesielt viktig for søkere fra Europa, Nord-Amerika og Russland – 41,5 % av europeerne fra utenfor Norden, 44,4 % av nord-amerikanerne og 46,7 % av russerne trekker frem dette som viktigste motivasjonsfaktor. Norske studenter skiller seg ut med at faktoren "norsk student som ønsker å komme hjem etter bachelor i utlandet er utslagsgivende.

Legger vi resultatene fra undersøkelsen til grunn vil AHO kunne profitere på å fremheve gode læringsfasiliteter (*student-teacher rate*, verksteder, personlig arbeidsplass i studio osv.), samt å koble beskrivelser av studieprogrammer til begreper om norsk/skandinavisk arkitektur og design. Legger vi til at Internett er klart viktigste kilde til informasjon, bør gode og informative beskrivelser av studieprogrammer og fagprofil på aho.no være et prioritert satsningsområde.

## 3.2 OPPTAK

Tabell 10. Opptak til masternivå, 2009-2013

	2009	2010	2011	2012	2013
MA ARK	17	20	11	11	13
MA IDE	19	17	12	8	9
MA LAND	15	13	17	13	14
MA LAND TROMSØ					7 <sup>4</sup>
Sum	51	50	40	32	43

<sup>3</sup> Diagrammer med detaljer presenteres i vedleggene.

<sup>4</sup> Klassen som nå går i Tromsø har flere studenter. Den inkluderer 4 studenter fra det ordinære landskapsarkitekturprogrammet og gjestestudenter.

Tallene referer til studenter som møtte til semesterstart i august 2013.

**Tabell 11. Opptak 2013 fordelt på nasjonalitet**

	MA ARK	MA IDE	MA LAND	TROMSØ	Sum
Canada			1		1
Finland			1		1
Frankrike			1		1
Irland	1			1	2
Island	1		1	1	3
Italia			1		1
Kina	4	1	1	2	8
Nederland				1	1
Norge	5	4	6		15
Polen	1			1	2
Romania	1				1
Russland				1	1
Spania			1		1
Sverige		3			3
Tyskland			1		1
USA		1			1

35 % av de nye studentene er norske. Andelen er stabil sammenlignet med 2012. 42 % er fra øvrige Europa. Dette er en markant oppgang fra 2012, og gjenspeiler de økte søkertallene fra Europa. Inkludert nordmenn er 74,5 % av de nye studentene europeere.

Forandringen i den internasjonale sammensetningen av studenter er størst for landskapsarkitektur, der norske studenter i 2013 utgjør nær halvparten av klassen, og det europeiske innslaget til sammen er på 85 %. I 2012 var kun 3 norske og til sammen 4 europeiske av totalt 13 studenter.

Ingen av studentene på Tromsø-masteren er norske. Dette ble en svært internasjonal klasse med 7 studenter fra 6 land.

### Ubrukte studieplasser

Opptaket viser et underforbruk på 17 studieplasser i forhold til plasser stilt til rådighet. Forholdstallet er omtrent det samme som i 2012. Dette problemet ble forsøkt imøtegått ved å overbooke opptaket til Master i landskapsarkitektur i tråd med styrets vedtak 15.03.2013. 19 søkere fikk tilbud i Oslo (2 på venteliste), og 17 i Tromsø (ingen på venteliste). 15 søkere fikk tilbud på industridesign (20 på venteliste) og 15 søkere fikk tilbud på arkitektur (12 på venteliste).

Alle disse, inkludert søkerne på venteliste ble vurdert som gode nok for opptak. Mange studenter takker først ja, så nei senere, slik at etterfylling fra ventelister blir vanskelig.

### 3.3 Kvalitetssikring av opptaket

Etter styrets behandling av opptaksrapporten for 2012 ble OGU bedt om å evaluere omfang av opptak, fordeling mellom de ulike studieprogrammene, evalueringsprosedyrer og former for internasjonal markedsføring. Dette resulterte i notatet Lokale Opptak 2013, som ble lagt frem og tatt til orientering i styret 15.03.2013.

OGU foreslo følgende tiltak:

- Det oppnevnes et "sette-medlem" fra Institutt for urbanisme og landskap med erfaring fra undervisning i første år av Master i landskapsarkitektur som deltar i OGU's behandling av dette opptaket. Dette for å bedre kommunikasjonen mellom instituttet og OGU for å legge til rette for å bygge opp et bærekraftig klassemiljø med studenter med riktig kompetanse.
- Ta hensyn til målsetting om balansert fordeling av norske og internasjonale studenter, særlig på Master i landskapsarkitektur.
- Fleksibilitet i forvaltning av ventelister på tvers av studieprogram for å sikre at alle studieplassene tas i bruk. Begrense antall studenter fra utenfor EU/EØS/EFTA på ventelistene.
- Første skritt for styrking av profilering:
  - Informasjon om opptak til masternivå bør gjøres tilgjengelig fra aho.no's forside
  - Bedre studieprogrambeskrivelser med fagprofil og muligheter for studentene bør utarbeids til nettsidene i samarbeid mellom instituttene og informasjonsavdelingen

### Generell kvalitetssikring

OGU mener opptaket er godt kvalitetssikret ut fra verktøyene som er til rådighet. Utvalget har god praksis for samkjøring av vurderingskriteriene: formelle kvalifikasjoner og nivå på portfolio, vitnemål og språkkunnskaper. En ytterligere grundig sjekk av søkerne krever radikale endringer i opptaksprosedyrer (for eksempel intervjuer eller *live*-opptaksprøver) og betydelig økte ressurser til gjennomføring av opptaket. OGU's leder kommenterer: "Om supplerende radikale tiltak er aktuelle kan intervju av tetsjiktet av søkerne være mulig å gjennomføre. Det vil i midlertid være et svært tidkrevende tillegg til opptaksprosedyren."

Det er fortsatt slik at arkitekturstudiet mottar svært mange gode søkere. I vår passerte mer enn 100 kandidater den første silingen. Andelen gode nok søkere er lavere på landskapsarkitektur og industridesign. AHO må forholde seg til søknadene vi faktisk får. Problemet med kvalitetssikring av disse opptakene ligger i å finne kompromisset mellom høyt kvalitetskrav og å fylle plassene for opptak.

### Landskapsarkitektur

I gjennomføringen av opptaket til Master i landskapsarkitektur ble den etablerte ordningen med at en gruppe på instituttet sender innstilling til OGU videreført. OGU hadde en god dialog med Institutt for U&L og rektor, særlig med tanke på opptaket til Tromsø-masteren, men ønsker fortsatt tettere integrering i behandlingen av opptak til Master i landskapsarkitektur.

Behovet for en balansert fordeling mellom norske og internasjonale studenter ble tatt hensyn til å behandlingen og gjenspeiles i opptakstallene. Samtidig skyldes den økte andelen norske og europeiske studenter på landskapsarkitektur ganske enkelt at AHO mottok flere kvalifiserte søkere fra Europa og at disse takket ja.

### Nytt OGU i 2014

Studieadministrasjonen foreslår å få inn en representant fra Institutt for urbanisme og landskap som fast medlem av det nye utvalget. Det er hensiktsmessig med integrering av en fagperson med erfaring fra undervisningen på Master i landskapsarkitektur i alle deler av utvalgets arbeid. For opptakene vil det bety at hensyn til instituttets medvirkning ivaretas uten at det gjøres dobbeltarbeid. Alle opptakene kan gjennomføres på samme måte, med OGU som opptaksorgan. Dette sikrer en mer effektiv opptaksprosess.

### Kommentarer fra instituttledere

Studieadministrasjonen ser det som avgjørende å forankre kvalitetssikringen av opptaket i fagmiljøet, og har bedt instituttlederne på Institutt for arkitektur, design, og urbanisme og landskap

om kommentarer til kvalitetssikringen av opptaket slik det gjennomføres i dag, og forslag til nye tiltak for å bedre kvaliteten.

Instituttleder på institutt for arkitektur har ingen kommentarer til den praktiske gjennomføringen av opptaket, men videreformidler bekymringsmeldinger fra lærere på instituttet om mangelfull engelskkunnskap hos enkelte internasjonale studenter, særlig asiatiske. Instituttlederen har også fått melding om at noen kinesiske studenter mangler grunnleggende plankunnskap. Det skiller ikke her mellom gradsstudenter tatt opp gjennom opptak til masternivå og utvekslingsstudenter.

Instituttleder på Institutt for urbanisme og landskap ønsker to nye tiltak.

1. At det kreves («for eksempel minimum 3») anbefalingsbrev fra undervisningsinstitusjonen søkerne kommer fra.
2. At det kan gjennomføres videointervju med søkere en er usikre på språkkunnskapene eller det faglige nivået til.

Institutt for design har ikke kommentert opptaket.

## VEDLEGG 1

Nedenfor finner du årets hjemmeoppgaver for søknad om opptak til master i arkitektur og/eller master i industridesign ved AHO.

Det er i år gitt tre oppgaver og du må besvare to av disse i henhold til spesifikasjonene som er gitt.

Besvarelsen leveres digitalt på <http://opptak.aho.no/moodle> innen mandag 6. mai kl. 14.00.

### GENERELL INFORMASJON

Les nøye gjennom alle oppgavetekstene og velg de **to** oppgavene du vil arbeide med. Det finnes ingen fasit og oppgavene kan besvares på ulike måter. Finn ut hvordan dine ideer kommuniserer på best mulig måte. Vær inspirert, reflektert og bruk fantasien.

Hvis ikke annet er spesifisert i oppgaveteksten er det lagt opp til valgfri teknikk av besvarelsen; tegning, maling, bygging av modell, collage, foto, film (maks 1 minutt) eller annet.

Hver av oppgavene skal leveres som pdf-dokument i liggende format. Pdf-dokumentet kan være på flere sider, men skal ikke overstige 60mb.

For å sikre at materialet blir så tydelig som mulig bør du sjekke at sidene er lesbare på en dataskjerm uten zooming. Anbefalt oppløsning er 1920 x 1200 piksels.

Der oppgaveteksten tillater det, kan du i stedet for et pdf-dokument levere en film på maks 60 sekunder. Filmen skal ikke overstige 60mb og ha en oppløsning på minst 640 x 480 piksels.

Dersom du arbeider i modell må du fotografere oppgavebesvarelsen slik at det blir fotografiene som utgjør selve besvarelsen. Fotografiene leveres som et sammenhengende pdf-dokument som beskrevet overfor.

Begge besvarelsene skal leveres digitalt. Nederst i denne oppgaveteksten redegjøres det for hvordan innleveringen foregår. Sett deg nøye inn i dette så tidlig som mulig slik at innleveringen din ikke blir hindret av tekniske problemer

Det er bedre at du leverer en oppgave enn at du lar være fordi du er usikker på resultatet! Stol på de kreative evnene dine.

Du kan gå inn i Moodle og endre innleveringen din fram til 6. mai kl 14.00.

### OPPGAVER

#### 1. Trang fødsel

En melkekartong skal gjennom et nålehull. Lag en fotoserie eller film av hendelsen.

Innlevering: Pdf-dokument maks 3 sider, eller film maks 1 minutt.

#### 2. Klapperslange, sovedyr, kulefisk, hengeape.....

....vet du hvordan ser ut, men hva med en *skapku*?

Illustrer med tegning, maling eller collage din versjon av en skapku.

Innlevering: Pdf-dokument maks 3 sider.

#### 3. Flatpakket

Lag en struktur, konstruksjon eller installasjon som med enkel mekanikk kan reises opp fra flatpakket til utfoldet tilstand. Bygg i valgfri teknikk.

## VEDLEGG 1

Lag en fotoserie eller film som viser stadiene fra flat til utfoldet. Gi din struktur, konstruksjon eller installasjon et navn.

Innlevering: Pdf-dokument maks 3 sider, eller film maks 1 minutt.

To av oppgavene skal besvares

### INNLEVERING

Innleveringsportalen åpner 10. april og stenges mandag 6. mai kl. 14.00.

For å levere hjemmeoppgave må du ha søkt gjennom Samordna opptak. Det 6-sifrede søker nummeret du har fått fra Samordna opptak er din identitet gjennom hele opptaksprøveprosessen.

Besvarelsen leveres digitalt enten som pdf-fil eller videoklipp (se spesifikasjonene i starten av dette dokumentet). Vi anbefaler at du laster inn oppgavene på AHOs server etter hvert som du blir ferdig med dem. Dette vil gi deg erfaring både med å lage pdf-format / videoklipp og du blir kjent med selve innlastingsprosessen.

Du har anledning til å oppdatere og revidere materialet du har lastet inn fram til portalen stenges.

Merking av innleveringen:

Hver oppgavebesvarelse skal leveres som egen pdf-fil (maks 60mb per fil) eller selvstendig videoklipp (maks 60 sekunder og 60mb per fil).

Oppgavene skal i selve dokumentet og i fil-navn merkes med ditt søker nummer og oppgavens tittel, som for eksempel:

Pdf fil: *123456\_oppgave 1\_trang fødsel.pdf*

Video fil: *123456\_oppgave 1\_trang fødsel.mp4 (eller .avi / .mov)*

Anonymitet

Oppgavene du leverer skal være anonyme og ikke identifiserbare. Du må kun benytte søker nummeret ditt. Navn, bilder av deg selv og lignende som gjør at du kan identifiseres må ikke forekomme.

Identifiserbart materiale blir ikke vurdert.

## VEDLEGG 2

### **Dag 1**

**Kl. 09.00 – 10.00**

På pulten ligger materialer du skal bruke i hele dag.

**Følg derfor spesifikasjonen på materialbruk.**

Oppgave 1 samles inn kl 10.00 og ny oppgave legges ut.

### **Oppgave 1 Subjektive rom**

Fra du gikk inn porten til AHO i dag tidlig og fram til nå har du beveget deg gjennom en rekke ulike ute- og innerom.

Illustrer opplevelsen slik du husker den.

Teknikk	Collage, tegning, maling
Format	1 stk A3 ark
Materialer	Hvitt, sort og grått papir, A3. 2 ark av hver farge

Merk besvarelsen med søkernummeret ditt.

## VEDLEGG 2

**Kl. 10.00 – 16.00**

### **Oppgave 2 Hus til et insekt**

**Begge delene av oppgaven skal besvares**

#### **Del 1**

Velg et insekt som interesserer deg og bygg et hus til det.

Finn egenskaper ved insektet som kan inspirere til utformingen. Gi huset et navn

Modellen må stå stødig og kunne flyttes

Teknikk	Modell
Materialer	2 ark kalkerpapir, A3 3 ark silkepapir 1 rull sytråd 20 grillpinner 20 sugerør Strikk 5 ballonger. 2 hvite papplater 1 mm , A3 1 hvit papplate 2 mm, A3
Format	Ikke mindre enn hodet ditt og ikke lenger enn armen din

Du kan bruke medbrakt lim og tape som festemidler.

#### **Del 2**

Lag en tegning av huset du har bygget og tegn inn insektet

Teknikk	Tegning, maling
Materialer	Hvitt papir, A3
Format	1 stk A3-ark

Husk å merke besvarelsene med søkernummeret ditt.

**KL. 16.00 Slutt og alle må forlate lokalet.**

Det er ikke lov å fotografere oppgaven.

Pulten må ryddes før du går for dagen. Kladd og overflødig materiale kastes eller legges på anviste steder.

Kun innleverte oppgaver skal ligge igjen når du går for dagen. Kontroller at du har husket søkernummer på alle innleveringer

**Oppmøte søndag kl. 08.30 i det store auditoriet.**



## VEDLEGG 2

### Dag 2

Kl. 09.00 – 11.00

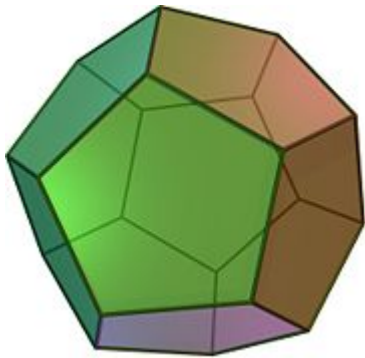
### Oppgave 3 Logikkoppgave

*På denne oppgaven er det kun anledning til å forlate arbeidsplassen i følge med vakt.*

**Logikk oppgave – begge oppgavene skal løses.**

Del 1:

På tegningen under ser du et dodekaeder, den er satt sammen av 12 likesidede femkanter. Den kan brettes sammen av et ark som er klippet til. Tegn opp dodekaederet slik det ville sett ut før det hadde blitt klippet opp og brettet sammen.



Dodekaeder, bestående av 12 femkanter.

Del 2

Hvis du ble bedt om å anslå volumet til et dodekaeder, hvordan ville du løst det, uten å kunne søke på nettet eller lete i bøker. Beskrivelsen skal være på max 20 ord.

NB, du skal ikke finne volumet, ingen tall er oppgitt. Kreativitet belønnes

Du skal bruke ett A3 ark til innlevering av oppgaven. bruk kun èn side av arket

**Denne oppgaven skal samles inn og du må huske å skrive på søker nummeret ditt før du forlater plassen.**

**Lunch kl. 11 – 11.30: Alle må forlate salene.**

## VEDLEGG 2

**Kl. 11.30- 16.00**

På pulten ligger materialer du skal bruke i hele dag. Følg derfor spesifikasjonen på materialbruk

### **Oppgave 4 Klokketårn**

Begge delene av oppgaven skal besvares.

#### **Del 1**

Bygg et klokketårn med materialene som er delt ut.  
Tenk på hvordan lyd og konstruksjon henger sammen.

Teknikk	Modell
Materialer	10 strikk 10 binders 2 m hyssing 10 grillpinner 1 ståltrådrull 1 rull kobbertråd 50 små pinner 2 grå papplater, 2 mm 2 grå papplater, 1 mm
Format	Ikke mindre enn hodet ditt og ikke lenger enn armen din

Du kan bruke medbrakt lim og tape som festemidler.  
Du kan hente mer av noen materialer fra et fellesbord

#### **Del 2**

Vis i en tegning hvordan klokketårnet ditt fungerer.  
Gi det et navn

Teknikk	Tegning, maling
Materialer	Hvitt papir
Format	A3

**Kl. 16.00 SLUTT**

**Pulten skal ryddes for overflødig materialer før du forlater lokalet. Sensorene vil møte oppgavene dine slik du forlater dem.**

**Kontroller at du har satt på søkernummeret ditt på alle delene av oppgavene**

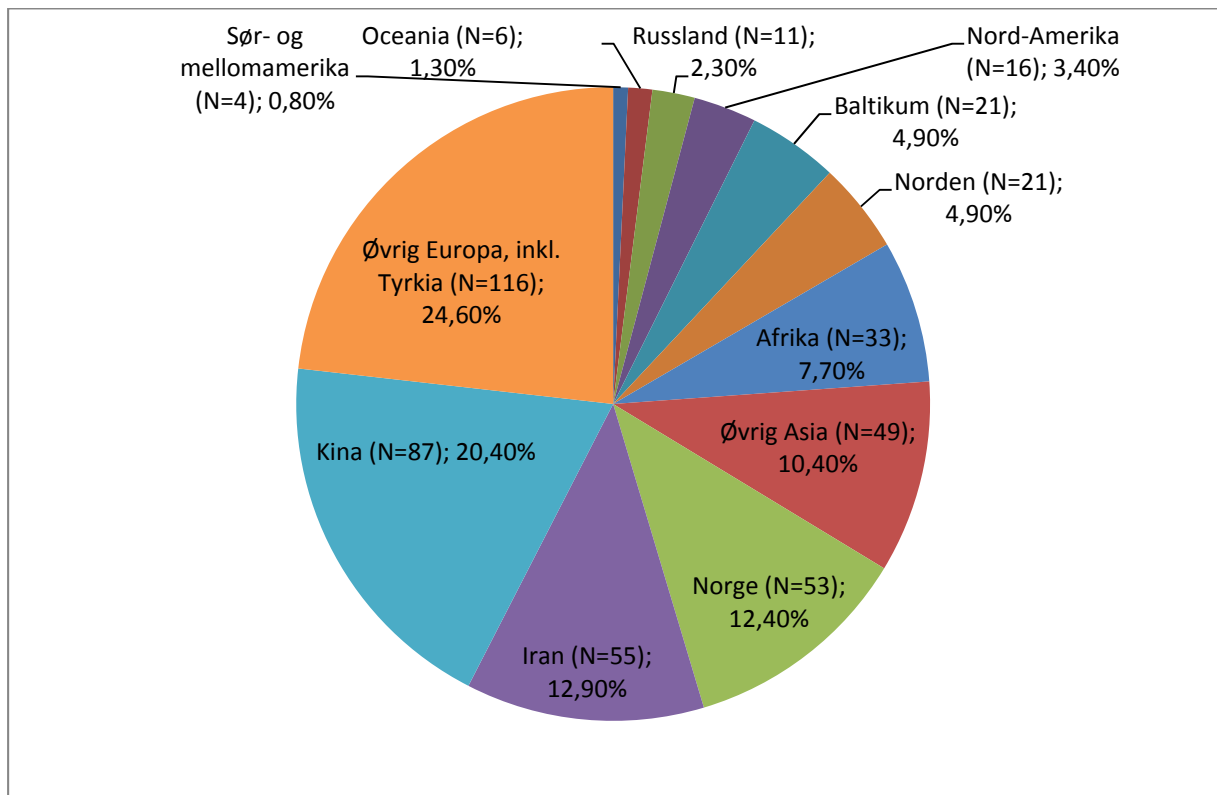
Fotografering av egne oppgaver kan gjøres etter kl. 16.

**Vel hjem!**

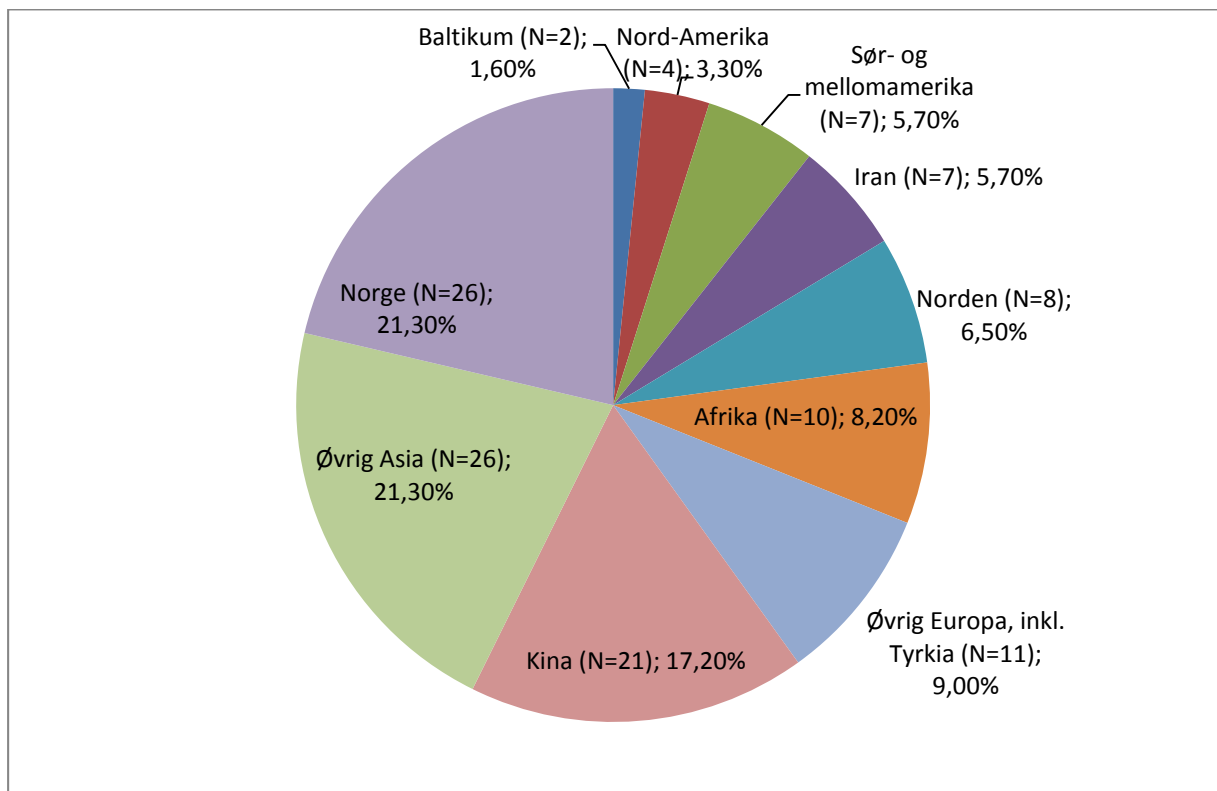
### VEDLEGG 3

#### Hvor kommer søkerne fra (masternivå)?

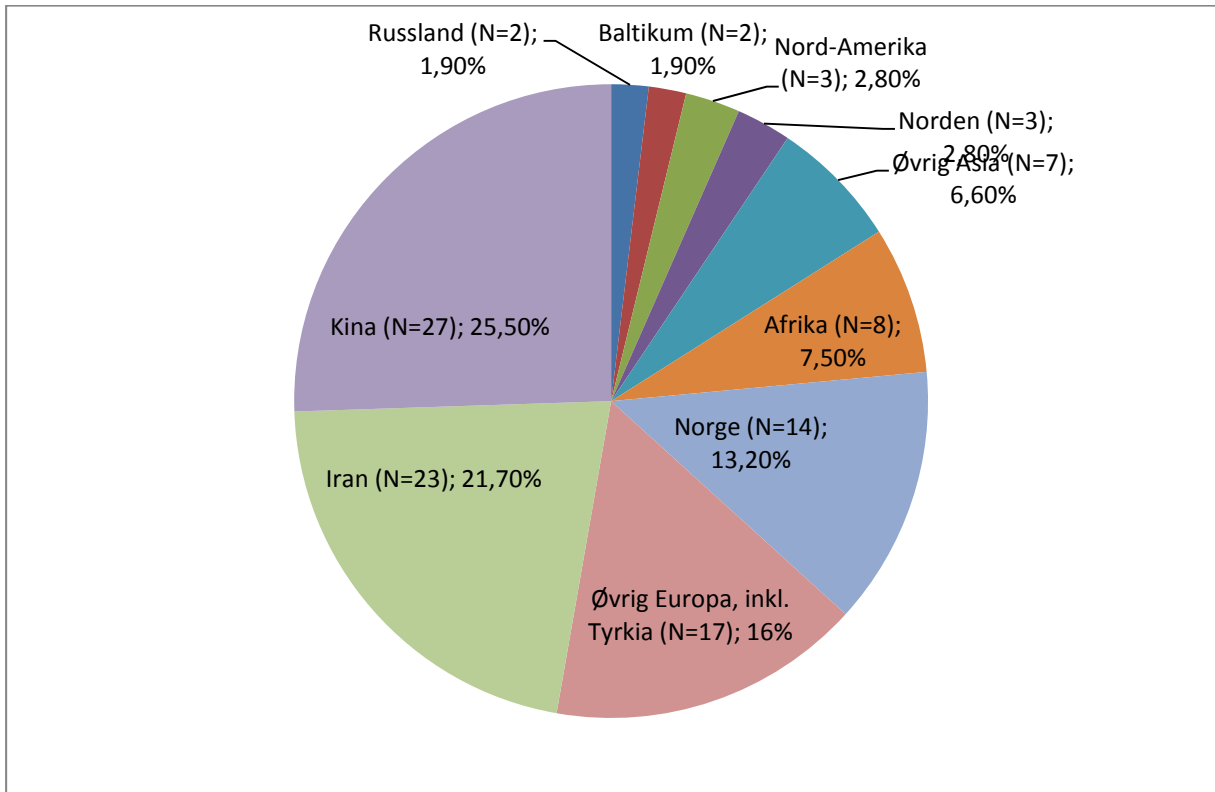
Arkitektur (N=472)



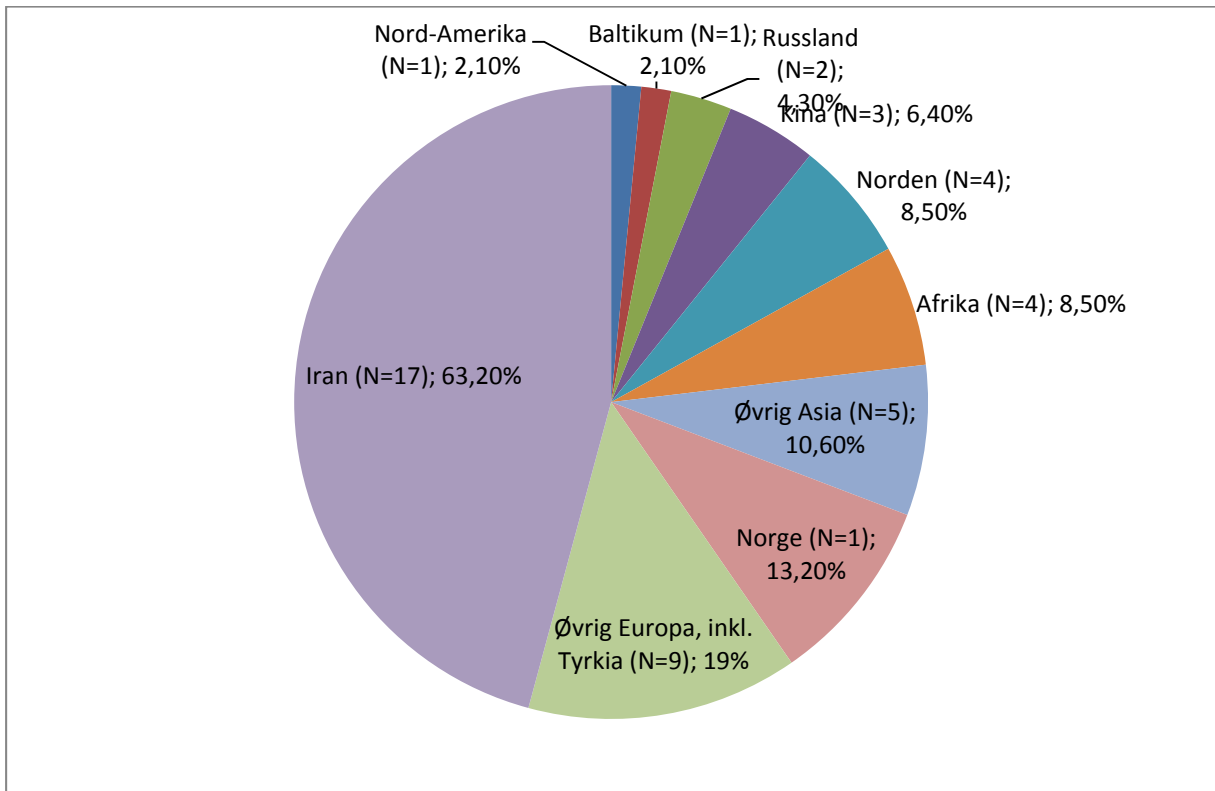
Industridesign (N=122)



Landskapsarkitektur (N=106)



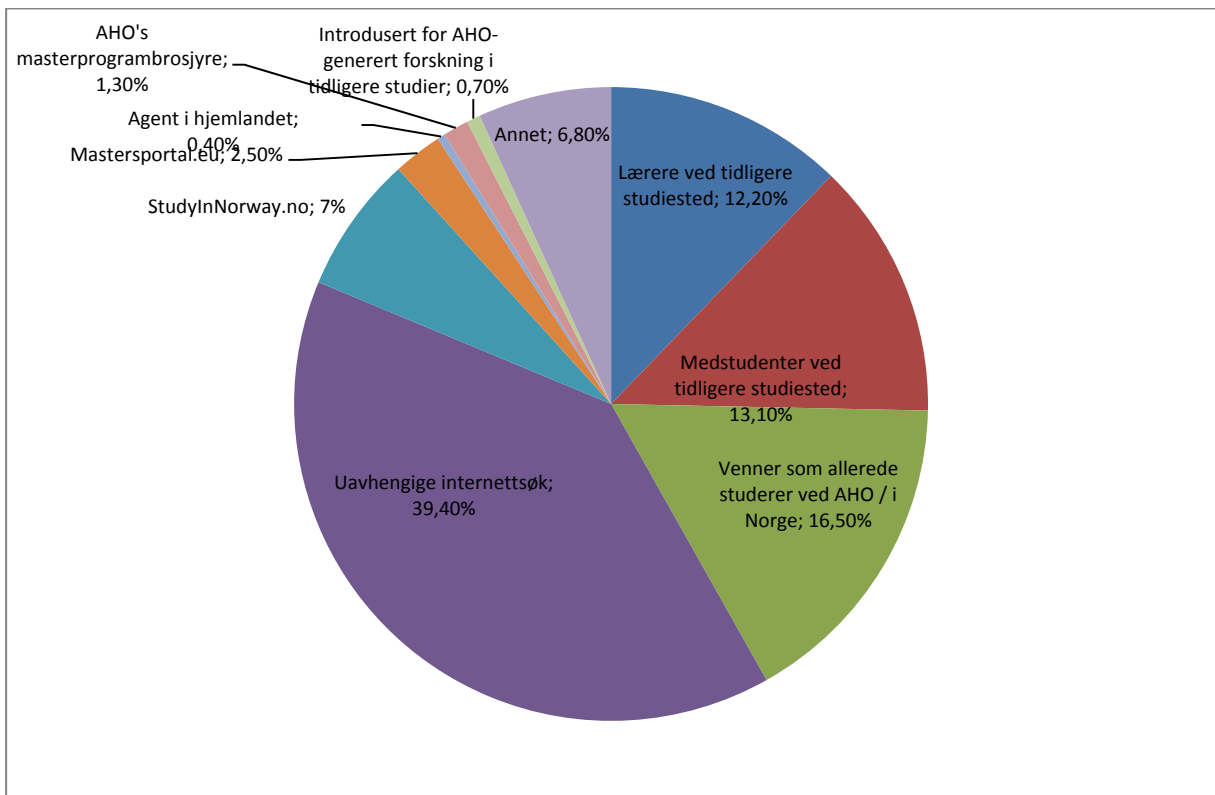
Landskap Tromsø (N=47)



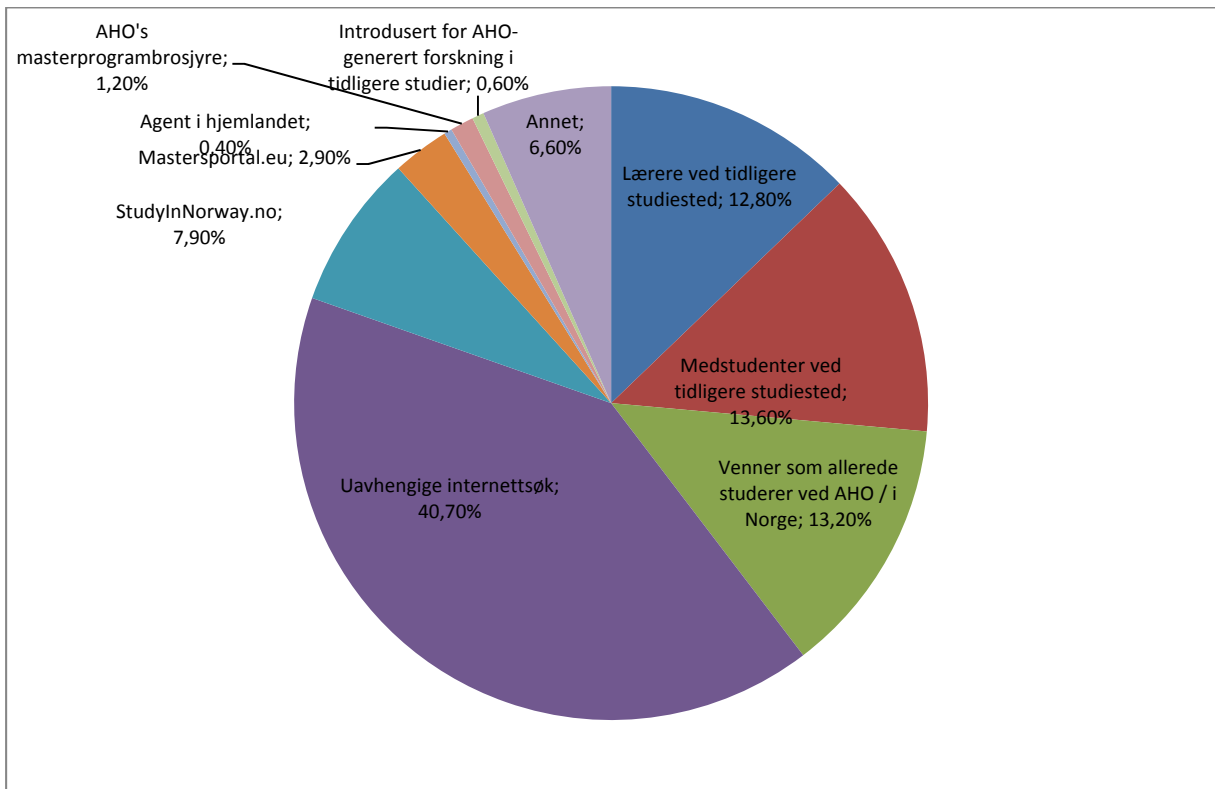
## VEDLEGG 4

### Kjennskap og motivasjon til å søke (masternivå)

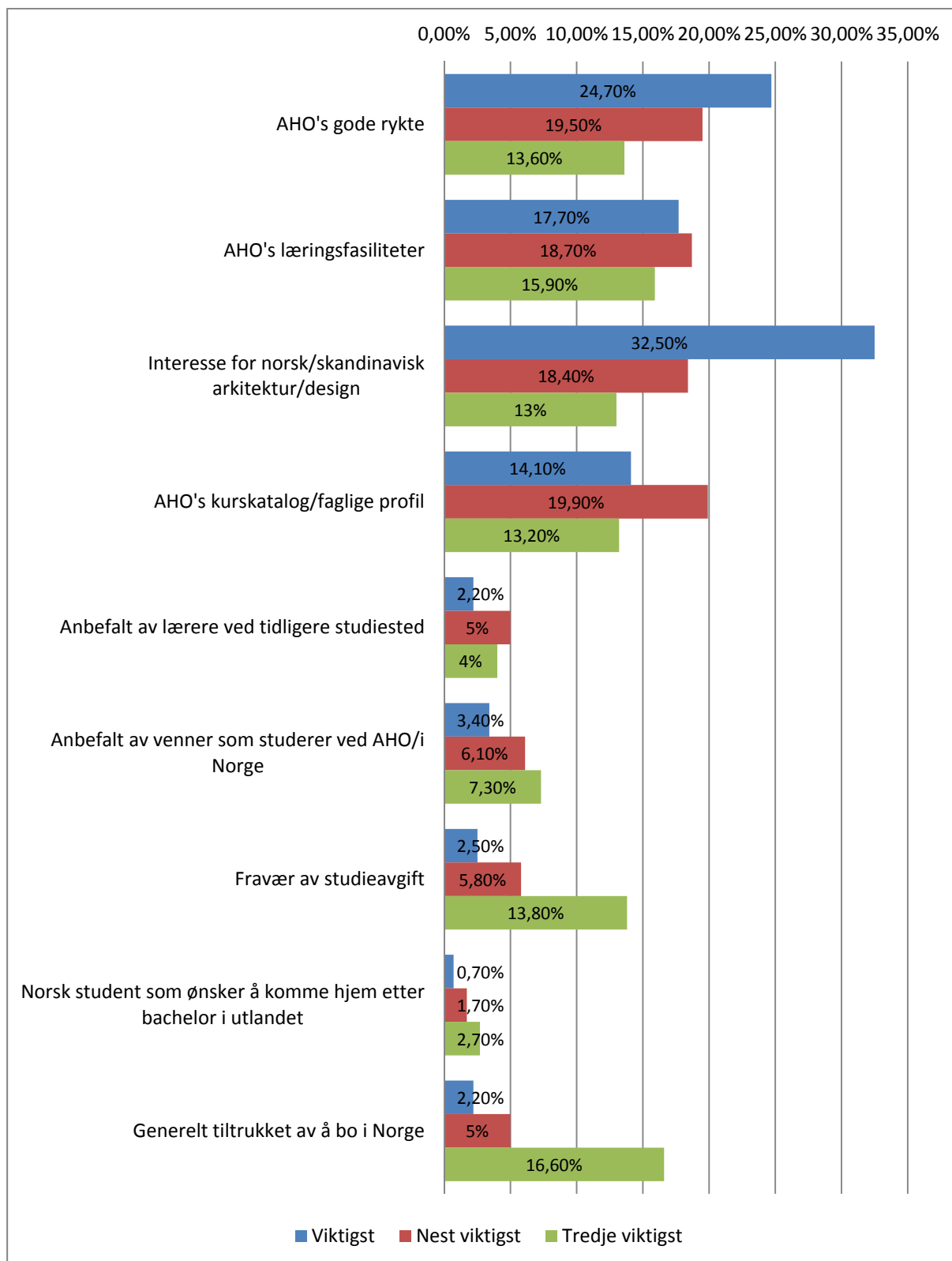
Utvalg: alle (N=556)



Utvalg: internasjonale (N=484)



Motivasjon alle (N=554)



Motivasjon internasjonale (N=482)

